

علم الكتب

إسرائيل و عقيدة الأرض الموعودة

إبكار السقاف



إيكار السقاف

إسرائيل و عقيدة الأرض الموعودة

الناشر
عالم الكتب
٢٨ شارع حسا المار تروت انزا هو

الطبعة الأولى

١٩٦٧

الناشر

عالم الكتب

٣٨ شارع عبد الحلق

ثروت - القاهرة

طبع بمطبعة

دار الصاوى للطبع

والتأليف

٨٩ شارع الشيخ ريحان

بعبدين - بالقاهرة

لفتة هامة :

لما كانت الصهيونية العالمية قد اعتمدت في بناء دعوتها السياسية على العقيدة الدينية المتغلغلة في صدر كل يهودي وكان هؤلاء يدعون ملكية فلسطين ومن الفرات إلى النيل عملاً بنصوص « التوراة » التي يتداولونها اليوم، وبالتالي، لما كانت هذه « التوراة » الحجة الوحيدة التي احتج بها الصوت الصهيوني يوم طالب بالاعتراف بقيام « دولة إسرائيل » فقد تعرض هذا الكتاب لتفنيد هذه « الحجة » واستدعى الموضوع طرح هذه النصوص أمام الرأي العالمي وعرض ما تشتمل عليه من نظرة تتحدث من الزاوية اليهودية المحضة عن موسى وعن إبراهيم وهارون ولوط، سلام الله عليهم أجمعين، حتى يتبين للعالم أن « حجبتهم » هذه منقوضة من الأساس بما تشتمل عليه من إسفاف في حق هؤلاء الأنبياء الكرام مع إيماننا العميق بعصمتهم وتزهرهم عما جاء فيها، وحتى يعلم العالم أن الدين اليهودي الحالي لا يعود بأصوله إلى موسى، عليه السلام، وهو الذي يرى منهم ونعمتهم بالفسق و:

« قال رب إني لا أملك إلا نفسي

وأخي فافرق بيننا وبين القوم الفاسقين » . . . (١)

إن الإسلام الذي يبسط جناحيه بالرحمة ويرفرف بالسلام يؤمن بتوراة هي على موسى قد أنزلت ولكنه فرّق بين « توراة موسى »

(١) الآية « ٢٤ » من « سورة المائدة »

و«توراتهم» هذه المفتراة على موسى التي كتبها رجال «بيت يهوذا»
 في أعقاب الأسر البابلي . . . لذلك حارب محمد، صلى الله عليه وسلم،
 اليهود وسامهم كفاراً لكذبهم على موسى ولنبيهم إياه كما نبذوا من بعد
 «روح الله» عيسى عليه السلام . . . وصدق الله العظيم إذ قال فيهم؛
 «ضربت عليهم الذلة أينما تقفوا . . . وبآسوا بغضب
 من الله! . . . ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله . . . ويقتلون الأنبياء
 بغير حق . . . ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون . . .» (١)

وحقاً . . .

حقاً . . .

« . . . لتجدنَّ أشدَّ الناس عداوة للذين آمنوا اليهود! » (٢)

(١) الآية « ١١٢ » من «سورة آل عمران»

(٢) الآية « ٨٢ » من «سورة المائدة» .

الهداية

إلى القائل :

« إن الشرَّ الذي وضع في قلب العالم العربي لا بد أن يُقتل »
جمال عبد الناصر

* « لا تقوم الساعة حتى يقاتل المسلمون اليهود فيقتلهم المسلمون »
« حديث شريف » رواه البخاري ومسلم .

تحيّة

إلى؛

من غاب جسداً وشعّ روحاً .. من دفننى لإخراج هذا
« الكتاب » ..

« عباس محمود العقاد »

تحيّة ..

تحيّة ، يعقب بها أريج الذكرى ، ويشيع فيها عبير
« الذكريات » ! ..

أهيكار

« إن يهوديتنا وصهيونيتنا متلازمان متلاصقتان ، ولا يمكن

تلميز الصهيونية بدون تلميز اليهودية ».

واشماله

إن اليهود يعتبرون أنفسهم سلالة «إسرائيل» وأنهم
مهما تباينت جنسياتهم واختلفت أصولهم «عبريون» كما يعتبرون
«الأسفار الخمسة» صادرة عن موسى وأن النصوص منها إلهاء «وحي
إلهي» وضعها الأجيال في إطار «العهد القديم» أو هذا «الكتاب
القدس» للدين اليهودي الحالي.. وعلى هذا الأساس يتمسكون بعقيدة
«الأرض الموعودة» ويدعون ملكية فلسطين طبقاً لما جاء في «الأسفار
الخمس» من نصوص.. وهذا مما يحمل قضية فلسطين قضية دينية في
المقام الأول ولذلك يجب أن لا نسقط الجانب الديني في قضية فلسطين فإنما
هو الأساس!..

ومن ثمّ فنحن إذ نتناول في بحثنا هذا «إسرائيل»
مستهدفين الثور على منبت هذه «العقيدة»، «عقيدة الأرض الموعودة»،
في سبر لأصول تكوينها وفي تمحيص لأسباب نموها وفي تنفيذ
لعملي تطورها كشكل لم تتكوّن إلا من الرواسب التاريخية
ولم تطف على صفحة الحاضر إلا من أعماق التاريخ، فليس إلا لنجد أنفسنا
قد تناولنا تاريخ «آباء التوراة» وتاريخ «موسى» نفسه في هذا البحث..
وهذا يحتم علينا أن نقول إننا إذ نتناول تاريخ «آباء التوراة» وتاريخ
موسى في هذا «الكتاب» فليس إلا لتناول ذلك من الزاوية اليهودية
المحصنة وكما جاءت به نصوص ما قد أشرنا إليه من «أسفار».. ومن

هنا منحنا أنفسنا كامل الحرية ومطلقها في نقد هذه « الأسفار » التي تنشرها
الصهيونية العالمية في وجه العالم كسجلٍ شرعيٍّ يمنحها فلسطين ملكا...
فليس إلا على هذه « الأسفار الخمسة » اعتمدت الصهيونية العالمية في بناء
دعوتها وليس إلا من نصوص هذه « الأسفار الخمسة » اقتضت مبرر
وليدتها « دولة إسرائيل !... »

أبوالسفاف

المحتويات

التمهيد :

من هم « العبريون » ؟ ومن هم « بنو اسرائيل » ؟
ومن هم « اليهود » ؟

الحقل التاريخي لمنطقة « الأرض الموعودة »

انحسار العصر الحجري الحديث عن دورة الفتوح لامتلاك
مفروق طرق عالم الشرق الاوسط القديم وتكشف المعالم الأثرية عن صراع
الأفواج البشرية عبر المد الزمني منذ الألف العاشر ق . م . حتى نهاية
العصر البرونزي الرابع والآخر لامتلاك الناصية السياسية لهذا المفرق
الرئيسي ذي الاتجاهات الرابطة بين أطراف الشرق القديم . أثر الموجات
التابعة من قلب شبه الجزيرة العربية في مجريات الأحداث السياسية لهذه
المنطقة . امتداد موجة عربية تحمل « قبائل كنعان » . امتلاك
قبائل كنعان الناصية السياسية لهذه الأرض التي عرفت بـ « أرض كنعان » .
استهداف الأمم المجاورة « أرض كنعان » هدفًا للسيطرة السياسية
على دنيا الشرق الاوسط القديم .

الإطار التاريخي لمنطقة « الأرض الموعودة »

العواصف السياسية على بلاد ما بين النهرين تدفع « آباء
التوراة » من القرات الأدنى إلى أرض كنعان . مطلع « ابراهيم » على
التاريخ في أعقاب « الغزو الكاشي » لقرات الأدنى واتصبا به على السهل .

الفيضى لبلاد ما بين النهرين وضياع « مملكة أرض البحر »
رواية « التوراة » عن هذه الفترة. ارتجالات « أبرام »
عبر « أرض كنعان » حتى وادى النيل في مشرق الحكم الهكسوسى .
الحلم بامتلاك « أرض كنعان » والاراضى الواقعة من
الفرات إلى النيل يطوف على الجبين عوضاً عن « ملك أرض البحر » .

انبثاق فكرة « الأرض الموعودة »

« الوعد » منح « أرومة إسرائيل » كل « أرض كنعان »
والأراضى الممتدة من الفرات إلى النيل . مولد إسماعيل ، ونمو فكرة
« الأرض الموعودة » على مدارج الأيام . مولد إسحاق ، ولطرد إسماعيل .
« القرابان البشرى » على « جبل أرميا » . اسم « يهوه » يتجاوب همساً
في مسجع التاربخ .

مولد يعقوب ، وخروج فكرة « الأرض الموعودة » من
الطور السلبى إلى الطور الإيجابى وتحول الفكرة عنها من الملك إلى الملك .
يعقوب ينتزع « البركة » من إسحاق .

المهد التاريخى لمولد « إسرائيل »

يعقوب يستبدل اسمه إلى « إسرائيل » . يعقوب أو
إسرائيل ينزح إلى مصر تحت ظلال العصر الهكسوسى . سجلات
العصر الهكسوسى تحمل بعض أسماء حكام الهكسوس . ومن بين هذه
الأسماء اسم يعقوب ويوسف . سجلات « تحوت — موسى » الثالث
تؤيد وجود صاحبه هذين الاسمين من بين الحكام الهكسوس .

انشقاق التربة الزمنية عن « أبناء إسرائيل » واستيطانهم
وادى النيل خلال الاستعمار الهكسوسى للوادرى ، وتراعى ألوان العزة
عليهم في مصر . الغفوة عن « الأرض الموعودة » بالعزة في مصر خلال

نيف وأربعة قرون من الزمن . تكون « نسل الاصباط الإثني عشر » إلى « بيوت » اهتمرت في « أرض غوشن » من شرق الوادي .

بزوغ شمس الإمبراطورية المصرية ، ورواح النبصار الهكسوسى عن انتشار « بيوت إسرائيل » في مصر القديمة خلال حكم الامبراطورية المصرية .

« بيوت إسرائيل » تهوى في عصر الإمبراطورية المصرية الى مرتبة العبودية . هبات التذاكر عن « أرض الآباء » تنطلق بين « بيوت إسرائيل » . إرهاب الوعى «الإسرائيلى» في مصر الى فكرة « الأرض الموعودة » خلال الحكم الحيثى لارض كنعان . التدهور الاقتصادى في نهاية حكم « رع — موسى » الكبير . التوثب اللوى على الحدود المصرية من ناحية « أرض غوشن » من الجهة الشرقية للوادي يد الزمن تطوى رع موسى الثانى وتفتش منفتاح الاول ثم منفتاح الثانى . عودة موسى الى مصر .

اشتداد خطر الخحف اللوى على الحدود المصرية من جهة « أرض غوشن » .

طرد « بنى إسرائيل » من مصر

الخطر اللوى على الحدود المصرية يستدعى طرد هؤلاء الذين كانوا يسكنون « أرض غوشن » من شرق الوادي ومن حيث أقبل النزو اللوى . انتصار مصر على لوبيا . « قصيدة النصر » التى ألفت بمناسبة انتصار منفتاح على لوبيا .

الامأكن المصرية التى سلكها بنو إسرائيل عند طردهم من مصر والمدة الزمنية التى اقتطعوها في هذا الترحال من مصر الى سفوح سيناء .

انحسار الزمن عن مطلع عقيدة « الأرض الموعودة »

تقنين الحلم القديم وابتعاد ربوية « يهوه » من طيات الماضي السحيق . تحول الفكرة عن « الأرض الموعودة » من عقيدة متوارثة الى عقيدة دينية . تكون الكهنوت الإسرائيلي . قيام « مملكة كهنة » و « شعب مختار » و « أمة مقدسة » . « بيوت اسرائيل » تطالب « الأرض الموعودة » .

الزحف الإسرائيلي صوب « الأرض الموعودة »

التمرد الكهنوتي على موسى . الثورة الجماعية على موسى « الرب يأمر بموت هرون » . « واقعة ياهص » و « واقعة أذرعى » وأثرهما في تسمية جماعة اسرائيل .

ارتسام رقعة « الأرض الموعودة » في إطار الفرات والنيل

اشتداد التمرد الكهنوتي على موسى وطفيان الثورة الجماعية عليه . « الرب يأمر بموت موسى » .

« يشوع بن نون » يعلن خبر غياب موسى في « جبل نبو » ومن حيث لن يعود .

بروز « يشوع بن نون » في إطار التاريخ الإسرائيلي

بدء حياة عقيدة « الأرض الموعودة » يشوع بن نون يتولى قيادة بني إسرائيل والحق الإسرائيلي يسلس لقبضته العنان . تحول موسى الى مجرد رمز .

انحسار السجف السياسية والدينية عن يشوع بن نون القائد
الحربي والزعيم الديني الحقيقي لبني اسرائيل .

تكون الدين اليهودي الحالي وعودته بأصوله إلى يشوع

« بنو اسرائيل في أرض كنعان » . « عهد القضاة »
و « عهد الملوك » . امتلاك داود آخر حصون كنعان ، « صهيون » .
وفاة سليمان واتقسام مملكته الى مملكتين . في الشمال
« مملكة اسرائيل » . وفي الجنوب « مملكة يهوذا » .
« الغزو الاشوري » ، و« مملكة اسرائيل » من خريطة
الوجود .

« الغزو البابلي » وانهايار « مملكة يهوذا » . أبناء يهوذا
يساقون أسرى الى « بابل » . هبات التذاكر عن « صهيون » تعصف
بأفئدة اليهوديين .

الايدي اليهودية تنشر القراطيس وتجري الافلام .

بروز « الاسفار الخمسة » المكونة « التوراة » على صفحة
التاريخ الديني .

الرجوع الى اورشليم .

الغزو الروماني . هدم « المعبد » وتشتيت بني اسرائيل
في أرجاء الارض .

الايدي اليهودية تنشر القراطيس من جديد وتجري الافلام
فتكتب الـ « معنا » وتسطر « التلمود » البابلي والاورشليمي . أثر
الالتحام الكتابي في ارمساخ عقيدة « الارض الموعودة » وتحويلها الى
عقيدة تقسية .

انتقال عقيدة « الأرض الموعودة » من المجال العاطفى إلى المجال السياسى

انبثاق « الصهيونية » .
ارتسام الحركة الصهيونية، شرقية وغربية وعالمية وحديثة ،
فى « مقررات حكماء صهيون »
امتداد رقعة « الأرض الموعودة » إلى امبراطورية
يهودية عالمية .
ارساء حجر الاساس فى صرح « الامبراطورية اليهودية »
على قاعدة تطوى معها القرات والنيل .
تعبيد الطريق إلى « الامبراطورية اليهودية » عن طريق
افتعال « دولة اسرائيل » على أسس من نصوص « التوراة » أو « الاسفار
الخمسة » الاول من « العهد القديم » .
التعقيب :

عقيدة « الأرض الموعودة » فى ميزان التاريخ

« التوراة » تحت أضواء التاريخ .
تلاشى انقدسية عن « الاسفار الخمسة » وبطلان نسبتها إلى
موسى .
ذوب « الجفنية الاسرائيلية » فى تيار الزمن ، وتبدد
عقيدة « الأرض الموعودة » فى سراب التاريخ .

تمت

يخوض الشرق العربي اليوم خضمّ مشكلات مختلفة تنفرد كل واحدة منها بملامح خاصة ، وتنقسم في نفس الوقت بالخطورة والأهمية ولا تقتصر على دائرة واحدة من دوائر التفكير البشرى دون أخرى ، فهي تضرب بأعراقها في دوائر الاجتماع والاقتصاد والعلم والفلسفة والسياسية .

ولكن ..

تفرد من بين هذه المشكلات كلها مشكلة واحدة لا تعترف بحسب بالخطورة ولا تنقسم بحسب بالأهمية وإنما تندا أكثر هذه المشكلات خطورة وأهمية بل وحيوية لارتباطها بطبيعة الحياة في الشرق الأوسط ولساسها المباشر بهذا الزدحم المائل للصراع البشرى في مختلف المرافق وسائر النواحي وهذه المشكلة هي :

مشكلة فلسطين

منذ زمن بعيد مداه في مدى التاريخ وأعدت مشكلة في جبين الشرق الأوسط إنما هي هذه المشكلة ! . إلا أنها الآن أمام المرف الصهيوني العالى الخالم باقامة امبراطورية يهودية عالية تحكم العالم وتستعبد الشعوب الاسلامية والمسيحية على سواء قد ازدادت على تعقيد تعقيداً بما نسجتة اليد الصهيونية حولها من نسيج حاكته من سحب للماضى المتوغل في القدم ، وجعلت مداه « عقيدة الأرض الموعودة » ولحمته تنقل هذه العقيدة الدينية ورسوخها في صدر كل فرد من أفراد الجماعة اليهودية .. وهذه ، سواء أخفاها انتهاء ونسأراً أم

جهر بها تبها وتفاخراً، هي القائلة بأن أرض فلسطين قد مُنحت لبني إسرائيل
منحة إلهية وملكا أبدياً لتكون عاصمة لمملكة يهودية تشمل قاعدتها كل
الرقاع للترامية في إطار الفرات والنيل . ا .

ومن ثمّ فالمشكلة مشكلة دقيقة وحرجة لاستناد الفكر
الصهيوني في دعوته إلى المصدر الديني الحص ولاستمداده مادته من اللدد العاطفي
البحث بل ولاعتقاد الصهيونية العالمية اعتماداً كلياً على هذين المصدرين مستهدفة
من وراء ذلك امتلاك العالم عن طريق امتلاك فلسطين أولاً ومن بعدها بلاد الشرق
الأوسط لتقيم على أنقاضها « الأمبراطورية اليهودية » التي حلم بها « هرتزل »
١٨٩٠—١٩٠٤ ، وليد الصهيونية البابلية وأبو الصهيونية الثرية والتي
رسم رقتها على صفحات كتابه « الدولة اليهودية »^(١) الذي كان بمثابة حجر
الأساس في افتتال « دولة إسرائيل » وجرّ على العالم هذه الجريرة بحجرة قلم
واحدة جاءت تقول ؛

« إن فلسطين هي وطننا التاريخي الذي لانسأه ! »

وبقينا أن حجة الصهيونية بأدعائها الحق في امتلاك فلسطين
إنما هي حجة لا تقوم إلا على أساس من القول بأن أرض فلسطين هي الوطن
التاريخي لبني إسرائيل » وأنها قد منحت لهم منحة إلهية وأبدية وهذه
الحجة لا تعتمد على أساس سياسي أو سند قانوني وإنما على مجرد دعاة دينية
كما أكد ذلك « هرتزل » نفسه في المؤتمر الصهيوني الأول الذي انعقدت منه
الأوامر في مدينة « بال » بسويسرا ، ١٨٩٧م ، يوم وقف هو ، نفسه ، يرأس
هذا المؤتمر معرّفاً ماهية الصهيونية وما تستهدفه حركتها بقوله ؛

« إن العودة إلى صهيون يجب أن تسبقها عودتنا إلى اليهودية ! »
وإن هدف الحركة الصهيونية هو تنفيذ النص الوارد في الكتاب المقدس بإنشاء
وطن قومي يهودي في فلسطين . ا .

هذا القول للوضوح للهدف الصهيوني والراى إلى إنشاء
وطن قومي يهودي في فلسطين تنفيذاً للنص الوارد في « الكتاب المقدس » كان
القلب الذى لفتح الناكرة من كل فرد من أفراد الطائفة اليهودية بلفحات
الحنين إلى مايتبرونه الوطن المورث والموروث ، كما كان بدوره للمادة الأساسية
التي أعدها « هرزل » نفسه لا ببناء الصرح من « دولة إسرائيل » . . هذه
« الدولة » التي ما فتعت إلا وارفع الصوت الصهيوني يعلن العالم بإنشاء الوطن
القومي اليهودي في فلسطين تنفيذاً للنص الوارد في « الكتاب المقدس » ا .
وإشاراً للعالم بقيام هذا « الوطن القومي اليهودي تنفيذاً للنص الوارد في الكتاب
المقدس » اتخذ الصهاينة من رداء الصلاة اليهودية للؤلؤ من اللونين الأزرق
والأبيض ، لـ « دولة إسرائيل » علماً ، ومن « نجمة داود » رمزاً ، ومن
« الشمعدان المقدس » ذى الفروع السبعة شعاراً ، بينما مثلوا أنفسهم أدق تمثيل
فصوريها بـ « الأفق السامة » ا . هذه « الأفق السامة » التي بدأ زحف رأسها
المليت من فلسطين والذي لن يسود للالتقاء بالذنب الباقي في فلسطين ،
وهذا يمثل سائر الجماعة اليهودية ، إلا بعد تسميم العالم وإمالة كل من لا يمت إلى
الجماعة اليهودية بأوشاج قرابة أو نسب ، ثم التربع على أقطاب بلاده وأشلاء أهله
تحت ظل ملك يهودي يحكم العالم كله من صهيون على عرش مساحته كل
الرقاع الممتدة من القرات إلى النيل ! .

هذا الهدف الصهيوني السياسي البحت والمستمد معينه من
الينبوع الماطنى المحض بالإضافة إلى هذا الإشعار الدينى من الجانب الصهيوني للعالم

في انشاء « وطن قومي يهودى » في فلسطين تنفيذاً للنص الوارد في الكتاب المقدس « لا ينجى بالدايل الكافي، فحسب ، على أن اليهودية الحالية والصهيونية العالمية هما ، كما قال * وايزمان * زعيم الصهيونية الشرقية وأول رئيس * دولة اسرائيل * ، متلازمان متلاصقان ، وإنما هو يحمل البرهان القاطع على الاستقلال السياسى للعقائد الدينية في نظر معتقبيها ومن يؤمنون بها . فان هذا « النص » هو الدرع الوحيد الذى تدرأ به الصهيونية عن نفسها كل احتجاج وجحة وهو الأصل الذى انمدر منه وجودها وبه يقوم قيام كيائها الذى لا يتمثل إلا في هذا النداء الذى ترسله بين الآونة والأخرى بأن فلسطين قد منحت من الإله لإسرائيل منحة أبدية ! . ومن هنا كان قيام ممثلها ومندوب * الدولة اليهودية الحديثة * يجر على منبر * هيئة الأمم المتحدة * عقب الاعتراف بهذه * الدولة * قائلاً :

* « قد لا تكون فلسطين لنا على أساس حق «سيامى أو قانونى ، ولكن فلسطين لنا على أساس حق روحانى ! . »

لا جدال في أن هذا « الحق الروحانى » مستمد من الإصحاح الخامس عشر من « سفر التكوين » وهو الذى أشار اليه مؤلف كتاب * الدولة اليهودية * ، من قبل ، ويمثل * دولة اسرائيل * من بعد وهذا الإصحاح يقول ؛ « قطع الرب مع أبرام ميثاقاً قائلاً ، لنسلك أعطى هذه الأرض . من نهر مصر الى النهر الكبير . . نهر الفرات ! . » ولكن ! . .

حتى نبحث في أمر هذا « النص » وحتى نضعه في ميزان التاريخ سابرين ماهيته من حيث البطلان أو الاصابة ، نقول ، إن هذه الصيغة التى دوت بها جدران المؤتمر الصهيونى الأول ، وراح رجيع صداها في أرجاء

« هيئة الأمم المتحدة » لم تأت نشازا وإنما كانت الترجيع الجديد لأصداء الماضي
البعيد المتجاوب نغماً حبيباً في مسمع كل فرد من أفراد الطائفة اليهودية ،
كما كانت للد الذي استمد الفكر الصهيوني منه جوهر دعوته ! فإن حجة
الصهيونية في دعوتها إنما هي حجة دعائها الدين ، ومادتها هذا « النص » إلى
جانب نصوص أخرى من « كتاب » غلف بالقدسية وحومت من حوله أنفاس
التقديس ، تحمله الصهيونية يديها وتقدمه إلى العالم هادرة بأنه هو نفسه البرهان
القاطع على حقها الشرعي في امتلاك أرض فلسطين ولا تحسب هذه « الأرض »
وحدها وإنما كل الرقاع الممتدة من القرات إلى النيل ١ . ثم إنها لم تقف
عند هذا الحد وإنما هي لهذا « الحق الشرعي » الذي تدعيه قد سجلت وأعلنت
عندما ارتفعت يدها وعلفت ، على مدخل الـ « كنيسة » ، هذه العبارة ؛

« حدودك يا إسرائيل من القرات إلى النيل ١ . »

ومن ثم ، فإن فلسطين ليست هي كل « الأرض الموعودة »
التي يدعى الصهاينة ملكيتها . . كلا ١ .

« إنما لم نحقق بعد هدفنا وهو النصر النهائي . فنحن حتى
الآن لم نحرر من بلادنا سوى قسم واحد فقط . وسنكمل الحرب حرفة يهودية
حتى يتم تحرير بلادنا كلها ، بلاد الآباء والأجداد . . وسنحقق رؤيا أنبياء
إسرائيل ١ » (١)

بنا جريون

أو في ذلك شك ؟ !

إن فلسطين ليست هي كل « الأرض الموعودة » ، وإنما

(١) مايو سنة « ١٩٤٩ » .

هى جزء منها ... وعن هذا « الجزء » يتحدث الصهاينة فى تردد لتلك الصيغة التى انطلقت من « تل أبيب » تقول ؛

« إن إسرائيل بوضعها الحالى لا تمثل إلا خمس ما يجب أن تكون عليه أرض الآباء .. ومن ثم يجب العمل على تحرير الأربعة الأخماس الباقية » ^(١) ! .

مناحيم بيغن

كلا ! ..

كلا ، لن نسأل قائلين ؛ ما هى هذه « الأربعة الأخماس الباقية » ؟ فها هى ذى أمامنا منشرة الخريطة الجغرافية الرسمية المتبعة فى المدارس اليهودية ، والتى تدرس اليوم للنشء فى « دولة إسرائيل » فنحن نرى على هذه الخريطة قد رسمت رقعة « الإمبراطورية اليهودية المرتقبة » ! . فى إشارة إلى الأراضى الإسلامية المقدسة ، وفى مقدمتها « المدينة المنورة » ! . إلى هذه المدينة الضائعة لضريح صاحب الرسالة الإسلامية قد تطاول النظر الصهيونى فلم تتورع اليهودية عن أن تجعلها ضمن هذه « الأربعة الأخماس الباقية » ! .

وأما إذا نساءلنا ؛ كيف سيكون العمل على « تحرير » هذه « الأربعة الأخماس الباقية » ؟ فإن الجواب ما زال يدوى فى أرجاء « كنيست » مردها :

« إن إسرائيل لن يكتب لها البقاء ما لم تشن حرباً وقائية على الدول العربية ، وتعمل على مد حدودها داخل هذه الدول ، حتى تضمن سلامتها

(١) سنة « ١٩٥٣ » .

تحقق الحلم الذى طالما راود فلاسفة الصهيونية ، ألا وهو إقامة إمبراطورية
سرايلية ممتدة الأرجاء ، تفرض سلطانها قوياً يخشاه الجميع ! .

وبذلك يتم تحقيق الليثاق الذى قطعه الرب مع إبراهيم ! .. »^(١)

موسى شاريت

هذا بعض من أقوال زعماء الصهيونية العالمية كما سجلتها
اضر « لل مؤتمر الصهيونى الأول » و « هيئة الأمم المتحدة » والبرلمان الإسرائيلى
« كنيست » .. وكلها ، مجتمعة ، تأتى بالأدلة القاطعة على أن الهدف الأخير
مهيونية العالمية هو امتلاك العالم عن طريق امتلاك بلاد الشرق الأوسط من
إت إلى النيل وما ذلك إلا تطبيقاً لما جاء فى ذلك « لليثاق » الذى سجلته
وض من « كتابهم المقدس » الذى عليه فى دعواهم يمتدنون والذى لم تتشكل
من نصوصه « مشكلة فلسطين » ! ..

ومن هنا نستطيع أن نقول إننا لن نقيىن أبداً مدى خطورة
مشكلة فلسطين « على بلاد الشرق العربى إلا إذا عدنا إلى « الأسفار الحسة »
، تنصدر « الكتاب للقدس » للدين اليهودى الحالى وإلا إذا نشرنا
منا « « تلود » وإلا إذا استعرضنا محاضر أقرارات « حكام صهيون »
روفة تحت اسم « بروتوكولات حكام صهيون » .. حينئذ ذلك ، وحينئذ ذلك
! عندما نتناول كل ذلك على حدة فى معرض البحث ، بعد صفحات ،
يجبى لنا بوضوح تام الهدف الجوهري للصهيونية العالمية من وراء إقامة
مباطورية يهودية « على أخاض الدول العربية أولاً فالل دول الغربية آخراً

وحينئذ لك ففهم الفنى من استهدافهم استبعاد سكان الدنيا جميعاً بمد استعمار
دول الأرض جماء ١ . .

هذا التحدى الصهيونى يدفعنا إلى أن نسأل أنفسنا ؛

ماهى الوسيلة الناجحة لسحق رأس هذه « الحية السامة »
حتى يحف منها الجسم ويكف منها اللسان عن هذا الفحيح الذى يرسل شرر
الشر ، وسموم العدوان فى كل متجه مهدداً روح السلام فى كل ناحية من
أنحاء الشرق الأوسط بالخطر ١ ؟ .

وما هو البضع الباتر لاستئصال هذه الجرثومة التى استشرى
تضخمها استشراء يحاول الفتك بكيان المجتمع البشرى مهدداً حياته الاجتماعية
والأخلاقية بالانهيار إن لم يكن بالفناء ١ ؟ .

* * *

لا جدال أن القوة العسكرية كفيلة بسحق هذه « الأفعى
السامة » ، رأساً وذنباً ! . . القوة العسكرية قادرة على إدالة « دولة إسرائيل »
ونثر من تجمع فيها من اليهود جماعات وفردى فى سائر أنحاء الأرض ، بيد أن
الدولة العربية الكبرى تعتنق السلام مذهباً لا تريد حرباً ولا تقدم
على الحروب إلا اضطراراً ، إما لرد عدوان أو لكف عدا . وهذا
بالإضافة إلى أنها ترى أن « مشكلة فلسطين » مشكلة دينية فى الصميم
استمدت مبدأ وجودها من نصوص دينية بحجة ، هى التى تتخذ منها
حجتها وهى التى يقوم عليها منطقها ، وهذا مما يحمل ساحة الحرب هو الورق
وأما السلاح فهو القلم فليس للحجة إلا أن تقارع بالحجة وليس للمنطق

إلا أن يجارب بالناطق ، وأما ما سوى ذلك من الوسائل فلن يكون إلا حلا وقتياً ، والدولة العربية الكبرى لا تريد هذا الحل الوقتي ، فهي ترى أن « مشكلة » قد عقدتها نصوص سطرت ، زيفاً ، بمداد القدسية لن تزايل العالم ما لم تزل عن هذه « النصوص » هذه « القدسية » الوهمية التي ما لم تعرض أمام الرأي العالمي عرضاً تنوب به « عقيدة الأرض الموعودة » في سراب التاريخ كما من هذا السراب قد حيكت فان هذه « المشكلة » ستججد ، حتماً ، مع الزمن وإلى التشكل من جديد ستعود جديدة مما سيعود بالعالم عامة وعالم الشرق الأوسط خاصة إلى التساؤل من جديد ؛

كيف يمكن أن تحل « مشكلة فلسطين » ؟ . .

من اليقين أنه طالما ظل الصدر اليهودي زاخراً بمحرارة هذه « العقيدة الدينية » فلن تحل ، قط ، « مشكلة فلسطين » حلاً حاسماً . قد يجترف التيار الزمني أطراف هذه « المشكلة » ولكنه لن ينتهر أصولها وليس إلا في توار فيه ستتوارى ولروح من الزمن هو مهما طال واستطال ومهما إلى آماذ امتد فلن تميد في أعماقه أبداً هذه « المشكلة » التي ما لم تحل دينياً وتنوب منطقياً فلن تغيب مطلقاً من صفحة التاريخ السيامي . . ليس إلا تحت رماد الأيام سيختفي اللظى وحتما سينحسر الرماد ، يوماً ، عن هذا اللظى قهقبا الماصفة من جديد وتندلع النيران ، ولن يكون لذلك من سبب إلا لأن هذه « العقيدة الدينية » قد ظلت مشتتة الجنوة بين الجوانح اليهودية . .

ومن اليقين أننا ما لم نضع أمام الرأي اليهودي ، نفسه ، هذه « العقيدة » في ميزان التاريخ حتى يستبين لليهود جميعاً مدى الوهم الذي يضخون منه سنداً فستظل هذه « الأفضى السامة » ترسل الفحيح وتدعى « الحق الشرعي » في

امتلاك فلسطين وهذه حقيقة نستطيع أن نتبينها تماماً إذا اتخذنا النطق أداة في تفكيرنا وأخذنا أحداث التاريخ ومجرياته شواهد . . فلقد قُوِّضت ، من قبل ، لليهود مملكة وأديلت " دولة إسرائيل " ، ولقد نُرِ هدم " المعبد الثاني " اليهود بعيداً وراء هذه البقعة من الأرض التي يدعون شرعية ملكيتها فخابوا ، في توارى في تيارات الشعوب التي ينتمون بها عنصراً وجنسية وينسبون بسمات المظهر الخارجى لأهلها من السحنة واللون واللغة . . ولكن ! . " المشكلة " قد غلت هي . . وإلا فكيف يمكن لها أن تنوب وهي تتخذ مساندتها من عقيدة دينية تربتها النفس ، ومنهجها الجوانح ، " رُويها العاطفة " ، وينفيها الوجدان والمجنور منها ، في ميد ، قد تأصلت في الصدور ؟ . . ومن ثم كان النقيض الذي زاد هذه " المشكلة " تعقيداً في جبهة الزمان ! . فلقد حل اليهود معهم هذه " العقيدة " وأحلوها معهم حيثما حلوا ، ومن نفوسهم لم تقتلع باقتلاع جماعات من فلسطين ، فلقد زادهم التشتت بها التصاقاً ونشيقاً ، ولها احتضاباً وصوتاً بل وفي حنين يستحن الذكرى إلى عزة ولت أنحفت عليها منهم الحنايا وكارث عزيز توارثوه عن الآباء راحوا ، بدورهم ، يورثونه إلى أبنائهم ، الذين في سامعهم صبوا ، وهم بعد في مهودهم ، أنغام الشوق إلى الوطن الموروث لهم " شرعاً " والمسلوب منهم " غصباً " . . !

وبقياً لقد انتشر أفراد الطائفة اليهودية بين الشعوب التي يحملون جنسيتها ، ثم هم قد احتسكوا بهم تحت مظهر واضح من الاندماج بالاندغام ولكنهم قد ظلوا ، بالرغم من تفرقهم في الشعوب ، وحدة ترابط تحت ظل التستر والاستتار ، بروة يشد منها الوثائق الواحد إلى الآخر رباط قوى ومتين ! . فقد لا يفهم الواحد من أجناء الطائفة اليهودية لغة الواحد الآخر من

نفس طائفته الدينية ، لاختلاف الوطن والجنس ، وقد لا تتجانس طبيعته وطبيعته الآخر لتباين النشأة والبيئة بل والطبع والميل .

ولكن ١٠ بالرغم من هذا الاختلاف والتباين فهناك رابطة تضامن تجمع برتقتها بين أفراد هذه الطائفة جميعاً وهي هذه « العقيدة » ، عقيدة « الأرض للعودة » ، التي لم يزد التشتت أهلها إلا بها اشتغالا . فلقد صمموا منها سلاحا شحذوا منه النصل على مشعد الوجدان ، ثم راحوا يتربصون من ورائه حتى سنحت الساحة للاقتضاض فهبوا لإقامة « دولتهم » من جديد . وهكذا من جديد جابهت جبهة الزمن « مشكلة فلسطين » ١٠

ومن ثم فإن الحل لهذه « المشكلة » ، وإن كان من مظاهره زوال « دولة إسرائيل » وعودة الجماعات اليهودية إلى البلاد التي تنتمي يحنسياتها إليها ، لا ينحصر إلا في حل واحد وهو حل عقدة هذه « العقيدة » من النفس اليهودية نفسها . . . وهذا أمر يحتم علينا أن نضع هذه « العقيدة » على بساط البحث وأن نسلط أضواء التاريخ عليها من كل جانب حتى يبين العالم أصل وجودها ، وأدوار نشأتها ، وأطوار تطورها ، وبراها وهي تتكون في مجرى الزمن ، ثم وهي تتبلور عبر مجريات الأحداث السياسية من فكرة مبعثرة إلى عقيدة دينية فإلى عقدة نفسية . .

ولما كنا لا نستهدف إلا انتزاع الحقائق من صدر التاريخ فنحن نسهل بحثنا بهذا السؤال :

ما هو نصيب هذه « العقيدة » من الخطأ أو من الصواب ؟ . .

الجواب عن هذا السؤال يدفع بنا في الاحتكام إلى المطلق الصرف فنقول :

لا جدال في أنه حتى إذا صحت الحجة الصهيونية وعلى قاعدة ناجية الأساس استقامت هذه « العقيدة » فليس في وسع الشعوب العربية الاعتراف للصهيونية بشرعية « دولتها » فالطوائف الدينية لا تمتلك بلداناً ، . . . وأما إذا تداعت هذه « العقيدة » وتحت أشعة التاريخ ذابت وثبت بطلانها فليس في وسع الصهيونية نفسها إلا الانحناء أمام الشعوب العربية انحناء الاعتراف بأنها كانت أسيرة وهم قديم غشى منها الفكر ، وأسم منها القلب بسموم العدوان السقيم . . .

ولكن . . .

أحقاً يجعل الفكر الصهيوني الحقيقة من هذه « العقيدة » ؟ .
كلا ؛ إن الفكر الصهيوني لا يجعل هذه الحقيقة وإنما هو لما يتجاهل وما ذلك إلا لأن هذه « العقيدة » لو تجلت أمام العالم على حقيقتها وتحت أشعة التاريخ ذابت الخيوط التي نسجها في نسيج الزمن كصوص فلسفية ، وتلاشت في محض وهم كما قد حيكت من وم محض لوحت للصهاينة حجة وتهاتر ولتصدعت من تلقاء نفسها « دولة إسرائيل » وانهارت منها الأركان . . . وإلا فكيف لا ينهار من أساسه صرح « دولة » لا يقوم منه البنيان إلا على أساس هو نفسه نصوص غير شرعية من « كتاب » تنفني ، باختفائه عن موسى ، عنه القدسية انقضاء يجعل « دولة إسرائيل » تتحول إلى ذكرى باهتة في جبين الزمن ويجعل « الطائفة اليهودية » تستحيل إلى أطراف عابرة في جفن الغدا .

هذا هو السبب الذي يدفع باليد منا إلى أن نتناول نفس « المصدر » الذي انتزعت منه الصهيونية العالمية دعوتها ونستوحى منه

الحكم على نفسه بنفسه وعلى ما يحتويه من « نصوص » هي التي عقدت هذه « العقيدة » ثم ، بعد ذلك ، نستطيع أن نحكم على الدرجة التي يقف عندها هذا « المصدر » وبالتالي على الدرجة التي تقف عندها هذه « النصوص » في معيار التفكير السليم .

ولكن ..

محال أن تمتد اليد منا فتناول « الكتاب المقدس » ، مصدر العقيدة اليهودية الحالية ، أو أن ننشر الصفحات من « الأسفار المحسة » فيه إلا إذا عدنا بهذه « العقيدة » إلى الوراء وأرجعناها ، شيئاً فشيئاً ، إلى أصولها العريقة في القدم وتقهقرنا بها إلى ظروفها الماضية . فليس إلا عندما نُذِيب هذه « العقيدة » في التيارات التي انحدرت منها ، وليس إلا عندما تتغلغل بأسبابها في طبقات الماضي القصوى ونشق إلى العوامل التي جاءت بها غمار القرون الغابرة ونسلط عليها أضواء التاريخ الذي سبقها لنرى مولدها في مهد الزمن ونموها فتطورها على مدارج الأيام ، نستطيع أن نستجلي المنصر منها كبذرة ألقيت في تربة الماضي وطويتها طياته خلال أطواء ليل « آباء إسرائيل » .. ليس إلا عن طريق هذه الوسائل سنعلم المنصر من هذه « البذرة » التي لن تكون إلا واحدة من اثنتين ؛

إما بذرة سليمة ألقيت في تربة صحيحة ، وإما بذرة سقيمة لا نتناولها لنحلل منها المنصر الا ونجدها قد انحلت في يدنا وتحملت الى ..
لا شيء ا .

ومن هنا ينبغي احتياجنا إلى سلاح للنطق ومعمل الفكر وهو هذا القلم الذي نتناوله أداة لنناقش به حجة الصهاينة في أسلوبهم الديني الذي

يضعونه أساساً لدعواهم السياسية .. يبدأ تناقيل أن نأجج إلى لجنة البحث وننشر طيات « الكتاب المقدس » للدين اليهودي الحالي ، الذي يعرف بـ « العهد القديم » في نسخته البروتستنتية و؛ « العهد العتيق » في نسخته الكاثوليكية ، في تركيز على « الأسفار الخمسة » الأوّل في كل منهما ، وهي الأسفار المنسوبة إلى موسى ، نرى زماماً علينا أن نقول كلمة بخصوص هذه « الأسفار الخمسة » وهي :

تتألف هذه « الأسفار الخمسة » الأوّل من « الكتاب المقدس » من مجموعة نسي ، علياً ، « التوراة » أي الشريعة .. ويسند اليهود هذه « التوراة » إلى موسى إذ يعتبرون هذه « الأسفار » صادرة عنه وحياً من الإله .. وأما الواقع التاريخي فيتنافر كل التنافر وهذا المعتقد الذي لم تنبثق إلا منه « مشكلة فلسطين » .. فإنما ، وإن كان جوهر التقاليد المدونة في هذه « الأسفار » ونواة التشريع فيها تتصل بالزمان الذي بدأ فيه تاريخ « بني إسرائيل » كجماعة منظمة ، إلا أنها بكل نصوصها قد كتبت بعد موسى بأكثر من عشرة قرون من الزمان والبرهان على ذلك مستمد من نفس ما تحتويه هذه « الأسفار » من نصوص .. لا من الازدياد التدريجي في الشرائع الذي سببته مناسبات العصور التالية على عصر موسى من اجتماعية ودينية والتي تظهر واضحة فيا ترويه هذه النصوص من روايات فحسب ولا فحسب من الازدواج للتواتر والاختلافات للتناوبة بين النصوص الدالة على تمازج عدة تقاليد وعلى وجود أكثر من قلم جرى بتسطير هذه « الأسفار » .. كلا ! . وإنما لأن أسماء بعض القبائل والمدن التي تتحدث عنها هذه « الأسفار » لم يكن لها في عهد موسى وجود ! . وهذا بالإضافة إلى ذلك الحدث الذي يحتم به « سفر التثنية » ، وهو السفر الخامس من هذه « الأسفار » ، حديثه وهو حدث ، قد حدث ، لاجتماع ،

بعد موسى بأجيال لأنه لا يتحدث حسب عن وفاة موسى ودفنه في « أرض موآب » وإنما عن ضياع مكان قبره في ذلك المكان من الأرض .. ولما كان ليس هناك كائن ، كان من كان ، يستطيع التحدث عن نفسه بهذه الصيغة فستطيع أن تقول إن الاعتقاد بنسبة هذه « الأسفار » إلى موسى ليس إلا اعتقاداً واحداً وباطلاً ، وأما الإصرار عليه فأصرار يتأرجح مكانه بين جهل بالتاريخ أو تجاهل للتاريخ ! . وإلا فأى برهان يمكن أن يقدم أقوى من هذا البرهان على انتفاء نسبة هذه « التوراة » إلى موسى من أن مؤلف هذا السفر الأخير من الأسفار للنسوبة إلى موسى لا يعرف مكان قبر موسى ١٩ .

وفي الواقع أن هذه « الأسفار » ، التي تُكوّن الدين اليهودي الحالي ، لا تعود بوجودها إلا إلى عدة أفلام يهودية وهي على وجه التحديد أفلام « بيت يهوذا » دون سائر بيوت بني إسرائيل كما أنها لا تعود بتاريخ وجودها إلا إلى ما بعد الغزو البابلي لأورشليم « ٥٨٦ ق . م . » . ولم تُعرف إلا عند ما أعاد الفتح الفارسي ، « ٥٣٩ ق . م . » ، الأسرى اليهوديين إلى أورشليم . . وإلى عدة عوامل تعود بذلك الأسباب فإنه لما لم يكن في وسع اليهود بعد إعادتهم إلى أورشليم أن يقيموا لهم دولة كذلك التي كانت لهم قبل الأسر ، وذلك لتضروب البروة المادية وللانقمار في العدة والعدد ، فقد وجدوا أنفسهم في حاجة إلى تنظيم يهيء لهم أسباب الوحدة القومية ، فأنمى الكهنة يراجعون ماسطرته الأفلام اليهودية من قبل يوم جرت وهي في الأسر تمبّد الطريق إلى عودة « بيت يهوذا » إلى الحكم من جديد ، فوجدوها كافية بالنقض . فان هذه الأفلام التي حرصت على تخطيط أبرز الأحداث في تاريخ « بني إسرائيل » مستهدفة بذلك وضع قواعد حكم

دينى يقوم على الآثار من أقوال القدامى وتقاليدهم ، ثم حرصت على صيغ ذلك بصيغة شرعية فالتحذت محوراً اسم « شريعة موسى » ومرجعاً « أوامر الرب » هى أقلام ، ولا شك ، تمثل حجارة الأساس فى بناء صرح « بيت يهوذا » من جديد ! . . . ، ومن ثم ما انتهوا من مراجعتها إلا وشافوها بفلاف القدسية لتطلع على التاريخ الدينى فى نفس اللحظة التى دعا « عزرا » الجماعة اليهودية إلى الاستماع إلى ما قد أخذ بتلوه عليها من نصوص أسماها « شريعة موسى » ١ .

ومن ثم فإن الشريعة اليهودية الحالية التى يتداولها اليهود اليوم ويلمسها العالم من خلال طبائعهم وطباعهم لا تمت إلى موسى بأسباب ولا تعود بوجودها إلا إلى ما كتبه أقلام مؤلفى هذه « الأسفار الخمسة » وفقاً لأهوائهم وسياساتهم ونسبوها ، افتراء على الله وافتراء على موسى ، إلى موسى وإلى الله ، ولم يكتبوها بما سطروه فيها من سفوف وانحلال وإتفا نسبوها إلى الله على لسان موسى تطلوا وبهتاناً وزوراً ! .

من هنا نستطيع أن نقول إننا سنبيع لأنفسنا التحدث عن « موسى » وعن « إبراهيم » وعن غيرهما من « أنبياء الله » ، الذين سيأتى ذكرهم فى معرض البحث ، على ضوء ما جاءت به صفحات هذه « الأسفار » مع إيماننا العميق بعصمتهم وتنزههم عما جاء فى هذه « التوراة » المفتراة من سفوف وخش وإسفاف ! .

ولكن ! .

ليس معنى ذلك أن الإسلام الذى يؤمن بموسى ، كنفى

وكرسول وككليم لله عز وجل ، لا يؤمن بتوراة هي على موسى قد أنزلت . .
كلّا . . إن الإسلام ، الذي يرفرف على سائر أرجاء الشرق الأوسط ويسط
جناحيه حتى أقصى الشرق الأقصى ، يؤمن بالتوراة ككتاب مقدس .
ولكن ! .

بآية « توراة » يؤمن الإسلام ١٢ .

إن الإسلام يؤمن بالتوراة التي جاء فيها الإنذار بالرسالة
المحمدية والتبشير بها . . إلا أن الإسلام لا يؤمن ، قط ، بتوراة مفتراة كتبها
رجال البيت اليهودي وفقاً لمقتضيات سياسة « بيت داود » من سلالة يهوذا ،
ثم تمادوا ونسبوها ، افتراء على موسى ، إلى موسى وجعلوها ، كنفراً
منهم بالله ، صادرة إليه عن الله . . .

وهنا . .

وهنا . . تنبثق أماننا حقيقة جوهرية وكأنما هي لم تطرق بعد الأذهان ،
إذ أنها لم تطرق من قبل الأفلام وهي أن الإسلام قد جاء ملتبساً لهذا الدين
اليهودي المائد بوجوده إلى مؤلفي هذه « الأسفار » . . لذلك حارب
صاحب الرسالة الإسلامية يهود شبه الجزيرة العربية ومهاجم كفاراً إن لم يمتنعوا
الإسلام ، هذا الدين الذي جعل اعتناقه صورة للعودة إلى الدين الذي أوحاه
الله إلى موسى . . والذي جاءت تحمل مفهومه هذه الآية ؛

« ان الدين عند الله الإسلام ! » (١) .

ومن ثم فإن الدين اليهودي الحالي دين أئله الإسلام

وأبطله إبطالا كاملا ولو لم يكن الإسلام قد أبطله لما كان محمد ، عليه السلام ،
قَبْلَ إسلام من أسلم من اليهود ، ولما كان قد أقرهم على نبذ دينهم
إلى دينه . . وهو دين الله الذى أوحاه إلى « الأنبياء » كافة ، ولذلك كانت
هذه الآية ؛

« ومن يبتغ غير الإسلام دينًا فلن يُقبل منه وهو فى الآخرة
من الخاسرين . . . » ^(١) .
واسكن ! .

الفكر اليهودى الذى لا يهمه من أمر دينه إلا عقيدة
« الأرض للعودة » يحاول استجاع شتات تفكيره ، فيثير أمامنا نقطة
يحسب أنه قد أصاب بها بغيته إذ يشير لنا إلى الآية التى تقول بأن موسى
قال لقومه ؛

« يا قوم ادخلوا الأرض المقدسة التى كتب الله لكم ولا تردوا
على أدياركم فتقلبوا خاسرين . . » ^(٢)

إن لنا فى هذا الصدس سؤالاً لا نلقيه لأنفسنا وإنما نلقيه إلى
اليهود أنفسهم ، وهو ؛

من هم أولئك القوم ، « قوم موسى » . .
لا جدال فى أن « قوم موسى » ، بدليل التصوص اليهودية
نفسها ، كانوا هم وحدهم « بنى اسرائيل » . . وحتى يتضح لنا ذلك تماما

(١) ٨٥ آل عمران .

(٢) ٢١ المائدة

ففسّر ، بد قليل ، بين « العبريين » وبين « بني إسرائيل » وبين « اليهود »
نقول ؛ إن هذه الآية لا تحمل « وعداً » بامتلاك هذه « الأرض المقدسة » وإنما
هى تكتب لهم دخولها ومساكنة أهلها ، وتحمل لذلك شرطاً هو عدم
ارتداد « قوم موسى » عن موسى ، وإلا انقلبوا خاسرين ..

وأما إذا تثبت الفكر اليهودى بفكرته فستطيع
أن تأخذه بمنطقه قائلين ؛ فلنفترض ، مجازاً ، بأن هذه الآية تحمل وعداً
فإنّ هذا « الوعد » قد غدا باطلاً من الوجهة اليهودية ، ومن الوجهة
الإسلامية معاً ! .

فأما من الوجهة اليهودية ، فإن الإصحاح الأول الذى تتمدد
عليه الصهيونية فى ملكية هذه « الأرض » يقول : « قطع الرب مع إبرام ميثاقاً
قائلاً ؛ لتسلك أعطى هذه الأرض .. »

ومن هنا نرى أن هذا « الوعد » خاص بنسل إبرام
فقط .. وهل اقتصر « نسل إبرام » على إسحاق ؟ أم شمل إسماعيل وغير
إسماعيل ؟ ! .

وحق يتضح لنا أنه ليس هناك شيء ، اليوم ، اسمه « نسل
أبرام » يقول إن من نفس سطور « توراتهم » تمنحى قدسية القول بأن فلسطين
هى للصهاينة وليهود اليوم « أرض موعودة » ! .

وأما من الوجهة الإسلامية فإنّ هذه الآية التى تقول بأن
موسى قال لقومه ؛ « يا قوم ادخلوا الأرض المقدسة .. » فإنها آية لو تمت
فى معناها لأدركنا ، كما أشرنا قبل قليل ، إلى أنها قد كتبت « لقوم

موسى « دخولها ومساكنة أهلها ، لا املاكها ، كما قد جعلت لذلك الدخول شرطاً وهو عدم الارتداد والا اغلبوا خاسرين ! . . وأما و « قوم موسى » قد تمردوا على موسى وارتدوا عنه و ؟

« قالوا يا موسى إن فيها قوماً جبارين وإنا لن ندخلها حتى يخرجوا منها فإن يخرجوا منها فإنا داخلون . . » (١)

« يا موسى إنا لن ندخلها أبداً ما داموا فيها فاذهب أنت وربك فقاتلا إنا ههنا قاعدون » (٢)
فكان رد موسى أن ؟

« قال ؛ رب إني لا أملك إلا نفسي وأخي فافرق بيننا وبين القوم الفاسقين . ! » (٣)

ومن ثم ؟

« . . ضربت عليهم الذلة أين ما تنفقوا . . »
وضربت عليهم للسكنة وباعوا بنضب من الله ! ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله ويقتلون الأنبياء بغير حق . ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون » (٤)

ومن هنا نرى أن هناك تطوراً سار بهذا القول الكريم لاشتماله على شرط لم يلتزم به « بنو اسرائيل » فكان افتراق موسى عنهم ، كما إلى ذلك تشير الآية ، وكان نعتهم بالفاسقين وكان عقاب هذا القوم أن ضربت عليهم الذلة والسكنة وباعوا بنضب من الله عزم .

(١) ٢٢ المائدة . (٢) ٢٤ المائدة .

(٣) ٢٤ المائدة .

(٤) ١١٢ آل عمران .

وعلى ذلك تنمحي ، أيضاً ، من وجهة النظر الإسلامية ،
الفكرة القائلة بأن هناك « أرضاً موعودة » لا تقوم ليس لمفى الواقع ،
الآن ، وجود غصب ولا لاتصافهم بالفسق لغصب وإيماناً لأن الإسلام الذى
أتى الدين اليهودى الحالى إلنداء كلياً بقوله « إن الدين عند الله الإسلام »
وبقوله « ومن يتنغ غير الإسلام ديناً فان يقبل منه وهو فى الآخرة من
الغاسرين » قد أنهى ، بهذا الإلفاء ، الفكرة عن هذا « الوعد » إلنداء
نهائياً ! .

وهكذا ..

هكذا تنمحي من الوجهتين اليهودية والإسلامية معاً
القدسية التى صاغتها الأقلام اليهودية من حول « أرض مقدسة » جعلها وقفاً
على أبناء يهوذا وبذلك عقدت فى جبهة الزمن عقيدة « الأرض للعودة » ١ .

وعلى هذا الأساس وبهذا اليقين نبدأ فى استعراض فصول
هذه « الرواية » .. هذه الرواية التى لعبت ، منذ نُسجت فى إبهار ظلة اسرائيل
واستبهار ليل تاريخهم ، أخطر الأدوار على مسرح التاريخ حتى اليوم ! .

حرى بنا قبل أن نخوض إلى لجة البحث في تاريخ هذه
الطائفة الدينية التي أطلق عليها ، تجوزا ، اسم « الإسرائيليين » أن
نفرّق بين « المبريين » وبين « بنى إسرائيل » وبين « اليهود » .. وهذا
يدفع بنا إلى إلقاء هذا السؤال :

من هم « المبريون » ؟

ومن هم « بنو إسرائيل » ؟

ومن هم « اليهود » ؟

الجواب عن هذا السؤال لا يأتي إلّا من أغفاس التاريخ نفسه !.

فأما « المبريون » فإنّ تاريخهم ، كما وجد في آثار
« نارعم سن »، يبتدىء بعشيرة من تلك العشائر التي انتشرت ، خلال الفترة
التاريخية لبلاد ما بين النهرين ، على حافة « الهلال الخصيب » .. وهذه
العشيرة عرفت تحت اسم « عبرو » تارة وتارة أخرى تحت اسم
« عبرو » وتارات تحت اسم « عبران » وذلك نسبة إلى جدها
الأعلى « عابر » كما سيتضح لنا ذلك بعد قليل .. وأما أول ظهور بعض
أفرادها على التاريخ فكان في مدينة « أور » على ضفة الفرات الأدنى وفي
السهل الفيضي الذي كونهت رواسب النهرين في الجنوب فجعلت منه منطقة
مستقعات وسميت : « أرض البحر » .

ثم ..

ثم هاجر فريق من هذه العشيرة في أعقاب « النزو

الكاشي « لبلاد ما بين النهرين وضياع مملكة « أرض البحر » ، ١٧٦٠ ق . م ، ونزلوا فترة بحوار « حاران » إلى شمال « الهلال الخصيب » بقيادة رئيس لهم ، لا نشق اليه ثنايا التاريخ القديم لبلاد ما بين النهرين إلا ويطلع علينا ، عبر الألواح الصصالية ، حاملا نعت « داميق — ايليشو » وهذه كلمة بابلية معناها « خليل الله » . . ونحن لما كنا نعرف من « الأقلام المسارية » أن هذا النعت كان خاصا بآخر ملك من ملوك « أسرة أرض البحر » الذي فرق بعشيرته من أمام وجه الغزو الكاشي الذي اغتمر « أرض البحر » ثم ، بالتالي ، لما كنا نعرف أن هذه العشيرة التي نحن بصدد الحديث عنها قد ارتحلت من ضفة القرات الأدنى إلى حافة الهلال الخصيب بقيادة رئيس لها كان يحمل نعت « خليل الله » فأننا نقف ، للحظة ، حيارى نجد خلاصا أنه من الصعب أن نفرق بين الصورتين لهذا الرئيس الذي يطلع علينا من ثنايا الألواح البابلية كآخر ملك من ملوك « أرض البحر » في نفس الوقت الذي يطلع علينا من ثنايا « سفر التكوين » كرئيس عشيرة حاملا لقب « المبراني » واسم « أبرام » . . والذي ظل يترحل بجماعته من أفراد هذه العشيرة إلى أن استقر بهم الاستيطان في « أرض كنعان » وإن كان هذا الاستقرار لم يحل من التنقل بيت أرجاء هذه الأرض الفيضة بالخليرات ويتخذ مجرى تارة إلى غرب الأردن وتارة إلى شرقه وحينما آخر من شرقه إلى الحدود المصرية فإلى التوغل في أعماق الوادي الخصيب . . هذه الجماعة لم تكن موجة بشرية أو قبيلة كبرى لها تقاليد لها ولقتها انطلاقتها ، فليس هناك موجة أو قبيلة تسمى بهذا الاسم وإنما هو اسم خاص أطلق على هذه العشيرة نسبة إلى « عابر » وهو الذي ينتهي اليه نسب « خليل الله ابراهيم » .

هؤلاء هم « العبريون » ..

عشيرة إبراهيم هي ، وحدها ، التي حلت هذا الاسم وأما من تفرع عن هذه العشيرة من خلف فقد عُرِفَ تحت أسماء أخرى كالمومنين والموآبيين من نسل عمون وموآب ابني لوط . . وهؤلاء مع العبريين قد ذابوا ، تاريخياً ، في تيار الزمن عندما طوتهم لجة الشعوب كأفراد . ومن ثمّ فإن هذه العشيرة ، العشيرة العبرية ، ليس لها في واقع التاريخ الحاضر أى وجود ! .

وأما « بنو إسرائيل » فهم ، وحدهم ، أولاد يعقوب بن اسحاق وذلك نسبة إلى يعقوب الذى تغير اسمه ، كما يذكر الأحبار الثانى والثلاثون من « سفر التكوين » ، إلى : « إسرائيل » ..

أبناء يعقوب وهم « الأسباط » الإثنا عشر ، راؤيين وشمعون ولاوى ويهوذا ويساكر وزبولون من « ليئة » ودان ونفتالى من « بلهة » وجاد وأشير من « زلفة » ويوسف وبنيامين من « راحيل » هؤلاء وحدهم هم ؛ « بنو إسرائيل » . ثم إن النسل من هؤلاء الأبناء ، وهو الذى كُـوِنَت به « بيوت إسرائيل » ، من بعد ، قد أضاف الى اسم بيته المشتق من اسم أبيه هذا الاسم . . . وبذلك غدا نسل يعقوب من أبنائه وحدهم ، هم ؛ « بنو اسرائيل » .

هؤلاء هم « الإسرائيليون » ..

أولاد يعقوب بن إسحاق وحدهم وحدهم أصحاب هذا الاسم دون سائر العبريين من سلالة عابر ودون باقى أولاد إبراهيم من غير « سارة » . فأما إسماعيل وهو من « هاجر » وأما

زمران ويفشان ومدان ومديان ويشباق وشوح وهم من «قطورة» فلبسوا بالاسرائيليين ، ولا بالاسرائيليين كل من تفرع عن هؤلاء من نسل .. بل حتى نسل « عيسو » بن إسحاق نفسه ليس بالاسرائيليين لأن عيسو قد تغير ، أيضاً ، اسمه إلى « أدوم » وأصبح أولاده ونسلهم يعرفون بالأدوميين ... هؤلاء قد ذابوا ، تاريخياً ، في تيار الزمن وطوتهم لجة الأجيال كبيوت متفرقة بين الشعوب ، ومثلهم كان الاسرائيليون ١ . . فلقد بدأ ذوب بني إسرائيل في التيار الزمني عندما تسرب عنصر الفناء في كيانهم عقب وفاة سليمان ، ٩٣٥ ق . م ، وانقسام مملكته ، التي قام شامول بتأسيسها وأتم بنائها داود ، إلى مملكتين قامت إحداهما في الجنوب بمن تحدر من سبطى يهوذا وبنيامين واتخذت من أورشليم عاصمة ولما كانت سبط يهوذا هو المتوارث عرش هذه المملكة فقد عرفت هذه تحت اسم « مملكة يهوذا » أو « مملكة اليهودية » كما قامت الأخرى في الشمال بمن تحدر من نسل الأسباط العشرة الباقين واتخذت « السامرة » عاصمة وراحت تحكم هذا الشمال تحت اسم « مملكة إسرائيل » . . ففي عام ٧٢١ ق . م احتل الآشوريون مملكة إسرائيل ويهوذا . ولما حاولت « مملكة إسرائيل » التمرد على الآشوريين قام هؤلاء ، ٧٠١ ق . م ، غازمين على نحو أبناء إسرائيل من صفحة الوجود فاحتلوا هذه « المملكة » احتلالاً كاملاً وأباحوها لجندهم واستباحوها لأنفسهم ثم قادوا من تبقى من سكانها أسرى إلى العراق وأحلوا محلهم قبائل عربية جديدة جاءوا بها من سورية وشبه الجزيرة العربية ومن العراق وبهذا محيت « مملكة إسرائيل » من خريطة الوجود نهائياً .

ومن ثم فإن « بني إسرائيل » من نسل الأسباط العشرة

شيء ليس له اليوم في ضوء الواقع التاريخي وجود ! .

وأما « اليهود » فينقسمون إلى قسمين رئيسيين :

قسم ينتسب إلى « يهوذا » ، رابع أبناء يعقوب ، ولم يكن يُنسب إليه إلا بعد أن أصبح اسمه علماً على الإقليم الذي قسم لأبنائه عند تقسيم الأرض بين « بيوت إسرائيل » ثم شمل هذا الاسم نسل بنيامين عند ما تضافر هذا الفرع مع فرع يهوذا الذي نشأ منه « بيت داود » والذي ، بالتالي ، نشأت به « مملكة اليهودية » أو بالأحرى « مملكة يهوذا » .. وهذا قسم باد ، أيضاً ، معظمه وذاب في تيار الشعوب باقية غداة اجتراح الغزو البابلي هذا ، « المملكة » .. ففي عام ٥٦٧ ق . م احتل البابليون « مملكة اليهوديين » واستولوا على عاصمتها أورشليم . ثم لما حاول من كان قديماً من اليهود في هذه المنطقة التمرد على سلطان بابل في فلسطين عاد البابليون معتمدين هذه المرة أن يحلوا المشكلة اليهودية حلاً حاسماً فأحرقوا أورشليم وهدموا « هيكل سليمان » وأباحوا البلاد لأنفسهم واستباحوها لجندهم فقتلوا من وقعت عليه يدهم من سلالة يهوذا ثم أخذوا ملكهم « صدقيا » وحوالي خمسين ألفاً من رجالهم أسرى إلى بابل حيث لم يسع « أبناء يهوذا » إلا الجلوس على ضفة القنات والتباكى على أورشليم الضائعة والترنم بذكرى « بيت داود » وذكريات « صهيون » .. ولكن ، مع هذا الترنم بدأ الحنين إلى « صهيون » وليصبح هذا الحنين إلى صهيون رمزاً للحنين إلى « بيت داود » ثم ليصير هذا الحنين إلى « بيت داود » رمزاً للحنين إلى عودة « مملكة يهوذا » أو هذه « المملكة اليهودية » وابتداء انخيلال مع هذا الحنين يمنح بالروس اليهودية وبشكل

من الوهم روايات ومن هذه الروايات صوراً هي التي دفعت بالأيدى منهم إلى أن تنشر القراطيس وتُجرى عليها الأقلام في تسجيل لهذه الصور وفي تسطير لهذه الأوهام التي سارت نحو هدف واحد هو عودة « بيت داود » على عرش اليهودية ولكن أبت هذه الأقلام ألا أن تنفس بمداد القدسية، ولكي يصبغوا غايتهم بالصبغة الشرعية نسبوها إلى موسى ! .

هذه الأقلام اليهودية ، التي جرت في للنفي البابلي تعد العدة لإعادة « مملكة يهوذا » على صفحة المستقبل ، هي التي جاءت بهذه « الأسفار الخمسة » التي نسبوها ، افتراء ، إلى موسى وحلوه ، زوراً ، هذا « الوعد الإلهي » الذي حوّلوه من فرد إلى فرد كياناً يحصّروه في « نسل يهوذا » عامة وينتهوا به إلى « بيت داود » خاصة ! ..

إنّ « بيت داود » لما كان رمزاً لهذه « المملكة » فقد حصرت الأقلام اليهودية هذا « الوعد » في نسل داود ولبعطوا قضيتهم صبغة شرعية رأى مؤلفو هذه « الأسفار » أن من صالحهم أن يبدأوا بإبراهيم ! . فجعلوا « الوعد » يأتي لإبراهيم بآدمي بدء ثم حولوه إلى إسحق ليُخرجوا منه اسماعيل ثم حولوه إلى يعقوب ليُخرجوا منه « عيسو » وليحصروه في سلالة يعقوب أو إسرائيل ثم حولوه إلى « يهوذا » الإبن الرابع ليعقوب ، ليحصروه في نسله وهو « بيت داود » ومن « بيت داود » إلى نسل داود لينحصر بذلك في مملكة الجنوب دون الشمال ! .

وهكذا أعدت الأقلام اليهودية العدة لقيام « مملكة يهودية » صاغت حجر أساسها من مادة وهمية هي هذا « الوعد » بـ « الأرض الموعودة » ! . هذا « الوعد » الذي لم يكن في واقعه إلا العوبة من الأعيب

السياسة تتوارى خلف ستار من الدين وكان ، في صميمه ، وعداً سياسياً تابها لمآرب الساسة من « أبناء يهوذا » ومن أهل الكهنوت منهم الذين ما فرغوا من تطهير تلك الصحائف التي كونت « الأسفار الخمسة » إلا وكان الفتح للفارسي لبابل ، ٥٣٩ ق . م ، وإلا أعاد الفرس من تبقى من اليهود في بابل مرة أخرى إلى فلسطين .

ولكن ، هذا الحدث الذي يعتبر من أبرز الأحداث في تاريخ اليهوديين لم يعد عليهم بما استهدفوه في فلسطين من إعادة « دولة » كانت لهم فيها.. ومن هنا كان استشعارهم الحاجة الى توثيق عرى الرابطة القومية بين الأفراد برباط تمثل في هذه « الأسفار » التي تناولها « عزرا » وأخذ يقرأها على اليهود ، في ذلك الاجتماع العام الذي دعا اليه ، بعض مقتطفات منها هي تلك التي اتخذت من عقيدة « الأرض الموعودة » محوراً وهي هذه التي ما انتهى من قراءتها إلا وأقسم اليهود على أن يتخذوا من هذه « العقيدة » دستوراً يسيرون عليه ١ . وبهذا عملوا ، فإنهم وإن كانوا قد ظلوا تحت الحكم الفارسي ، بالرغم من المركز الديني الذي منحه الفرس لهم في القدس ، لا قدرة لهم على إبراز نواياهم الى حيز الفعل فإنما العامل الزمني كان قد بدأ عمله في تحويل هذه العقيدة إلى عقدة نفسية بدأت تستقر شيئاً فشيئاً في أفاصي الضائرويزيدها مرور الأيام تعقيداً على تعقيد ، ولا سيما عندما غزا القديونيون فلسطين وألحقها الإسكندر ، ٣٣٢ ق . م ، بدولة الإغريق . وعند ما احتلها العرب الأنباط ٦٠ ق . م ، وأصبحت تابعة لمصمتهم « بتراء » وعند ما احتلها الرومان وجعلوا منها ولاية رومانية في أوائل القرن الأول الميلادي .. ولكن ! . هذا اللغز الكامن تحت وماد الأيام كان لابد له من التأجج وهذا ما قد حدث فإن اليهود حاولوا في

هذه المرة استغلال المركز الديني للمنوح لهم لأغراض سياسية فهاجمهم "تيطس" ، ٧٠ م ، بمساعدة سكان البلاد العرب واحتل القدس ودمرها وهدم " الهيكل " وقتل معظم من كان فيها من اليهود وأما من ظل منهم على قيد الحياة قرر الى مصر وسورية وبلاد أخرى حيث بدأت تطويهم لجنة الأيام وإن كان هذا الحدث لم ينجى بنهاية التاريخ اليهودى من فلسطين إلا عندما جاءت آخر محاولة لم لإحياء تراثهم فيها وذلك عندما أعلن بعض يهود القدس المصيان على الرومان ودعوا للقيام "مملكتهم" فهاجمهم "هادريان" ، ١٣٥ م ، ودمر المنطقة اليهودية في القدس تدميراً شمل من كان قد ظل فيها من اليهود ، ثم أتمّ هدم " الهيكل " وبنى مكان القدس مدينة جديدة . وهكذا أزال الرومان " مملكة يهوذا " من خريطة العالم القديم ولم تبق لليهود بعد هذه المحاولة قائمة في فلسطين ولم يظهر لهم أى نشاط سياسى استمدقوا من مدد دينى حتى العصر الحديث . .

هذا هو القسم الأول من " اليهود " ، . ولهذا قلنا إنه قسم باد معظمه وذاب في تيار الشعوب باقية . .

وأما القسم الآخر فهو الذى ما زال باقياً ولم يزل منشراً وهذا يتمثل في هؤلاء اليهود الحاملين لألوان من الجنسيات المختلفة الذين توارثوا الدين اليهودى الحالى عن أسلاف كانوا أنفسهم ينتمون إلى عدة شعوب كانت تسكن شرق أوروبا وتشكل اللغة اللّيدية . . . هؤلاء ، لا تصالهم بالمربين صلة عنصرية ولا بالإسرائيليين أوشاح قرابة تاريخية فأغماهم ينحدرون من قبائل " الخزر " للنضولية المنتمية إلى سلالة القبائل

التركية التي كانت تسكن أواسط آسيا قبل ارتحالها إلى شرق أوروبا واحتلالها تلك للنطقة الفسيحة الواقعة بين جبال « الأورال » شرقاً ووسط أوروبا غرباً وشمال البحر الأسود جنوباً حيث أقاموا مملكة ضمت كل تلك الأرجاء وكانت من قبل وثنية ثم اقبلت يهودية وهذا هو السبب المباشر في انتشار الدين اليهودي في كل تلك المناطق ثم في امتداده ، من بعد ، إلى سائر بلاد الغرب .

هذه هي الحقيقة كما يقرها التاريخ السياسي وهو يحددنا عن تمهقر « قبائل الخزر » إلى شرق أوروبا ، عقب طردهم من آسيا في القرن الأول لليلادي ، سالكين الطريق الواقع شمالي بحر قزوين في اكتساح لذلك الشرق الفسيح من أرجاء العالم الغربي حتى أنه لم تنقض سبعة قرون من الزمن إلاً وكانوا قد احتلوا كل تلك الرقاع التي أشرنا إليها وأسسوا مملكتهم الوثنية .. ولما كانت هذه القبائل قد طبعها طبائع القسوة للمنطقة إلى إراقة الدماء التي كانت تتميز بها شعوب القبائل للنغولية فقد رغب مسلمو الشرق في أن يرشدوا هؤلاء الخزر إلى سماحة الدين الإسلامي كما رغب مسيحيو الغرب . ، بالتالي ، في أن يفسروا السلام في أرجاء هذه المملكة الدموية الطليعة والطابع فكان ذلك ترغيباً لحاكم هذه القبائل في الإطلاع على الدين اليهودي .. وصادف الدين اليهودي من نفس « بولان » هوى ! . فلقد وجد ملك هؤلاء الخزر في الدين اليهودي ، بما يحتويه من مقوس دموية وبما يشتمل عليه من شرائع ، تبيح كل كلمة في قاموس الإباحية ، تفسيراً لأصول دينه الوثني فاعتنق اليهودية ديناً ، - ٧٤ م ، ثم تبعته حاشيته فشبهه ثم أعلنه ديناً رسمياً لقبائل الخزر .. !

منذ نهاية القرن السابع الميلادى حتى نهاية القرن العاشر عاشت هذه المملكة الخزرية ، التى قامت فى القسم الجنوى من روسيا بين نهري الزولجا والدون غامرة شواطئ البحر الأسود وبحر قزوين ، « دولة يهودية » لا يملس على عرشها ملك إلا إذا كان يهودياً حامياً لهذا الدين الذى أصبح دين هذا الشعب الذى تراوح عهده بين ثمانية وعشرة ملايين وكل فرد فيه كان قد أصبح يهودياً والذى لا يعقل ، بداهة ، أن يكون اعتناقه اليهودية كفيلاً بتغيير جنسه ! . فهو ، من الوجهة العامة فى « علم الأجناس » ، شعب ينتمى إلى القبائل المنغولية التى كانت تسكن أواسط آسيا قبل ارتحاله إلى شرق أوروبا ثم تأديسه فيها بمملكة انقابت إلى « دولة يهودية » وإليها يعود الدين اليهودى بأسباب انتشاره فى أرجاء عالم الغرب وذلك عندما تعرضت هذه القبائل الخزرية لغزو الدولة البيزنطية والتجمت فى حروب مع قبائل الروسية التى كانت تسكن شمال هذه المملكة ، « مملكة الخزر » . . فاقتد هزم الروس الخزر وهوت عاصمتهم « انيل » وانطلق الروسيون فغزوا جميع الأراضى التى كانت تتكوّن منها هذه « المملكة الخزرية » وضموها إلى الدولة الروسية وأصبح الخزريون رعايا الدولة الروسية . . ولما كانت هذه الدولة قد بدأ توسعها وامتداد رقعتها حتى أصبحت أقوى الدول فى شرق أوروبا فإنّ هذه الهزيمة التى حلت بالخزر وكان فيها انتهاء « دولتهم » وانتهيار قوتهم الحربية هى التى أدت إلى تمشى الدين اليهودى وامتداده ليس فى شرق أوروبا وجنوبها الشرق فحسب وإنما فى امتداده إلى سائر أنحاء العالم الغربى . .

حقبة لقد ظل الخزر فى جنوب روسيا ، داخل نطاق الدولة الروسية ، المجموعة الجنسية المتناسكة بلمتها اللّيدية ودينها اليهودى ولكن

حينما هُزمت روسيا من جيرانها الغربيين ونشأت إثر ذلك تلك الدول الكبيرة في الجزء الشرقى من أوروبا شهد العالم بنشأتها تفشى اليهودية بين الشعوب الواقعة على الحدود الروسية ! . فان هذه الدول ، الناليسية واللثوانية والبولندية والرومانية وغيرها من الشعوب الواقعة على الحدود الروسية ، لما كانت قد وفقت فى غزواتها المتجهة إلى الشرق على حساب روسيا فقد انطلقت تضم الى أراضيها مجموعات من هذا « الشعب الخزرى » . ثم ، بالتالى ، لما كانت حدود تلك المناطق للدول التى قامت فى شرق أوروبا تتغير تغيرات رئيسية ، خلال البضعة القرون التالية على تفكك الدولة الروسية ، فقد كان من نتيجة تلك التغيرات أن وُزع « شعب الخزر » ، الذى كان عدده يتضاعف تضاعفاً مطرداً ، على الحدود السياسية المختلفة والدائمة التنير فكانت أجزاء من أرضهم تُضم إلى روسيا ، وأخرى الى رومانيا ، وأخرى الى غاليسيا ، وأخرى الى لثوانيا ، وأجزاء الى النمسا ، وأخرى إلى أوكرانيا . . وهكذا وُزعت سلالة الخزر على سائر دول شرق أوروبا وبدأ عامل الزمن ، أيضاً ، يأتى هنا بأثره فذابت ، عن طريق الاختلاط ، الخصائص الخزرية فى الخصائص الجنسية للشعوب التى طوتهم تحت ظلالها . . وهذه السلالة من الخزر التى تجنست بالجنسيات البولندية والرومانية والأوكرانية والنمساوية واللثوانية ، وهى جنسيات الغالية العظمى من الصيبيونين ، هى التى كونت هذه المجموعات المنتمية الى جنسيات مختلفة والمنفصلة جغرافياً والمتراطة عقيدة من يهود سائر بلدان العالم الغربى ! .

هؤلاء اليهود الغربيون الذين هم من سلالة الخزر هذه التى وُزعت على الدول المختلفة فى شرق أوروبا هم الذين قد حاولوا ، كما يدل التاريخُ

الحديث ، الاتحاد مرة أخرى ليكونوا « دولة يهودية » على غرار مملكتهم تلك ، « مملكة الخزر » ، التي كانت تتحكم في شرق أوروبا . وهؤلاء هم الصهيونيون ! . هؤلاء الصهاينة الذين ، ككاثبت تاريخياً ، لم يهاجر أسلافهم إطلاقاً الى فلسطين ولا من فلسطين ولا تربطهم بفلسطين صلة قومية أو تاريخية ولا تصلهم بأهلها صلة وطنية أو لغوية على الإطلاق هم الذين استطاعوا أن يخفوا عن العالم علمهم أنفسهم بهذا الأصل الخزرى الذى ينعثرون منه تحت نداء مذوّب من الادّعاء بأن لهم « الحق الشرعى » فى امتلاك فلسطين على أساس أنها « أرض موعودة » لم كنعنة الإلهية أعطيت لآباء لهم وأجداد . . .

هؤلاء هم الصهاينة الذين تمكنوا ، اليوم ، من افتعال « دولة » لم فى فلسطين ، ليست هى فى واقعها التاريخى إلا محاولة جريئة لتجميع هذه الجماعات المنحدرة من آباء وأجداد من الخزر لتميد عهد « دولة الخزر اليهودية » . . . والبرهان على ذلك هو أن هؤلاء الصهاينة أنفسهم قد رغبوا - عقب انتهاء الحرب العالمية الأولى ، فى جمع شتات الخزر الموزعين جنسيات مختلفة على دول العالم الغربى تحت ظل دولة يهودية تتمتع بالحكم الدائى فى شرق أوروبا ، وليس إلا عندما تبينوا استحالة تحقيق هذه الرغبة السياسية كان أن اتجه تفكيرهم إلى اختيار مكان آخر يمكنهم إنشاء هذه « الدولة » فيه فأسففتهم قرائعهم بوسيلة نافية من قلب دينهم ، ألا وهى « عقيدة الأرض الموعودة » . . . وهذه هى التى سنضها أمامهم ، بمد صفحات « فى ميزان التاريخ وهذه هى التى مكثهم من اغتصاب أرض فلسطين ! .

هذا هو في ضوء الحقائق التاريخية أصل الصهاينة الذين
يدّعون أن لهم « حقاً روحانياً وشرعياً في فلسطين » ١ .
ولكن . .

حتى ندين تماماً أن الحركة الصهيونية التي مهدت لافتتال
« دولة إسرائيل » هي أحدث محاولة رمت الى جمع شتات السلالة الخزرية
وإسكانها في منطقة جغرافية غربية عن وطنها التاريخي في أواسط آسيا وإنها
ليست في مداها الواقعي حركة دينية على الإطلاق وإنما حركة سياسية تتولوى
خلف ستار من الدين ولم تجد وسيلة إلى غايتها إلا في ادعاء أصحابها بأن المبررين
والإسرائيليين كانوا لهم آباء وأجداداً ، نستطيع أن نساءل ؛

هل يُمكن للخيال ، مهما اتسعت أمامه آفاق التعليل
والاستنتاج ، أن يوجد صلة بين أسلاف هؤلاء الصهاينة من القبائل المنغولية التي
كانت تسكن أواسط آسيا وبين القبائل التي عاشت يوماً في المنطقة الجغرافية
المعروفة الآن باسم فلسطين قبل اعتناق الخزر الدين اليهودي بنحو ألني عام
وأن ينحدر من سلالتهم هؤلاء الصهاينة الذين يدعون أن لهم حقاً شرعياً في
رقعة من الأرض افتعلوا فيها « دولة » بمدد نابع من « كتاب » افتراه رجال
الدين اليهودي على الله وموسى ممّا ، ثمراحوا يحاولون تسنيد الأركان المتداعية
لهذه « الدولة » بمساند أخرى افتعلوا ظاهرها من « الجنسية الإسرائيلية »
وأخفوا باطنها وهو « الجنسية الخزرية » متجاهلين بأنه ليس هناك في الواقع
التاريخي شيء اسمه « الجنسية الإسرائيلية » ١ . .

هذا هو القسم الثاني من « اليهود » ، وتولفه السلالة
الخزرية المثلة في هذه المجموعات المنفصلة من يهود العالم الغربي المتمين إلى

جنسيات مختلفة تهزم ذكرى مملكة كانت لهم في شرق أوروبا وليس لها من ذكرى اليوم في جفن الزمن إلاّ جمهورية صغيرة تقع على مقربة من المنطقة الآسيوية التي نزحت عنها قبائل الخزر .

هذه الجمهورية اليهودية المشار إليها هي « يروبيجان » . . .
وهي واحدة من الجمهوريات الاشتراكية السوفيتية وتبلغ مساحتها رقعتي بلجيكا وهولندا معا وتضم حوالى مئة ألف يهودى وقد أنشئت منذ حوالى ربع قرن من الزمن وأعان إذ ذاك أن افترض من إنشائها هو إعداد « وطن قومى لليهود » . .

ولكن . .

رغم قيام هذه الجمهورية في نطاق الاتحاد السوفيتى فإنّ الحكومة السوفيتية تمد الترويج للصهيونية جريمة معاقبا عليها حتى أنها أغلقت المدارس التي كانت تُدرس فيها اللغة العبرية ، ومن هنا نستطيع أن نلقى ضوءا على موقف الاتحاد السوفيتى يوم أيد مشروع تقسيم فلسطين تقسيما يسمح بإنشاء « دولة يهودية » فيهنوفهم لماذا اتخذت الحكومة السوفيتية « هذا الموقف بعد أن حرمت الصهيونية في بلادها رغم إقرارها « إنشاء وطن قومى يهودى » لليهود في « يروبيجان » وذلك لتخلص من شر تحويل ذلك « الوطن القومى اليهودى » إلى « دولة يهودية » !

وأما القسم الأخير من « اليهود » فننشر في دول أوروبا الغربية . . وهؤلاء ، كسلالة الخزر ، لا يمتون بصلة عنصرية أو صلة دم تاريخية إلى الشعوب السامية التي كانت تسكن فلسطين وإنما هم ينتمون إلى

جنسيات مختلفة اعتنق أسلافها الدين اليهودي ، وإلى مجزرة هادريان يهود السبب في تهويدهؤلاء .. فان على أثر مجزرة هادريان فر من نجا من اليهود خارج فلسطين هائمين على وجوههم يطوون صدورهم على تعاليم « التوراة » وأما رؤوسهم فمكتلة بأحلام « الأرض الموعودة » هؤلاء للشردون من اليهود إلى جانب التجار منهم وأسرى الحروب هم الذين قاموا بنقل هذا الدين إلى حيث انتقلوا بل بلغوا به إلى شعوب القبائل في شمال أفريقيا حتى مرا كش كما بلغوا به الصين والهند وإلى الأنظار التي تقع على شاطئ البحر الأبيض المتوسط الشمالي وبذلك انتشر الدين اليهودي بين شعوب كانت تنتمي إلى كل الأجناس المعروفة ولذلك نجد في كل شعب من شعوب العالم وفي كل جنس من أجناسه المختلفة مجموعة تعتنق الدين اليهودي ديناً ! .

هؤلاء هم « اليهود » بما ينقسمون إليه من أقسام .. لا يؤلفون « شعباً » ولا « جنساً » وإنما هم يكونون « جماعة دينية » مكونة من عدة أجناس وأصول ..

وهؤلاء الذين تهودوا من ذوى الجنسيات المختلفة والأصول المتباينة والبيئات المتنافرة والذين لا تصلهم بالعبريين صلات قرابة أو عصبية ولا بأباء إسرائيل ولا بإسرائيل ولا بأبناء إسرائيل أو شاج نسب يسمون أنفسهم « عبريين » تارة و « إسرائيليين » تارة أخرى ويدعون أن نسلهم من وطن موروث لهم عن آباء لهم وأجداد ومنحة إلهية جاء بها « الوعد » لهم على لسان هؤلاء الأسلاف ! .

من ثم حتماً علينا ونحن إنما نلج إلى لجة التاريخ بحثاً عن

« الأصول » و « الموامل » و « الأسباب » التي عقدت في جبهة الزمن « مشكلة فلسطين » أن نمود إلى تلك المهود التي تقدمت مطلع هذه « المشكلة » على التاريخ وهذا يدفع بنا إلى التناقل في عهود موعلة في القدم وأن تنبع المعاول الأثرية وهي تسير بنا على هذه الناحية التي يحدها شرقاً جبل الزيتون ويترامى عليها ظلال حوريب أو جبل صهيون في امتداد إلى البحر الميت حتى يثيب في وادي الأردن ينما تحمل منا اليد « الكتاب المقدس » للدين اليهودي الحال وتنتشر منه الصفحات بين دوى هدير الزمن في عبوره على هذه « الأرض الموعودة » وهو يقتطع عليها الأجيال ! ..

الحقل التاريخي لمنطقة « الأرض الموعودة »

على صليل المaul الأثرية التي أزاحت السُجف الفاصلة بين التاريخ وبين ما قبله وبيننا وبين الزمن في ليله وسَحَره ونَجَره نطلّ على الماضي من خلال الأطلال وعلى هذه الناحية من الأرض القريفة في أهميتها التاريخية من حيث تمسك اليهود بشرعية ملكيتها نظوى التلال حتى ينفض بنا الزمنُ حائلاً إلى الوراء . .

ومن هناك . .

منذ بدأ هيكل هذه البقعة يتكون وتؤثر العوامل الجوية بفعلها فتنتحت فيه هذه للعالم من جبال وسفوح وأنهر ووديان وتظهر القبائل البشرية في تجمُّع وفي انقراط يبدأ بنا الزمنُ من لجة هذا الماضي البعيد له استرسال عابراً إلى التاريخ عبر عصور ما قبل التاريخ المنقسمة إلى أقسام رئيسية ثلاثة ، في تمهل عند كل عصر على حدة . فهو لا يقطع بنا « العصر الحجري القديم » طويلاً عهوده الثلاثة ، الأسفل والمتوسط والأعلى ، إلا ليهدينا إلى أول أثر لبقايا الإنسان قاوم تأثير الزمن فأماناً مطروحة العظام والآلات التي نحتها صاحب هذه العظام من أحجار الطران مهملة على شواطئ الأنهار وتمت طبقات سميكة من الحصى الذي دحرجته الياه ، دليلاً على أن وجود الإنسان لا يرجع إلى أزمان سحيقة سبقت هذا العصر الحجري الأول فحسب ،

وإنما على أن الجنس البشرى قد بدأ يرتقى أولى مدارج التطور في نفس هذا العصر الذى جاء في نهاية تدهور عصر جليدى وبرهان ذلك نفس هذه الآلات التى لا تتناوئها إلا أن ترى صورة إنسان ذلك العصر على صفحاتها والا لتبينه ، بالرغم من بدائية هذه الآلات المألة على مستواه للنخض في شجرة الحياة ، إنساناً بدأ يسيطر بذكائه على الحيوان وبدأت معالم البشرية تبرز فيه أوضح من ذى قبل .. هذه المعالم التى ما اشتد بروزها إلا وكان ذلك إيذاناً بانتهاء هذا العصر وبداية «العصر الحجري المتوسط» مع عصر جليدى آخر هو الذى دفع إنسانه من غصون الأشجار إلى أغوار المنافور وطوايا الكهوف حيث عثرنا فيها على مجموعة من هياكله مطروحة الى جانب مخلفاته هي آلاته التى اصطنعها من النحاس ومن الحديد وتركها أكواماً تماسكت بفعل الترسيع المختلط بالمواد الجيرية .. هذه الأكوام من الرواسب هي سجلات تاريخ ذلك العصر وتاريخ إنسانه الذى تساوت مرتبته في هذه المنطقة والمرتبة التى عليها في غيرها من مناطق الشرق الأوسط القديم استجابة لوحدة الجو التى كانت في كل هذه الجهات متشابهة ، وبالتالى ، لطبيعة الحياة التى كانت على ساحل البحر الأبيض المتوسط كله واحدة .. هذه الحياة التى امتدت خطاها الى أن تمتلئ مدارج التطور نحو رقى جديد ما بدأت معالمه تنقسم في كل هذه الجهات بالوضوح إلا وكان ذلك الإيذان بانتهاء هذا العصر وبداية «العصر الحجري الحديث» . وهذا العصر الذى بدأ منذ حوالى عشرة آلاف سنة ق م . هو في الواقع فجر الأزمان الحديثة ، لا لأن بدايته تتفق مع عصر تدهور الجليد الذى ما زال إلى اليوم غميب ، ولا لأنه عصر نهضة الصناعة وبداية استعمال المعادن من الذهب والنحاس فحسب ، ولا لارتباطه « بالعصر المذنى »

الذى يليه ويتداخل فيه لحسب ، وإنما لأنه العصر الذى أخذت فيه الأحوال العامة للإنسان تتغير تدريجياً . ففيه أخذ أفراد القبائل يجتمعون فى قرى ، ويكونون « الشعوب » وفيه بدأت هذه الشعوب ، فيما بينها ، تاريخ التصارع والصراع على امتلاك رفاع هذه « الأرض الموعودة » ١ .

منذ فجر التاريخ بدأت رواية الصراع على امتلاك هذه الرقعة من الأرض التى كانت بحكم موقعها الجغرافى جسراً يصل الشرق بالغرب والغرب بالشرق وممرأ من الجنوب ، حيث الجزيرة العربية ، حتى الشمال ، حيث أفريقيا الشرقية . بينما كانت يد الزمن عاملة من خلال هذا العصر فى نشر طبقات من البشر أبت إلا الاحتفاظ لنا بسماتهم وهى تطويعهم فى طبقات هذه الناحية من الدنيا وخاصة فى كهوف « الكرمل » وفى جنوبى « الناصرة » ولتأتى الماويل الأثرية بهم إلينا وهى تطرح تراب الأجيال عن هياكل لهم وجماجم وجدناها متحجرة فى الكهوف وتزيح الركام عن طبقات أربع علت بعضها بعضاً فى « بيت يراه » دليلاً على أن هذه الرقعة من الدنيا قد امتلكها فى غضون هذه الفترة الزمنية شعب تتالت عليها أفواجه من شبه الجزيرة العربية فى تدافع حتى بلغت فئات منه وادى النيل حيث حلت هناك قبائل وفى أحضانها استقرت استقراراً امتد عبر مدى من الزمن غير قصير يدل عليه ما قد وجدناه من محلات لهذا الاستقرار فى العباسية والمسادى وطلوان . . . هذا بينما كانت الأفواج التى تخلفت عن مواصلة الترحال إلى وادى النيل قد اغتمرت اغتماراً كلياً هذه الرقعة من « الأرض الموعودة » وانتشرت فى أرجائها لتصبغها بلون تحضرى

لم تهت ، بعند ، منه العالم فما زالت معالم ذلك التحضر ، وخاصة في « جريكو » واضحة فيما تركه لنا هذا الوافد الجديد وراه من العابد والمذابح والحاريب التي غصت بها مناطق هذه الناحية غداة كانت القاول من هذه الأفواج ترح على هذه السفوح والوديان قبل أن تطويهم طياتها وتحتفظ لنا يد الزمن بهياكلهم هذه وجاجهم التي لانسط عليها أضواء « علم الأجناس » إلا ونمود مقتنعين بأن العنصر من هذا الشعب كان « سامياً - حامياً » وإن كان لفظ « سامي » ولفظ « حامى » لا يجوز ، عليهما ، إعطاؤهما أية دلالة جنسية لأن غاية ما هنالك أنهما يمثلان فرعين من سلالة البحر الأبيض المتوسط كوننا هذا الوافد الجديد الذي يطلع علينا من ثغلبا العصر الحجري الحديث مستهلاً أول فصول رواية الصراع البشرى على ملكية هذه « الأرض » عندما راح مسلحاً بأسلحة أحدث مما سبقها وأكل ينزوالقبائل التي سبقته في الانتشار على هذه الرقعة ، ويقطع عليها مراحل العصر الحجري الحديث حتى النهاية معلناً لنفسه حق امتلاك هذه الناحية من أرض تمثل مفرق طرق عالم الشرق الأوسط القديم !

بهذه المقدمة استهلّت السطور الأولى من قصة الصراع البشرى على هذه الرقعة من الأرض ، وهى قصة وإن تهت منها للعالم في أبعاد ما قبل التاريخ إلا أنها قد أخذت في الوضوح شيئاً فشيئاً بمطلع التاريخ غداة بدأت شبه الجزيرة العربية تغلف إلى خارجها موجاتها البشرية . .

فى أعقاب ذلك التغير الذى طرأ على جو بلاد العرب خلال العصر الحجرى الحديث ، نتيجة للتغير الذى طرأ على جو العالم وأدى الى ذوب ثلوج العصر الجليدى الأخير ، بدأت شبه الجزيرة العربية تقذف موجاتها البشرية الى خارجها . . فوجه الى وادى القرات الأدنى وموجة أخرى الى وادى النيل ، وموجات أخرى تتابعت لتجهز « الهلال الخصيب » وأكثر من ناحية من نواحي الشرق القديم بالسكان وتطبعه بالطابع العربى الأصيل . .

وهذا هو الواقع فإن جو شبه الجزيرة العربية لم يكن ، لشطر كبير خلال العصر الجليدى الأخير ، على النحو الذى نهمده الآن . . فقد كانت الرياح الغربية المشبعة بالرطوبة والبرودة تصل اليها وتنزل عليها ، فى جميع فصول السنة ، النيث المطير والمحيط الهندى أو بالأحرى فرعه ، الخليج العربى ، كان بالربع الخالى فيها متصلا مما جعلها بأوساطها وأطرافها خضيرة التربة شجراء الأرجاء ، تسكنها الغابات وتتخللها الآبار وتجري على صفحتها المياه بما كان فيها متفجراً من العيون . ولهذا كانت مزهوة مأهولة آهلة بالممران وعامرة بطبقات من البشر . . غير أن التغير الذى طرأ على جو العالم فأذاب ثلوج العصر الجليدى بالتدريج . قد أصابها تدريجياً ، أيضاً ، بالتغير الكلى الذى جاء بآثره فى غضون العصر الحجرى الحديث فإن هذا التغير الذى وقع بفعل العوامل الطبيعية وأدى إلى انحباس للحرارة قد أدى إلى هبوب العواصف والرياح السوموم وإلى هياج الحرات فنجفت رطوبة التربة وزاد فيها الجفاف وتحولت إلى بيوسة أمانت ، بالـتـدرج ، الزرع وهيئت سطح القشرة الأرضية فحولتها إلى رمال

وتراب ثم صحارى راح يشح فيها النبات ويجف فيها الماء . . هذا الجفاف الذى أصاب بلاد العرب وهبط بمستوى الماء فيها عدة أقدام يؤيد ل ، بفعل تبدل جيولوجى يطرأ فى باطن الأرض ، طعم المياه وتغير مجاريها وأدى إلى تحويل الأرض إلى بقاع صحراوية غاضت فيها الآبار واختفت فيها العيون كان له الأثر النعقال لا فى تاريخ العرب فحسب وإنما فى تاريخ الشرق الأوسط القديم على وجه الخصوص ، لأن هذا الجفاف الذى أصاب شبه الجزيرة العربية قد جاء بأثره فى حالة الساكنين فيها فدفنهم التلى التثقل منها إلى مواضع أخرى تتوافر فيها شروط الحياة ! .

ومن هنا بدأت شبه الجزيرة العربية تقذف إلى خارجها موجاتها البشرية . . وإذا كان علماء الشرق القديم يختلفون فى تحديد نقطة فى شبه الجزيرة كنبتع كانت لهذه الهجرات « السامية » المتتالية والمتوالية فذهب بعضهم إلى أن أواسط بلاد العرب ، ولا سيما منطقة « نجد » ، هو منبع الساميين بينما ذهب البعض الآخر إلى أن « العروص » ولا سيما « البحرين » هو ذلك المنبع وذهب آخرون إلى أن الجنوب هو ذلك المنبع فليس الالتئاضاف آراؤهم عند اليقين بأن الموطن الأصلى لجميع الساميين هو جزيرة العرب وأن من هذا ينبوع العرب قد تدفقت طبقات من البشر وسكنت كل بقعة اتسمت بالسامية وبرهان ذلك هو أن جميع الآثار السامية تشير إلى أن جزيرة العرب هى الموطن الأصلى الذى ظهر فيه الساميون فلقد ثبت ، علمياً ، أن هناك وحدة ملحوظة بين العناصر الانثولوجية لأقوام أكثر من ناحية من نواحى الشرق الأوسط القديم وليس

ذلك إلا لأن من هذا المنبع خرجت منذ منتصف الألف الرابعة ق . م تلك الموجة التي اتجهت الى الشمال الشرقى وفى وادى الفرات الأدنى حلت ومنها نشأت حضارة البابليين والآشوريين بينما اتجهت أخرى الى وادى النيل وفيه حلت ومنها نشأت الأسرات الأولى فى مصر القديمة . . .

وهنا . . .

هنا ينبغي بنا أن نتهمل قليلا فنقول ؛

لا جدال فى أن وادى النيل كان مأهولا منذ عصور ما قبل التاريخ يقوم من الجنس * الحامى * نشأ من البلاد نفسها ومن نفس القارة التي يقع فيها هذا الوادى وينسب إلى لوبيّ أفريقيا الشمالية المسمى الآن بالبربر كما ينسب الى * الصوماليين * من سكان أفريقيا الشمالية الشرقية غير أنه عند نهاية * العصر المعدنى * نجد بعض التغير قد أخذ يدخل على هذا الشعب الحامى الجنس الناشئ من طبيعة هذه القارة نفسها وأن هذا التغير ، الذى كانت له مميزاته الخاصة التي تختلف اختلافاً بيناً عن الشعب الأصلى ، آسيوى المنصر دخل وادى النيل خلال العصر الحجري الحديث كموجة امتدت فى غير عنف من شبه الجزيرة العربية واغتمرت وادى النيل . وإذا كان علماء التاريخ القديم يختلفون فى تحديد الجهة التي دخلت منها هذه الموجة العربية الى وادى النيل فذهب بعضهم الى أنها جاءت عن طريق البحر الأحمر من جهة * فقط * وأنها عن طريق أعالي وادى النيل اتجهت من الجنوب عبر اليمن وأرض * يونت * فى الشاطئ الجنوبى للبحر الأحمر من الجانب الآسيوى ودخلت الوادى حتى * القصير * على الشاطئ المصرى ثم تابعت المسير

إلى « أيدوس » في مصر الوسطى ومن هناك غزت باقي الوادى بينما ذهب آخرون الى أنها اخترقت سورية وعن طريق فلسطين فسيناء دخلت شرقى الدلتا ومن ثم انتشرت فى الدلتا الغربية ثم الوجه القبلى ، ويعزز هذا الرأى الأخير أن الحضارة فى مصر قد بدأت فى الدلتا فى نفس الوقت الذى زحف المنصر العربى على الوادى ودخل مصر تدريجياً وبغير عنف وأحضر معه حضارة أرقى من حضارة الجنس الحامى الذى لم يكن يعرف إلا الآلات والأوانى الحجرية بينما تزداد معالم هذا المنصر العربى وضوحاً بالذين أسسوا الأسرة الأولى فى مصر ... فإن الذين أسسوا هذه « الأسرة » ، عام ٣١٠٠ ق. م. ،^(١) وخلفوا أضرحة أيدوس وقبور « نجادة » ليسوا إلا سلالة شعب عربى أدخل إلى الوادى معرفة للمعادن وعلمه استخدام الذهب والفضة والبرونز وفن البناء بالطوب وأدخل اليه الكتابة ، أداة كل تقدم وتنظيم ..

هذا الشعب هو الذى أصبح « الجنس الحامى » وهو الذى وحد البلاد من أسوان إلى البحر الأبيض المتوسط تحت صولجان ملك واحد ظهرت فى عهده الكتابة المصرية واتفقت المصادر التاريخية على أنه « مينا » ..

وهنا ... لنا فى هذا الصدد ، كلمة وهى ؛ ألا يجب علينا أن نصحح أوضاعاً تاريخية نستبدل من جرائها نظرنا إلى مؤحد مصر القديمة الذى يطلع علينا ، تحت أحداث أضواء العلوم التاريخية ، عربياً ، وبالتالى إلى مصر بالذات التى تطلع علينا ، منذ فجر التاريخ ، عربية ؟ .

(١) كانت اتجاه علماء التاريخ المصرى فى بادى الأمر إلى أن حكم « مينا » يقع فى عام ٤٧٧٧ ق. م. ولكن « المهدى الشرقى » بشيكاغو انتهى إلى تحديد عام ٣١٠٠ ق. م. وهو الذى يأخذ به علماء الآثار المحدثون .

لا جدال في أن الأثر السامى العربى قد ترك طابعه على مصر القديمة واضحاً في عهد الأسرة الأولى وأن وضوحه قد اشتد إبان الأسرة الرابعة بالرغم من ذلك الاندماج الكلى الذى كان قد أصبح محسوساً بين « الجنسيتين » والذى كان يتخذ مجراه عبر الزمن بينما كانت شبه الجزيرة العربية تواصل قذف موجاتها لتمد الهلال الخصيب ، حتى متخفّض نهري الأردن والعاصم بسورية ، بأفواج أخرى من البشر .. ومن أشد هذه الموجات هديراً كانت تلك التى امتدت ، حوالى عام ٢٥٠٠ ق . م ، وأحلت « الكنعانيين » في سواحل البحر الأبيض المتوسط الشرقية وعلى شاطئ السهل الفلسطينى الذى لم يكن قد أُطلق عليه هذا الاسم بعد وكان يسمى إذ ذاك « شبلح »^(١).

ومن هنا يستبين لنا تماماً أن « الكنعانيين » من أصل عربى بحث . فهم من القبائل العربية « البائدة » التى استوطنت هذه البقعة من الأرض وأنشأت فيها حضارة أثبتت الكشف الأثرية الحديثة تاريخها وامتدادها من غزة جنوباً إلى « رأس شمرة » شمالاً حيث عجمت بها شواطئ « البحر الميت » وتلال الأردن وواديه كما زخرت بها مداخل الأودية وأضفة الجداول وحواشى العيون بينما كان التيار الزمنى يسير هادراً على مناطق هذا الفرق الرئيسى لعالم الشرق الأوسط القديم ويقطع عليها « العصور البرونزية » عصرراً عصرراً حتى العصر الرابع والأخير الذى ينتقل بنا إلى « رحلة تنقاية جديدة امتدت من القرن الثالث والعشرين إلى القرن الحادى والعشرين ق . م . وهى الفترة التى ساد الكنعانيون خلالها هذه المنطقة وامتسكت قبضتهم تمام

« SHEPLAH » (١)

الامتلاك الناصية السياسية لهذه البلاد بينما راحت يدُ الزمن من حولهم تُحوّل اسمها من « شبلح » إلى « أرض كنعان » . .

هذه الأرض ، « أرض كنعان » ، هي الحقل التاريخي لمنطقة « الأرض للعودة » وهي ، بالتالي ، الإطار الذي ظهرت فيه على التاريخ صورة العبريين . ومن هنا يتحتم علينا كياً نستبين تماماً هذه « الصورة » أن نطوف ، للمحات ، بأرض كنعان وعصر كنعان بل وبهؤلاء الكنعانيين أنفسهم الذين تواترت عنهم الروايات النابعة من قلب تاريخ هزته هزات الخيال فراح يروى أنهم عنصر يعود بأسباب انتشاره الى شخصية حملت اسم « كنعان » وأن كنعان هذا كان ابناً لشخصية أخرى حملت اسم « حام » . وهذه رواية تدفع بنا إلى الإطراق قليلاً لنقول ؛

إننا إذا كنا نعرف أن الاسم الذي يُطلق على الأرض الواطئة هو « كنعان » ، كما لا تزال مادة كنع وقنع وخنع بهذا المعنى في لغتنا العربية ، لا يسعنا إلا أن نُفكّر في هذه الرواية التي تُجسّد هذا الاسم وتجعله أباقبلياً جاء إلى مفرق الطرق هذا بأبنائه ، اليبوسى والعمورى والارواى والعرقى والجرجاشى والحماشى والحوى والعمارى والسنى وحث وصيدون ، وأن إلى ما تفرع من هؤلاء الأبناء يعود بأسباب انتشاره هذا المنصر .. فهذه رواية وكأنما هي قد دلفت إلينا من عهود الأساطير لأن هذا المنصر لا يتجلى تحت ضوء التاريخ الحديث إلا سلالة موجة من « العرب البائدة » قدفتها شبه الجزيرة العربية إلى حيث امتدت بها الحياة إلى عهود

ترك منها الأثر في بعض ما تحمله جوانب هذه الأرجاء من أسماء ما زالت ،
حتى اليوم ، بها عاقلة بما يقوم عليها من مدن وبما يجري عليها من أنهر وبما
يشتمخ عليها من جبال ومتلا على ذلك يأتي في المقدمة اسم « صهيون » ..
إن كلمة « صهيون ، نفسها ، وإن كنا لا نجد لها أصلاً متفقاً
عليه في اللغة العربية ، عربية الأصل ، وأكثر الشراح يرجعون أنها من مادة
الصون والتحصين لأن هذا الجبل كان فعلاً من حصون الروابي العالية.
وللقصود بالعربية هنا لغة الأصلاء من أبناء شبه الجزيرة العربية الذين سكنوا
هذه البقعة من الأرض قبل هجرة المشيرة العبرية إليها زمن غير قصير .
وهؤلاء الأصلاء من « العرب البائدة » الذين أطلقوا على الأرض اسم
« كنعان » ليلحق بهم هذا الاسم بينما اختفى معناه في طيات لغتنا العربية ولم يبق
إلا مادته من خنع وقنع وكنع هم الذين أطلقوا على هذا الجبل اسم « صهيون »
وليختفى ، اختفاء الأصل من كلمة كنعان ، الأصل من كلمة صهيون كاسم
عربي قديم أطلق على هذا الجبل إلى جانب ما أطلق على بعض بقاع هذه الأرجاء
من أسماء لأن كان أقدمها تلك التي جاءت للأشهر والجبال فإما أحدثها هي تلك
التي جاءت في غضون الألف الثاني ق . م للمدن مستمدة ، أصلاً ، من المذابح
والعابد والمجارب فلقد كان إذا طاب لأب قبل مكان واعترزم فيه
الاستقرار فأول شيء كان يبدأ به هو أن يقيم مذبحاً أو محراباً وبجانب هذا
المحراب أو للمذبح الذي يرتفع على مدارج الأيام إلى « بيت » يلي جانباً عصا
الترحال لتنصرف به الأيام وهو إلى جواره قد خلد لا يسادره إلا غراراً وإلا
لمودة إليه من جديد .. فقد كان قيام هذا « البيت المقدس » يكفل لمن يقيمه

مقاماً ووطده مكانة كانت قد رفعت اليها الأيام يوم نشرته أباً لقبيلة يقف هو فيها الكاهن والقاضي ، وبالتعالى لللك والحاكم المطلق لمدينة لم تلبث أن نشأت بنشأة هذا « البيت » وعمرت بالعائر المتفرعة من أنشأه كآب قبلى . . ومن أسماء هذه المدن للسمدة من هذه « البيوت » ما زالت ترن في مسمع الحاضر من شذق ذلك الزمن البعيد أصداء تتجاوب من حول عدة « بيوت » . : منها « بيت يراه » و « بيت لحم » و « بيت اناث » و « بيت مرسيم » و « بيت شماس » وأما أوقع هذه الأصداء في مسمع الزمن فما زال « بيت إيل » أو بيت الإله .

وهنا . . هنا يتجهل بنا الفكر للحظة أمام هذا الاسم ، اسم « إيل » وهو الأصل من الكلمة العربية « إله » بينما يسبح منا التفكير مستعزاً هذه القبائل من « العرب البائدة » التي ترنت بهذا الاسم حتى تجاوب منه رجع العسدى بين أرجاء هذه البقاع منذ فجر الزمان حتى نضاه . هذا الاسم للدوى بالجلال والقداسة هو الذى حملته كنعان فى موكب التاريخ وعرفته خاصاً بالإله واختصته بساكن السماء الحاكم من ملكوتها هذا الوجود الذى له قد خلق والذى عن الاعتراف بألوهيته والاتجاه بالتعبد لم ينحرف فرع من فروع كنعان وعن التضافر من حول عبادته لم تشذ من المدن الكنعانية مدينة وذلك فى اتباع لمدينة « ييوس » العاصمة السياسية لهذه البلاد فقد كانت « ييوس » ، عاصمة كنعان بالأمس وأورشليم اليوم ، مجوراً لمعبادة « إيل » ومركزاً . .

وهنا عقد ذكر « ييوس » قول إنها مدينة استمدت اسمها

من قبائل اليومى وأنها كانت قاعدة لهذه القبائل من اليبوسيين ولم تعرف باسم «أورشليم» الا في خلال تلك الفترات التي استغرقت للرحلة الأخيرة من العصر البرونزى الأوسط الى نهاية العصر البرونزى الرابع والأخير أى بعد الانصباب البشرى الذى اتخذ مجراه آتياً من سورية ومن بلاد ما بين النهرين وخاصة من ضفاف الفرات الأدنى . فإن مما وجدناه من الكتابة الإسفينية ، التي نعرفها بالمسارية ، وخاصة على ضفاف الأورنتس وفي « حماء » ، نعلم أن اللغة البابلية التي غدت حوالى الألف والأربعمائة ق . م لغة السجلات الرسمية في « أرض كنعان » ، هي الدليل القاطع على أن مفرق الطرق هذا قد غدا مساحة للصراع البشرى . فحينما سرنا في جوانب مفرق الطرق هذا وجدنا آثار التدمير تطلُّ علينا من أطلال الحصون ، ولا سيما في « تل بيت مرسيم » بينما ينبعث من ثنايا الأقاض رجع الصدى يحدثننا بسيرة هذا التنازع وهذا النزاع المستهدف من وراء ملكية مفرق الطرق الرئيسى هذا الذى للاتجاهات الأربعة الرابطة بين أطراف الشرق القديم إصابة الهدف المتمثل في امتلاك ناصية الشرق الأوسط من كل الأطراف .

حرى بنا من ثم أن نحتكم إلى الآثار وعليها أن نسير على هدى للماول الأثرية فننبع سراى ذلك الارتحال « العراقى - السورى » الذى اشتد هديره إبَّان القرن الثامن عشر ق . م والقرون التالية غاسراً من أرجاء الدنيا هذه الأرض ، أرض كنعان . . فإنما على هدى هذه الماول الأثرية نرى أضواء التاريخ وتنحصر البقاع عن مدن مستقلة نراها قد نشأت على غرار ما قد ترك المرتحلة وراءهم من مدن الرافدين والتي لم تقم هنا إلا كما

قامت هناك من حول محراب أو مذبح كان ، حتماً ، أن يقوم بقيامه
« بيت » يتخذ للعبادة مكاناً وللتعبد قبلة اتباعاً لتقليد قديم كان قد سار
به هناك العرف وكانت قد جرت هناك به العادة وهذا إذا استثنينا مدناً أخرى
كانت أسمائها تستبدل بأسماء لم تكن في واقعها إلا تكراراً لأسماء مدن كانت
لم تزال قائمة عهد ذلك في بلاد ما بين النهرين ، ومثلاً على ذلك نجىء في المقدمة
مدينة « بيوس » فإن هذه للمدينة التي كانت قاعدة لقبائل اليومى أو اليبوسيين
لم تُعرف باسم « أورشالم » ، أى مدينة سالم أو مدينة السلام ، إلا غداة ارتحل
إليها المرتحلون من أبناء الرافدين ، وهم الذين أطلقوا عليها هذا الاسم الذى لم
يكن نفسه ، إلا رجع الصدى لما كان هناك يتجاوب في جنوب الفرات من
اسم كانت قد أطلقته الإمبراطورية السوميرية على عاصمتها السياسية التى أنشأتها
على ضفة الفرات الأدنى والى عرفت خلال المصور التاريخية للرافدين باسم
« أور » .. فنجد حوالى الألف الخامس ق . م حتى مغرب الإمبراطورية
البابلية الأخيرة والأخرة فى القرن الخامس ق . م ظل عالماً بهذه المدينة هنا
الاسم السوميرى والذى تجاوب رجع صدهاء على « أرض كنعان » فى عهد
كانت الأضواء المصرية نفسها قد انسابت عبر « بيت مرسيم » غامرة النواحي
الجنوبية من « أرض كنعان » فى امتداد صوب الشمال .

وفى الواقع أن الأضواء للصيرية كانت قد انسابت إلى « أرض
كنعان » منذ أمد غير قصير وإن كانت خيوط امتدادها لم تتحدد تحديداً
جلياً إلا فى عهد الأسرة الثالثة عندما نشطت التجارة نشاطاً تاماً بين مصر

وبين الرافدين . وكأما « سفرو » كان قد فطن إلى أهمية
مفرق الطرق هذا فهُدِّ لامتداد السيادة المصرية عليه تمهيداً هو هذا
الذى بنى فى « وادى طميلات » ، وهو الطريق الجنوبي عبر سيناء إلى
فلسطين ، نقطة محصنة تَحلَّتْها معابد « سبتو »^(١) ، رب الشرق . وبذلك
وطد سلطان مصر فى سيناء ونظم للمواصلات وأمن القوافل فى صعودها من
مصر وهبوطها إليها مستهدفاً إنشاء دولة متحدة ثابتة الدعائم عاصمتها مصر التى
جعل منها قاعدة للحياة الاقتصادية ومحوراً لهذه الحياة فى عالم الشرق القديم مما
تستطيع يدنا ، بهديه ، أن تمتد فترسم أشعة مصرية تنساب من النيل مخترقة
شمال دمشق إلى أواسط تلك الرقاع التى سنعرفها من بعد باسم « فينيقيا » حيث
تتلاقى بأشعة أخرى تنساب من الرافدين .

هذا العهد الذى تتلاقى فيه أشعة النيل بأشعة الرافدين على « أرض
كلعان » إنما هو ، نفسه ، نفس العهد الذى يمثل التربة التى أقيمت فيها بذرة
« الأرض للعودة » فالزمن إنما هو الزمن الذى يتفق تاريخياً وعصر
« آباء الفورات » .

• (١) « SEPTU » .

الإطار التاريخي لمنطقة « الأرض الموعودة »

يسهل هذا المصطلح المعروف بالمصر البطريكي تاريخه من
اليه ، كما يقول « العهد القديم » ، تعود بأبوتها « إسرائيل » رجلاً وجماعة
غداة استهل هذا « الأب » مطلبه على التاريخ من خضم ذلك الاحتمال
الذي اتخذ مجراه من ضفاف القرات الأدنى إلى « أرض كنعان » . . فنحن
اذا نتقنى خطى هؤلاء الرمحلة الذين تدافعوا قبائل وفردى يجمع شعهم
أكثر من قائد ويوحد بين أهدافهم استهداف هدف واحد يتلخص فى امتلاك
رقعة من أرض جرى بينهم عنها التعبير بأنها « أرض بالدين والمسل تفيض »
فليس إلا لانتعج من بين هؤلاء القادة فرداً واحداً يناديه التاريخ العبرى باسم ؛

تارح بن ناحور بن سروج بن رعو بن قالح بن عابر

ولكن . .

عند « عابر » يبنى بنا أن نتمهل قليلا وأن نستعمل التاريخ
عن الاسترسال، للحظة ، خلاها نستوضح الحقيقة من هذا الاسم . لا لأن « عابر »
يُعرف باسم « هود » وإنما لأن الأكلام قد حارت بحثاً عن الأصل من كلمة
« عبرى » حتى توقفت الكثير منها عند القول بأن « بنى إسرائيل » قد

عرفوا بهذا الاسم نسبة إلى أيهم « تارح » لأنه قد عبر النهر ، أى أنه أتى من وراء النهر ، نهر الفرات ، إلى « أرض كنعان » . يَسَدُّانَ إلى هذا السبب لا يعود اسم « عبرى » فليس هو بصفة لحقت بتارح اكلا ولا هو باسم موجة بشرية أو قبيلة من القبائل التى كانت تواصل وراء العيش للسير وإنما هو ، كما يجلى من ثنايا التاريخ ، لقب عائلة واحدة جاء بها « تارح » إلى « أرض كنعان » ولما كانت هذه تمود بنسبها البعيد إلى « عابر » . . . فقد عرف أبنائها بالمبرين كما نسمع ذلك من الشفاعة الكنعانية غداة أطلقت على « ابراهيم » هذا النعت وعرفته « بالمرأى » وليأتينا بذلك الدليل على أن هذه النسبة إنما هى نسبة إلى جدّ وليست نسبة إلى قوم وعلى أنه ليس إلا إلى « عابر » ، هذا الجدّ الأعلى الذى ينتمى إليه أفراد العشيرة العبرية ، يعود السبب الحقيقى فى جملهم هذا الاسم الذى سبق أن ورد ذكره فى النصوص المصرية القديمة تحت اسم « خيبرو » ولا غضاضة فى ذلك ، لأنه ليس هناك أى اختلاف بين الكلمتين . فان حرف « خ » يساويه حرف « ع » فى اللغة العبرية التى كان لابد أن يرجع فيها الحرف الأخير على الحرف الأول نسبة إلى « عابر » والى جاءت ، بالتالى ، كفرع من اللغات السامية نسبة إلى تلك الشخصية التى تقف فى المنتصف من سلسلة نسبهم التى يرتقون بمجلقاتها من عابر ، عبر « شالح » و « ارفكشاد » إلى « سام » . .

و « سام » ؟ .

من هو « سام » ؟ .

ومن كان « سام » ؟ ..

سؤال ، نلقيه إلى مؤلف السفر الأول من أسفار « الكتاب المقدس » للدين اليهودى الحالى مع علمنا بأن شجرة الأنساب الواردة فيه لاتقوم على أسس علمية وإنما على بواعث محض عاطفية ..

ومن هذا المؤلف اليهودى يحىء الينا الجواب عبر الأصحاح العاشر من هذا السفر الأول من أسفار « الكتاب المقدس » ، « سفر التكوين » قائلا ؛ - بأن « سام » أبو كل بنى « عابر » .. وأن عابر هو ابن شالخ بن ارفكشاد بن سام .. وهذا الجواب يُحتم علينا أن نناقش ، مناقشة علمية ، « قصة سام » ..

ولكن ..

نحن إذ نناقش « قصة سام » مناقشة علمية يحتم علينا العودة إلى عهد متوغل فى القدم من تاريخ بلاد ما بين النهرين وبالتحديد إلى تلك الفترة الزمنية التى اتخذ فيها القدامى مساكنهم فوق مستوى تلك القرية الخصيبة التى كونتها نهرا الفجلة والفرات عند وصولها إلى البحر من تراكم الرواسب التى تكدت مواردها من جبال أرمينيا ومن حيث ينبعس هذان النهران ، وحتى يصل بنا هذا التاريخ إلى سنة ٢٢٢٥ ق . م ، السنة التى حددت فيها تواريخ الأسرة البابلية الأولى فى التقويم العالى والتى تمتد من أهم السنين فى تاريخ الشرق الأوسط لأنها السنة التى نادى خلالها « سومو — أبوم » المورى بنفسه ملكا على بابل بعد أن قوض الإمبراطورية السوميرية

الأولى في «أور» وقضى على عائلي «لارسا» و «إيسين» وبسط نفوذه على سائر أرجاء بلاد ما بين النهرين جامعاً في سلطان واحد وبصفة نهائية نهاية المنطقين ...

حدث كذا كان لا بد أن يُخلد اسم «سومو-أبوم» في ذاكرة ذلك التاريخ ..

والآن ..

نحن إذ نعرف أن ترجمة اسم «سومو-أبوم» هي الأب سام فليس إلّا لنذكر بأن معرفتنا بترجمة هذا الاسم ليس ، نفسه ، إلّا الضوء الذي نلقيه على «سام» هذا الذي يقول عنه مؤلف «سفر التكوين» بأنه «أبو كل بني حابر» ..

.. أجل

لا جدال في أن تاريخ بلاد ما بين النهرين قد ضم أكثر من واحد حمل هذا الاسم . بيد أن ذلك الذي ترك أثره في وعي الزمن ، بهذه الصفة التي يذكرها مؤلف «سفر التكوين» ، كان «سومو-أبوم» أو «الأب سام» هذا الذي حكم بلاد ما بين النهرين ، ٢٢٢٥-٢٢١١ ق.م ، وكان مؤسس الأسرة البابلية الأولى .. هذه الأسرة العمورية التي أنشأت الإمبراطورية البابلية الأولى والتي جاء سادس ملوكها وأكثريهم في أفق التاريخ تألقاً ، «حمورآبي» ٢١٢٣-٢٠٢٠ ق.م ، فزاد أثرها عمقاً في وعي الشرق القديم عند ما أسس رسمياً وحدة هذه الإمبراطورية وغداة حفر على اللوح

الجبرى شريعته الوضعية وعلّق في معرض التاريخ هذا « القانون الموحد »
محتفراً به في جبهة الشرق القديم آثاراً عميقة النور بعيدة المدى ..
والآن ..

الآن نمود إلى مؤلف « سفر التكوين » وهو يحدثنا عن
« تارح » بينما نُسّس للمخيلة منا العنان أمام ما تصوره نصوصه من صور
حتى المدى الذى نرى في مداه « تارح » شخصية محبة ومحسوسة ..
ومن هناك نبدأ نفق من « تارح » الأثر وهو يسير عبر تلك الأمواج البشرية
في اغتارها « أرض كنعان » طاوياً بمصاه من هذه « الأرض » ناحية هي ،
على حد تعريف هذا المؤلف اليهودى ، كانت تلك الممتدة فيما بين مينائى صيدا
وغزة على شاطئى البحر الأبيض حتى سدوم وعمورة على ضفاف البحر الميت
مستصحباً ذويه وفي مقدمتهم ابنه الحامل ، عهد ذلك ، اسم ؛ أبرام ..

« أبرام » ٩ .

يقينا إن عند هذا الاسم ينبغى بنا أن نتمهل قليلا ونستهمل
التاريخ العبرى من الاسترسال للحظات لنقول ؛

إن « أبرام » ، من سنعرقه من بعد باسم إبراهيم ، ليس
عنا فى خضمّ هذا الارتحال بقصيّ كلاً ولا هو فى أبعاد هذا الترحال بيميد
لا ، وليس هو علينا بالرغم من تهافت أضواء التاريخ لهذه الفترة الزمنية
بغريب فليس هو بكينونة سراية الطيف يطويها عن الحقيقة تطاول

لدى الزمنى ومحبها استبهار ليل الأساطير .

كلا ! . إن صاحب هذه الشخصية وإن بدأ ظهوره فى أفق الزمن فى مباء ملبدة بالغيوم فأنما سجع التاريخ تنحصر عنه تمام الإنحسار فى مغرب الحكم الحيثى ومشرق الحكم الكاسى لبلاد ما بين النهرين بينما يتراجع عنه جنراً مد الأساطير حتى لنراه ، فى بهرة الضوء السياسى للعصر ، يشق ثنائياً التاريخ فى أعقاب الغزو الحيثى الذى اجتاحت القرات الأعلى ويطلع علينا عبر المدة الكاسى الذى اغتمر القرات الأدنى مجترفاً « أور » ، هابطاً « أرض كنعان » بخطوات وثيدة متتدة ، ثابتة الحركة ، يحركها فكر " ترامت أمامه الأهداف وفى وضوح ارتسمت بل وتحدت للمسلم من هذه الأهداف ، وبرهان ذلك ما قد تركته هذه الشخصية ورائها على رمال الزمن من آثار تجبى تمام الجفافة ما قد جاء عنها من وصف فى سطور السفر الأول من أسفار « الكتاب المقدس » للدين اليهودى الحالى . .

يقيناً ، ليس هناك فى السجلات التاريخية لذلك العصر أى إلماح عن اسم « أبرام » . لا ، ولا هناك فى الوثائق الموثوق بها لذلك العهد عن هذا الاسم أى تلميح . فأنما أقدم نص ورد عن هذا الاسم جاء فى قائمة شيشنقى الأول ، حوالى ٩٤٥ — ٧٤٥ ق . م ، مؤسس الأسرة الثانية والعشرين فى مصر القديمة وصهر سليمان وبالإضافة إلى ذلك حملت هذه القائمة صورة لإبراهيم غير أن الأثر الذى تركه صاحب هذا الاسم لا يحمل الدليل الكافى فحسب على أن حامله قد عبر حقيقة معبر الحياة وإنما هو نفسه برهان على أنه لا يمكن أن يكون إلا لشخصية قدرت تمام التقدير مافى

جميعها من إمكانيات ، وما تشتمل عليه إمكانياتها من قدرة ..
وهذا أمر يُحتم علينا مناقشة « قصة أبرام » ، أيضا ، مناقشة علمية ..

ومناقشة « قصة أبرام » مناقشة علمية نعم علينا العودة إلى عهد آخر ممن في القدم من التاريخ السياسى لبلاد ما بين النهرين وعلى وجه التحديد إلى سنة ١٩٢٥ ق . م وهى السنة التى دالت فيها دولة الإمبراطورية البابلية الأولى غداة أغار الحيثيون على بابل وصارعوا « سمشو — ديتانا » ، أى شمس الدين ، آخر ملوك هذه الأسرة العمورية حتى صرعوه . . ومن هنا نبدأ فى تمسح خيوط الأحداث التى لانضغ عليها يدنا إلا لنراها وقد حاكت أمامنا صورة لإبراهيم بريئة هى كل البراءة من كل ما قد ألقاه عليها مؤلف « سفر التكوين » من تُرهات ، لا تبدو واضحة كل الوضوح إلا ونحن نتابع عجريات الأحداث السيامية فى أعقاب الغزو الحيثى للرافدين . فلقد أعقب هذا الغزو الحيثى ، الذى يقابل منتصف حكم الأسرة الثانية عشرة المصرية ، فترة غير مستقرة ولا ثابتة اجتاحت فيها عجيح القوضى بلاد ما بين النهرين مدى قرن ونصف قرن من الزمان ساد خلالها الاضطراب قبائل البدو وعشائرم حتى تدافعوا فراراً إلى « أوض كتمان » وليدفعهم هذا الممر الذى يقود إلى مصر إلى قلب الوادى نفسه بل وإلى التوغل فى أرجائه جنوبا بعيداً عن الهلتا . . وصورة حية لهؤلاء المهاجرين الآسيويين مازالت فى معرض التاريخ معلقة فى مصر الوسطى كما حُفرت على جدران قبر كُشف ببلدة بنى حسن وتعود بتاريخها إلى السنة السادسة من حكم سنوسرت الثانى ، حوالى سنة ١٩٠٠ ق . م ، أى بعد مرور خمس وعشرين سنة على تلك الغزوة الحيثية أو بالأحرى

من ذلك الاستيلاء الحيثي على بابل وهو الذي لا نحاول أن نلتقط من خلاله
خيط الأحداث إلا ليأتيينا سلساً عبر الوثائق المعاصرة لتلك الفترة الزمنية والتي
عثرنا عليها على مسافة غير بعيدة من بابل . .

تزيح هذه الوثائق المسطرة على أكثر من لوح من الألواح
الصلصالية المحجب عن الفترة التاريخية القائمة التي تلت هذا الغزو الحيثي للبلاد
حتى الغزو الكاسي الذي اجتبرفها اجتبرافاً وبذلك تكشف لنا عن أحداث كانت
حتى عهد حديث من عصرنا الحاضر محتجبة وراء غيم الزمان . . فهي تحدثنا
عن أسرة حاكمة من أسرها المالكة تسميها هذه الوثائق الأسرة الثانية وتقول
بأنها استولت خلال هذه الفترة الزمنية بين الغزوتين على أسفل بابل عند
الفرات الأدنى في « أور » وساولت حكم البلاد من تلك الجهة التي كوتتها
رواسب النهرين في الجنوب فجعلت منها منطقة مستنقعات وسُميت « أرض
البحر » . . والألواح إذ تحدثنا هذا الحديث عن هذه الأسرة التي قامت خلال
هذه الفترة القائمة من تاريخ البلاد نحاول جمع شعثه من تلك الجهة المسماة « أرض
البحر » فليس إلا تهدينا إلى أن هذه الأسرة التي استولت لروح من الزمن على
أسفل بابل عند الفرات الأدنى في « أور » قد حكمت منطقة « أرض البحر »
لأكثر من قرن ونصف قرن من الزمان ، ١٦٢٥ - ١٧٦٢ ق . م ، وأن
ملوكها الذين اقتصر عددهم على ثلاثة قد باثروا سلطة غير مستقرة ولا ثابتة حتى
أغار الكاسيون وجاء « جنداش » ، مؤسس الأسرة الكاسية والثالثة في
بابل ، وطرد الثالث والأخير من ملوك « أرض البحر » . .

ولكن ..

نمة سؤال بطراً على القهن ، هنا ، وهو ؟

أى الأسماء كان يحملها هذا الملك الثالث والأخير من ملوك
« أسرة أرض البحر » الذى اضطره جنداش ، سنة ١٧٦٢ ق . م ، إلى مغادرة
« أرض البحر » ومفارقة « أور السكندان » ؟ ..

سؤال ، لا يجيب عنه هذه الألواح التى تحت رياحُ الزمن
منها بمض السطور إلا من احتفاظها بالنمت الذى كان يُطلق على هذا الملك
وهو : « داميق — إيليشيو » أى « خليل الله » ..

والآن ..

نحن إذا حكمنا نعرف أن آخر ملك من ملوك « أسرة
أرض البحر » كان نمت ، كما ورد فى الوثائق البابلية ، « داميق —
إيليشو » وأن ترجمة هذا النمت هى « خليل الله » وبالتالى ، أننا إذا كنا
نعرف أن هذا النمت هو الذى يطلق فى المراجع الدينية على « ابراهيم » ، فلا
يسمنا إلا أن نقارن بين الوثائق البابلية وبين الأحداث التاريخية لإسرائيل
وبنى إسرائيل فى مصر المكسوسية بينما نقف متساقلين أكان آخر ملك من
ملوك « أسرة أرض البحر » شخصاً آخر غير ابراهيم ؟ ..

أجل .

لأجدال فى أن هذا النمت ، نمت « داميق — إيليشو » ،
قد عرفناه فى سجلات بابلية أخرى ملك آخر ورد ذكره فى « التوأم

الملكية .. عرفناه في الفجر الباكر من تاريخ الرافدين وعلى وجه التحديد في أعقاب الفزو الميلاى الذى اجتتاح بابل ، حوالى سنة ٢١٤٥ ق . م ، غداة انصب الميلايون بقيادة « كدرما بوك » وأسسوا مملكة لهم في « لارسا » توالى على حكمها ابنا « كدرما بوك » بالتتالى « واراد — سن » و « ريم — سن » . وهذا الأخير الذى استولى ، في العام الثلاثين من حكمه ، على « ايسين » وقضى على استقلالها قد ذكر هذا النعت ، سنة ٢١٣٢ ق . م ، بمناسبة انتصاره هذا الذى سجله على لوح صلصالى نقرأ عليه هذه العبارة :

« في هذه السنة ... استحوذ الراعى « ريم — سن » على مدينة « داميق ايليشو » وغنم « ايسين » وامتلك كل ما فى ايسين » .^(١)
ولكن ..

هذا الملك الميلاى والثانى فى قائمة ملوك « لارسا » إنما هو قد هزم آخر ملك من أسرة « ايسين » وليس آخر ملك من ملوك أسرة « أرض البحر » . . ومن هنا يتضح لنا أن « داميق — ايليشو » الذى هزمه « ريم — سن » الميلاى غير « داميق — ايليشو » الذى هزمه « جنداش — السكاسى » والذى إذا قمنا بعملية حسابية بسيطة وازنا فيها بين التاريخ البابلى وبين التاريخ الذى جاء في « سفر التكوين » عن ابراهيم لتبيننا ان « داميق — ايليشو » أسرة « أرض البحر » ليس شخصاً آخر غير ابراهيم .^(٢)

(١) في متحف الاور .

إن الفترة الزمنية من سنة ٢٢٢٥ ق . م ، وهى السنة التى أسس فيها « سومو — ابوم » أو « الأب سام » الأسرة البابلية الأولى ، إلى سنة ١٧٦٠ ق . م ، وهى السنة التى أنهارت فيها أسرة « أرض البحر » ، تقع فى مدى زمنى مقداره أربعمئة وخمسة وستون سنة . .

والآن لنحتفظ بهذا الرقم فى ذاكرتنا بينما نتناول « سفر التكوين » لنقرأ فى الإصحاح الحادى عشر منه هذه السطور ؛

« هذه مواليد سام — لما كان سام ابن مئة سنة ولد ارفكشاد . . وعاش ارفكشاد خمسا وثلاثين سنة وولد رعو . . وعاش رعو اثنتين وثلاثين سنة وولد سروج . . وعاش سروج ثلاثين سنة وولد ناحور . . وعاش ناحور تسعا وعشرين سنة وولد تارح . . . وعاش تارح سبعين سنة وولد أبرام » .

ومن ثم فالمدى الزمنى من « سام » إلى مولد إبراهيم يقع فى فترة تنحصر فى ثلاثمئة وتسعين سنة .. إلا أننا إذ نتابع « سفر التكوين » فليس إلا لقرأ فى الإصحاح الثانى عشر منه هذه العبارة ؛

« وكان أبرام ابن خمس وسبعين سنة لما خرج من حاران »

وإذن . .

نحن إذا أضفنا هذا الرقم الأخير إلى الرقم الأول من السنين من عهد « سام » إلى « مولد أبرام » لحصلنا على مجموعة من السنين تحمل نفس

الرقم الذى يسجله التاريخ البابلى من قيام « سومو — يوم » إلى انتهاء حكم « داميق — إيليشو » ١ .

وهنا نود أن نحاول التقاط خيط الأحداث مرتفاً خرى فنقول :

إذا كان إبراهيم نفسه هو حقيقة ، آخر ملك من ملوك أسرة « أرض البحر » فلن يكون إلا بسبب سقوط هذه الأسرة وقيام الأسرة الكاسية حوالى سنة ١٧٦٠ ق . م ، وهذا يقابل مستهل حكم الأسرة الثالثة عشرة فى مصر أو بالأحرى بداية الحكم المكسوسى ، قد ارتحل « خليل الله » عن الفرات الأدنى إلى حاران فى « أرض كنعان » حيث ألقى جانباً فى هذه « الأرض » عصا الترحل بعد زيارة قصيرة الأمد لمصر التى كانت خاضعة ، آنذاك ، للحكم المكسوسى وهذا يطابق الأحداث التى تتحدث عنها بعض نصوص « سفر التكوين » .. فان قيام الأسرة الثالثة فى بابل حوالى سنة ١٧٦٠ ق . م يضع عصر إبراهيم مقابل للفترة الباكورة من العصر المكسوسى فى مصر الذى بدأ حوالى سنة ١٧٩٠ ق . م ويتفق وتاريخ اسرائيل وأبناء اسرائيل فى مصر حتى إننا نستطيع أن نقول إن من هنا قد التقطنا عقدة الأحداث فى نسيج الزمن ! .

وهكذا . .

هكذا يتراجع جذراً مد الأساطير عن « خليل الله » إبراهيم بل ونشاهد مطلع إبراهيم على التاريخ فى أعقاب « الغزو الكاسى » للفرات الأدنى وانصبابه على السهل الفيضى لبلاد ما بين النهرين وضياع مملكة « أرض البحر » . وهكذا تدلف إلينا الأدلة على وجوده كشخصية كان لها

شأنها الخطير في خلال تلك الفترة الخالصة من تاريخ الرافدين والنيل مما يحمل الحلم بامتلاك « أرض كنعان » والأراضي الواقعة من القترات إلى النيل لا يبدو غريباً إذا كان قد طوف على الجبين عوضاً عن « مملكة أرض البحر » .

ولكن .. !

نحن لا نكاد نلقى على هذه الشخصية أضواء التاريخ السياسي لبلاد ما بين النهرين الأوسع منا السمع بما يحى عنها من ذكر في السفر الأول من أسفار « الكتاب المقدس » للدين اليهودي الخالي . . هذا « السفر » للنسوب افتراءً إلى موسى ، عليه السلام ، والذي تكتنفه السذاجة من كل جانب وتحف به روح البداوة من كل طرف حتى جانب مؤلفه التوفيق في التأليف وحتى جافته الحقيقة في سرد الوقائع مما يدل دلالة واضحة على أنه مكنوب على موسى وعلى الله ! ..

ولكن ..

بالرغم من فطرية الأسلوب في هذا « السفر » وبالرغم مما يكتنفه من غرض في التفكير ومن سذاجة في التأليف وما يشتمل عليه من غلوٍّ ومن تناقض تكسرت حجة مفسريه على صفور الاستحالة كيما يجدوا تبريراً لما يحكيه من قصص أو تاويلات يرويه من روايات جاءت متأخرة جداً من المهود التي يرويها فإن علينا أن نخلد إلى الصبر ونتمسك بأهداب الأناة والروية ونحن نجبر الخيلة منا على أن تجارى النصوص ونشهد ما تصوره من مشاهد .. وليس إلا تحت هذا اللون من الاعتبار نستطيع أن نقول أننا سنصنئ إلى رواية

التوراة عن هذه الفترة وهي تصور أماننا خطوات أبرام عبر سطور هذا « السفر » وهي تسير في اتباع خطوات « تارح » صوب « هدف مرماه ناحية من « أرض » كان لها مغزاها السياسي في تاريخ ذلك العصر فلقد ،

« أخذ تارح أبرام ابنه ولوطا بن هاران ابن أخيه وساراى كنته امرأة أبرام ابنه فخرجوا جميعاً من « اور » الكلدانيين لينهبوا إلى أرض كنعان فأتوا إلى حاران وأقاموا هناك^(١) .

من « أور الكلدان » وأور الكلدان هو الموضع الذى يُسمى الآن « المقبر » والواقع على الفرات الأدنى عند ذلك السهل القيسى الذى كان يُسمى « أرض البحر » جاء « أبرام » إلى حاران . . وفى حاران ، وكسائر بقاع « أرض كنعان » كانت حاران عامرة بأبناء القبائل الذين كان قد حَف بهم الثراء للمادى من كل جانب فرفع كل واحد في قبيلته إلى مرتبة سالك ، استرسلت في مسيرها الأيام بهذا البيت البابلى الذى لقَّب بالبرى ، نسبة إلى « حابر » بينما راح مسيرها ، على حد تصوير النصوص ، يومض في نفوس أهل هذا البيت وميض التنبيه إلى ما قد حَف بهؤلاء الآباء القبليين من ثراء مادي هو ، حتماً ، السبب الذى أسَّس لكل أب قبل زمام التملك والرخاء . .

وهنا . .

هنا ، تحدثنا النصوص التى أماننا ، وعليها تلقى مسئولية هذا الحديث ، أن الشرارة الأولى قد انطلقت في خيلة « أرومة إسرائيل »

(١) الأصحاح ١١ « سفر التكوين »

وقد حث ثمر الحلم باثراء مادى تكون له به فى « أرض كنعان » أبوة قبلية على غرار ما لآباء القبائل فيها من حكم وملك وسلطان. وإن نعو بلوغ هذا الهدف ، ما لبثت أن سمعت الخطى حثيثة بأبرام عبر سلسلة الأيام حتى اقتفت يده ، خلالها ، القنيتات المادية وامتلكت من النفوس العدد الوفير من العبيد واستجلبت الجنود المرتزقة التمرنين على حمل السلاح إعداداً لصيحة ارتفعت ، بأدى ذى بدء همساً ، وما سرى تجاوبها بين الأتباع إلا وسجل الزمن ؛

انبثاق فكرة « الأرض الموعودة »

تحدثنا النصوص العبرية بأن من شفى « أرومة إسرائيل » استهلت فكرة « الأرض للوعودة » تاريخ انبثاقها فى أرجاء « أرض كنعان » كيد أنه لا بد لنا ، ونحن إنما نستهل البحث فى تاريخ نشأة هذه « الفكرة » ومنشأها ، أن نطوف ، للحظة ، بالتفكير الإلهى والمعتقد الدينى لذلك العصر لارتباط هذه « الفكرة » ارتباطاً كلياً بهذا المعتقد ولاتصالها اتصالاً مباشراً بهذا التفكير . .

من سجلات التاريخ الدينى الكنعانى يأتينا البرهان على أن الإيمان بإله واحد مسكنه السماء كان الأساس الذى يقوم عليه صرح هذا الدين والفكرة الجوهريّة التى تستدير من حولها العبادات ويقوم عليها نظام الكهنوت وتعلق بها من كل انسان الأهذاب ! . وبينما تأتينا من السجلات الكنعانية هذه الأدلة فإنما مؤلف « سفر التكوين » يجعلها مُمثلة فى أحد ملوك كنعان وكهنتها ، فهو يقول لنا بأن « ملكى صادق » قد أخرج خبزاً وخبزاً وخرج إلى أبرام مرحباً به.. ولما كان ملكى صادق ، ملك شاليم « كاهنًا لله العلى » ، كما تقول النصوص العبرية ، فقد بارك أبرام قائلاً :

« .. مبارك أبرام من الله العلى مالك السموات والأرض »^(١)

(١) الاصطاح ١٤ « سفر التكوين »

هذا الإقرار الذى تنفّس عنه الصدرُ من مصدر العقيدة للدين اليهودى الحالى هو الذى نضم فى حرص عليه سياقتنا لا لأننا نعتبره تأييداً فحسب لحقيقة تاريخية مقررة وهى أن مفهوم الإله كإله على مالك للسموات والأرض كان واضحاً فى العقل الكنعانى قبل هذا العهد الذى يتحدث عنه المؤلف اليهودى بزمن غير قصير، وإنما لأنَّ مؤلف «هذا السفر» قد جعل هذا المفهوم نفسه الذى نسامى اليه العقل الكنعانى هو، بمعنى، للمعتقد الذى كان قد أخذ به أبرام ! . فالمؤلف اليهودى يحدّثنا بأنَّ هذه «البركة» مباشرة أقسم أبرام لملك سدوم بهذا الإله نفسه ومشيراً اليه بالكلمات نفسها التى استخدمها «ملك شاليم» قال ؛

« رفعت يدي إلى الإله العلى مالك السماوات والأرض »^(٢)

نحن لا نريد أن نقول بأن كنعان قد عرفت الوحداية انخالصة . وأن ابراهيم ، عليه السلام ، قد دان بنفس هذا للمعتقد الكنعانى .. كلا ! . وإنما نريد أن نشير إلى ما عمله نصوص هذا المؤلف اليهودى من معنى ينكر ، بطريقة غير مباشرة ، الدرجة الفكرية التى يذكروها لإبراهيم مصدر العقيدة لدينا الإسلامى بالإطراء .. فبينما يرفع الإسلامُ ابراهيمَ إلى التفكير فى وحدانية خالصة نرى مؤلف « سفر التكوين » قد تبادى فجعله يدين بنفس هذا للمعتقد الكنعانى الذى وإن كان قد آمن بالله واحد مسكنه السماء فأنما هو قد أحاطه بمحاكاة من الأرباب وأفرد لكل واحد منها بلدة خاصة وأناط بكل واحد منها رعاية فئة خاصة من الناس أو بعض أفراد .. وليس إلّا من مادة هذه الفكرة راح هذا

المؤلف اليهودي يختار لأبرام رباً ويحمله به خاصاً هو الذى سيطلع علينا باسمه بعد قليل وبعد أن جملة هذا المؤلف يصدر عنه «الوعد» إلى «أبرام» بمنحه ملكاً «أرض كنعان» . . فلقد ؛

« .. قال الرب لأبرام . . » ؛ اذهب من أرضك ومن
عشيرتك ومن بيت أبيك إلى الأرض التى أريك »^(١)

هذا أول نص يسجل مولد فكرة « الأرض للعودة » .
نعم .. هذا أول نص يسجل انبثاق فكرة « الأرض للعودة »
فى « السفر » الأول من « كتاب » نفت فيه يهود الأسر البابلى أنفاس القدسية
وناولوه عبر الأجيال إلى هؤلاء الصهاينة الذين يحملونه اليوم بيدهم ، وفى تجاهل تام
للمهم أنفسهم بتاريخ كتابته وزور نصوصه على موسى ، ويقدمونه للعالم شاهداً
على أنه ، نفسه ، الحجة الشرعية التى تمنحهم الحق الروحانى فى امتلاك فلسطين .
لاجدال فى أن الدعوة الصهيونية إنما هى من هذا « النص »
نابة ، وما سأتى بعد هذا النص من نصوص هى مشتقة وعليها قائمة فلا
مساند للصهاينة إلا « الأسفار الخمسة » الأول من هذا « الكتاب » الذى تواتينا
الأدلة التاريخية الدامنة على أنه مكنوب على موسى ومكتوب بأقلام كثيرة وفق
أهواء كاتبيه وتحقيقاً لأطماعهم وأهدافهم السياسية فى فلسطين .. ومن ثم حتماً
علينا أن نتناول هذا « الكتاب » وهو عماد الصهيونية وعمدتها فيما تدعيه ،
وفى صبر سابر نتابع النصوص وهى تحدثنا عن هذا « الوعد » الذى تستهل
الحديث عنه قائلة ؛

« فذهب أبرام كما قال له الرب ١ .

وكان أبرام ابن خمس وسبعين سنة لما خرج من حاران . (١)

والى أين خرج أبرام من حاران ؟

سؤال نلقيه إلى مؤلف « سفر التكوين » والجواب عنه

يأتينا عبر هذا البص ؟

« فأخذ أبرام ساراي امرأته ووطئا ابن أخيه وكل

مقتنياهم التي اقتنيا والنفوس التي امتلكا في حاران وخرجوا لينهبوا
إلى أرض كنعان .

فأتوا إلى أرض كنعان ١ . (٢)

وهناك . .

هناك ، على حد قول المؤلف اليهودي ؛

« اختار أبرام في الأرض إلى مكان شكيم إلى بلوط

مورة . وكان الكنعانيون في الأرض .

وظهر الرب لأبرام وقال ، لتسلك أعطى هذه الأرض ١ . (٣)

عبر هذه العبارة الخطيرة في دائرة التفكير الإلهي لاشتغالها

(١) الإصحاح ١٢ « سفر التكوين »

(٢) الإصحاح ١٢ « سفر التكوين »

(٣) الإصحاح ١٢ « سفر التكوين »

على إمكان « الرؤية » وإمكان « المكالة » تطلع علينا فكرة « الأرض للعودة » في دور انبثاقها وقد انطفت بها المؤلف اليهودي ناحية العاطفة ، نتيجة حتمية لاصطبائها بالقداسة كوعد إلهي ..

ومن هنا بدأت هذه « الفكرة » تتخصص طريقتها إلى وجدان جماعة لم تكن هذه العبارة على مسامعهم غريبة ولا كان للمنى منها يحمل اليهم أى مستحلت دبنى جديد . فهذه العبارة التى دمجها يراع كاتب « سفر التكوين » كانت مقبولة ومتداولة بل متعارفاً عليها ومعترفاً بها فى جميع الدوائر الدينية لتلك المصور وليس هذا غيب وإعما كان الاعتقاد بصحتها يمثل ركناً من أركان الإيمان فى ديانة الشرق القديم فلقد كان ظهور أحد الأرباب لمن يختار من البشر ومكالته إياه ، بل وتناول الطعام معه ، أسراً طبيعياً يصادف بالتصديق من أتباع من يقول به ويقابل منهم بالقبول وبالإيمان .

لا غرو من ثم أن يراعى مؤلف « سفر التكوين » كل هذه الاعتبارات وهو يسطر هذه السطور مستهدفاً الوصول إلى غاية تلخص فى عودة « بيت داود » إلى حكم صهيون وإعادة أبناء يهوذا إلى أورشليم .. ثم لما كان ، نفسه ، قد كتب هذا « السفر » فى غضون الأسر البابلي ، فقد حمل فى ذاكرته ما كان يروى على ضفاف الفرات من روايات مصدرها تلك الألواح البابلية وما قد سطرته عليها « الكتابة الأسفينية » من مطور تحدثنا عن أكثر من ملك ، وفى مقدمتهم « أور — نامو » مبتعث النهضة السوميرية فى أور ، لم يقم له عرش إلا على أساس من الأدعاء بظهور الرب له وتكليفه إياه ببناء مذبح له -

فما كان ليقوم حكم إلا وقوامه « التجلى » وإلا ومقوماته « الرؤية » وإلا ودعاته « مذهب الرب » . وليس إلا على ضوء هذه للمعتقدات البابلية الثابتة التاريخ كتب مؤلف « سفر التكوين » النص التالى ،

« وظهر الرب لأبرام وقال :

لنسلك أعطى هذه الأرض .

فبنى هناك مذبحاً للرب الذى ظهر له ! » ^(١)

لاجدال فى أن المفزى البعيد من هذا النص الصريح وما يجعله فى ثماياه من خطورة بالنسبة لم يعد على الفهم خفياً ، ولا سيما إذا كنا قد علمنا أن هذا المؤلف اليهودى قد اختار « بيت إيل » مكاناً لهذا « المذبح » ! وأما لماذا اختار هذا المؤلف اليهودى « بيت إيل » مكاناً لهذا « المذبح » فإن ذلك لم يكن لما كان لـ « بيت إيل » من سابق قدسية عند أولئك الأصلاء من أبناء الجزيرة العربية من الكنعانيين فحسب وإنما لأن هذا المكان نفسه كان قاعدة ملك « بيت داود » غداة استبدل سليمان اسم هذا المكان من « بيت إيل » إلى « بيت المقدس » ! .

وهنا نمود إلى هذا المؤلف اليهودى ونجارى ، جدلاً ، منطقة الذى جرى بهذه الرواية القاطلة بأن « أبرام » قد اختار قطعة من أرض كنعان هى « من شكيم إلى بلوطة مورة » وذلك بينما كان الكنعانيون ما زالوا بين جنبات من الأرض يعيشون لئلا يرى كيف سيجد هذا المؤلف لهذا الوضع حلاً يتلخص فى

(١) الاصطاح ١٢ « سفر التكوين »

وجوب إجلاء الكنعانيين عن « شكيم » وعن « بلوطة مورة » ..

أطرق مؤلف « سفر التكوين » فرأى أن الوسيلة إلى الإجلاء محتاج إلى المال فهو الكفيل وحده بشراء السواعد القوية واستجلاب العدد الأكبر من الجنود المرتزة لرحضة كنعان ، فنأى مصدر سيأتى إلى « أبرام » بهذا المال وخاصة أنه في هذه الفترة التي يتحدث عنها قد شحّ في يد أبرام نتيجة للقمح الذي كان قد أصاب الأردن عهد ذلك ١٢.

وتلفت مؤلف « سفر التكوين » فلم ير حلاً لهذا المأزق إلا الرحيل بأبرام في طلب المال .. فسطر يقول ،

« ارتحل أبرام ارتحالا متوالياً نحو الجنوب .. » (١)

كلا .. ليس في هذا النص أى مأخذ ، فليس في الترحال وراء الرزق غشاضة .. ولا بنضاضة أن يكون هذا الارتحال نحو الجنوب .. ففي الجنوب مصر ، و تراب مصر كان عهد ذلك تراً ويريق المسجد يتوسج من نيلها الضفاف . ولكن ! . النضاضة تقع فيما اقترفه هذا المؤلف في حق ابراهيم من غش ! . فليس إلاّ باملاء من ميوله الذاتية راح مؤلف « سفر التكوين » يحدثنا عن « أبرام » قائلاً أنه ؛

« لما قرب أن يدخل مصر أنه قال لسا راى امرأته ،

إني قد علمت أنك امرأة حسنة للنظر .. قولى إنك أختى ، ليكون لى خير بسببك .. (١)»

خير ، وبسبب ساراي !!
أى خير هذا الذى سيكون لأبرام ، كما يقول هذا المؤلف اليهودى ، بسبب « ساراي » ١٢ .

يا لهول ماسيآنى به هذا المؤلف اليهودى من جواب تصدر نصوصه « الكتاب المقدس » لـ «الدين اليهودى الحالى »! إذ يقول ،
« غلثت لما دخل أبرام الى مصر أن المصريين رأوا المرأة أنها حسنة جداً » .

ورآها رؤساء فرعون ومدحوها لدى فرعون .
فأخذت المرأة الى بيت فرعون ،
فصنع الى أبرام خيراً بسببها .
وصار له غنم وبقر وحمير وعبيد وإماء وأبن وجال ! (١)»
وهنا ..

هنا نستطيع أن نقول إن هذه النصوص ، النسوبة إلى موسى افتراء على موسى ، تفصح عن نفسها بنفسها وأنها إلى التعليق منأى غير حاجة إلا من القول بأن مؤلف « سفر التكوين » قد أراد أن يحىء الى « أبرام » بالمال فلم يجد وسيلة إلا « ساراي » والى لم يبلغ بها غايته إلا ورأى أنه لا بد من

(١) الاصحاح ١٢ « سفر التكوين »

(٢) الاصحاح ١٢ « سفر التكوين »

العودة بأبرام إلى « أرض كنعان » .. وأما كيف ستكون هذه العودة فليس هناك من حلٍّ إلَّا في القول بأن الأمر قد عُرِف وأن الحقيقة قد انكشفت !. ومن ثمَّ فلنصنع معاً إلى تلك النصوص المبرية أو بالأحرى إلى مؤلف هذه النصوص وهو يقول :

« فدعا فرعون أبرام وقال : ما هذا الذي صنعت بي ؟
لماذا لم تخبرني أنها امرأتك ؟

لماذا قلت هي أختي حتى أخذتها ؟ »^(١)

وهنا يختم مؤلف « سفر التكوين » روايته هذه، التي يكاد القلم أن يتوقف عن الاسترسال خجلاً منها ، فيقول بأن « الفرعون » قال عندذاك لأبرام :

« والآن ! هوذا امرأتك خذها ! واذهب !.. »^(٢)

أستغفر الله !..

لا يسعنا هنا إلَّا أن نستغفر الله ونبرأ من هذه الرواية الفاحشة ..
غاشا للخليل إبراهيم أن يكون « أبرام » هذا .. وحاشا لسارة أن تكون « ساراي » هذه .. فلم يك « إبراهيم » سفيهاً ولم تكن « سارة » ،
بغياً !.

وبقيتنا .. بقيتنا ، أننا لو لم نجد أنفسنا مجبرين على متابعة النصوص
المبرية كيما نتبين ماهية الركاثر التي عليها ، وحدها ، ترتكز الصهيونية العالمية

(١) الإصحاح ١٢ « سفر التكوين »

في دعوتها لطوبنا صفحات هذا « الكتاب المقدس » ولكفنا عن الاسترسال في ترديد نصوصه، بل ولأينا الإصناء إلى مؤلف هذا « السفر الأول » من هذا « الكتاب » وهو يواصل حديثه عن « أبرام » قائلا؛

« .. فصعد أبرام من مصر هو وامرأته وكل ما كان له . وصار أبرام

غنياً جداً في المواشي والفضة والذهب ا

وسار في رحلاته من الجنوب إلى بيت إيل إلى مكان

المذبح الذي عمله هناك » . (١)

وهنا .. هنا يتغير الأسلوب وتتغير الماني .. فقد كان

مؤلف « سفر التكوين » قنوعاً في غير زهد عندما اكتفى من « أرض

كنعان » بالرقعة الصغيرة المحصورة بين « شكيم » و « بلوطة مورة »

وجعلها تأتي كنحة قدسية « لنسل أبرام » ..

وأما الآن ؟ ..

الآن وقد واثت الدنيا وأنت بالفضة والذهب فلن يكتفى

مؤلف « سفر التكوين » بتلك الرقعة .. ولعله قد رأى المال قد كثر في يد أبرام

الذي أصبح « غنياً جداً » مما تجب منه زيادة رقعة « الأرض الموعودة » لنسل

أبرام من جهة ومن جهة أخرى لا داعي في هذه الحالة من تأجيل « الوعد » بالملك

(١) الإصحاح ١٢ « سفر التكوين »

لنفسه .. فليكن من الآن لأبرام نفسه ١ .. ومن ثمّ شتم المؤلف عن
ساعديه وأجرى قلمه يسطر ؛
« قال الرب لأبرام ..

ارفع عينيك وانظر من الموضع الذى أنت فيه شمالا وجنوبا
وشرقا وغربا لأنّ ، جميع الأرض التى أنت ترى لك أعطيها !..» (١)
ولكن ! . أو يكفى هذا المؤلف اليهودى كل ما ترى العين
من شمال وجنوب وشرق وغرب ؟ !

كلا ! . إن مؤلف « سفر التكوين » يستدرك هو نفسه ! .
وكأنما قد عزّ عليه ألا ترى عين « أبرام » من الأرض الرقعة التى تشبع أطاع * يث
يهودا * وتروّيها فأمسك بالقلم ليضيف نصا جديدا سخيا يزيد فى رقعة « الأرض
الموعودة » فى ضويرة حديث جمل « الرب » يواصل فيه الكلام مع « أبرام »
قائلا ؛

« قم امش فى الأرض طولها وعرضها .
لأنّ لك أعطيها ! . » (٢)

وكا أراد هذا المؤلف اليهودى فى نصوصه أَرْضِخ « أبرام »
للأمر وسار به فى الطريق الذى رسمه له خطوة خطوة كما عن ذلك يحدثنا
قائلا ؛

(١) الإصحاح ١٣ سفر التكوين

(٢) الإصحاح ١٣ سفر التكوين

« فنقل أبرام خيامه وأتى وأقام عند بلوطات شمرا التي
في حبرون وفي هناك مذبحاً للرب »^(١)

وبهذا اللذبح الجديد القى بُنى « للرب » في حبرون وعند
بلوطات ممرا بالقات يحمى الدليل على أن رقعة « الأرض الموعودة » في نخيلة
للمؤلف اليهودى لم تعد قاصرة على حيز ينحصر بين « شكيم » و « بلوطة مورة »
وإنما غدت كل « أرض كنعان » أرضاً موعودة لأبرام !

والآن .. الآن آن لنا أن نطالب هذا المؤلف اليهودى بالبرهان على
أن كل « أرض كنعان » قد أمتت ، كما يقول ، « أرضاً موعودة » من
الرب لأبرام .. فما هو البرهان ؟

إن مؤلف « سفر التكوين » لا يشح علينا بالبرهان فهو يقدمه
لنا عبر هذه النصوص قائلا بزهو عجيب :

« لقد صار كلام الرب إلى أبرام في الرؤيا قائلا :

لا تخف أبرام ؛ أنا ترس لك ..

فقال أبرام ، أيها السيد الرب ماذا تعطى ؟

وقال له الرب ؛ الرب الذى أخرجك من أور الكلدانيين

ليعطيك هذه الأرض لترثها .. »^(٢)

« ١ » الإصحاح ١٢ سفر التكوين

« ٢ » الإصحاح ١٥ سفر التكوين

هذا هو البرهان ..

برهان ، مصدره رحاب المنام ! ..

ولكن ..

للمؤلف اليهودى إذ يختار كل « أرض كنعان » ويجعلها « أرضاً موعودة » لأبرام ، فإن ذلك لم يكن من لهُو التفكير وعيث الأمور .. فالتفكير فى ذلك لم يكن تفكيراً مرتجلاً وحيه الظرف ومصدره البيئة ، وإنما كان تفكيراً تفصح عن مراميهِ نفس هذه النصوص التى تجعل « أرض كنعان » تسمى عوضاً عن أرضٍ فى « أور الكلدان » ..

ثم هذه المحاورة القصيرة التى صيغت من مادة الحلم لم تكن ، بالتالى ، من عيث الكلام ورهل الحديث ، وإنما كان لها مغزاها البعيد الذى ندركه إذا تذكرنا أن فى الأسر البابلى تعلم اليهود بقايا الدين البابلى وما احتواه من المعتقدات عن ظهور الرب فى المنام واتصاله بمن يختار عن طريق الرؤيا ليعلمن له عن نواياه وما يريد منه أن يفجزه من أعمال .. عرفنا ذلك فى تاريخ « إيلاناتوم » ملك « لاجاش » وفى تاريخ « جوديا » ، أيضاً ، من ملوك « لاجاش »^(١) .. ومن ثم فلا عجب بعد ذلك أن نرى فكرة « الأرض الموعودة » وقد بدأ خروجها من الطور السلبي إلى الطور الإيجابي بهذه « الرؤيا » التى أتت بجراها عبر نصوص أخرى تحدثنا بأن « أبرام » قد سأل « ربه » قائلاً :

« أيها السيد الرب بماذا أعلم أنى أرضها ؟ »

« ١ » بلاد ما بين النهرين « عزم كمال » .

تعال له ؛

خذ لي عجلة ثلثية وعشرة ثلثية وكبشاً ثلثياً .

وعيامة وحمامة ا . » (١)

لماذا ؟ ا .

سؤال ، نلقيه عبر الأجيال إلى هذا المؤلف اليهودي وعن
الإجابة لا يتوانى أبداً هذا المؤلف ا . فإتاما هو في اعتداد بالقول عجيب يكمل
روايته هذه قائلا إن إثر هذه " الرؤيا " هب أبرام ؛
" فأخذ هذه كلها

وشقها من الوسط وجعل شقاً كل واحد مقابل صاحبه .

وأما الطير فلم يشقه ا . » (٢)

وهنا . .

هنا ، أمام هذه النصوص لابد لنا أن نتمهل للحظة .. لا ..
بل للحظات ا .. فالفكر منا إذ ير بما تتضمنه هذه النصوص من عبارات
لا يستطيع أن يمر بها مروراً طابراً وإنما هو يطرق مفكراً مستشفاً منها الغاية .
ثم إلى مؤلف هذه النصوص يلقي بهذا السؤال ؛

ما المعنى من هذا كله ؟ ما المعنى من وراء هذه المجلة

والمنزة والكبش والعيامة والحمامة ؟ ا

« ١ » الإصحاح ١٥ سفر التكوين

« ٢ » الإصحاح ١٥ سفر التكوين

سؤال آخر نلقيه إلى هذا المؤلف اليهودي الذي يهب^١ من
تفانيا نصوصه صارخاً يقول بأن المعجزة والعنزة والكبش والبيامة والحمامة لم تكن
إلا علامات؛

* للبيان *

في * الرؤيا * . . وعلى بساط الحلم وفي أحضان المنام تعهد
« الرب » لأبرام بأن له « أرض كنعان » . وما المعجزة والعنزة والكبش
والبيامة والحمامة إلا آكلة مادية على صدق هذا * العهد الروحاني * بأن إلى * أبرام *
ثم إلى « نسل أبرام » سيؤول « ملك كنعان » فإبنا؛
« في ذلك اليوم قطع الرب مع أبرام ميثاقاً قائلاً؛
لتسلك أعطى هذه الأرض !

من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات ! » ^(١)

هذا هو النص الديني الذي يعتبر الأساس لطالبة اليهود
بفلسطين . وهذا هو النص الذي يمثل السند الوحيد لأطماع صهاينة اليوم
في مد * دولتهم * التي اقتطعوها من مادة نفس هذا النص كما تشمل كل هذه
الحدود !

وهنا . .

هنا لنا كلمة لا نلقيها إلى هذا المؤلف وإنما إلى من انتخذوا من

(١) الإصحاح ١٥ سفر التكوين

هذا المؤلف مرجعاً .. نلقياها إلى صهاينة اليوم ويهود اليوم ونسلم
قائلين ؛

الأترون أن مؤلفكم قد أخطأ وأنه إلى ما قد ارتكب من
خطأ لم يقنع إذ جعل مكان هذا « الوعد » رحاب المنام ؟ ..

الأترون أن مؤلفكم قد كلَّ منه التفكير وأن منه قد تبلبل
البال وأن أمامه قد اختلطت الأحداث فخلط حتى أنه من حيث أراد لدعوته تدعياً
انهال عليها بمحاول الهدم ؟ ..

كيف ؟ ١٤ ..

كيف ، وليس إلا في المنام جاء « الوعد » بإعطاء « نسل
إبرام » كل « أرض كنعان » ؟ .. كيف وليس إلا في المنام امتدت رقعة
هذه « الأرض الموعودة » من نهر مصر إلى نهر الفرات ؟ ١

يقيناً ١ . يقيناً ، ليس إلا من نسج عالم الأحلام ، في خلال غفوة أرخت
من هذا المؤلف اليهودى الجفنين ، حيكت « الأرض الموعودة » على رقعة
امعدت من القرات إلى النيل ١ ..

والآن ..

الآن وليس إلا في عالم المنام اتسعت رقعة « الأرض الموعودة »
هذا الاتساع الذى نسجه الحلم بأوسع مداه نجد أنه حتماً علينا ، ونحن قد وضعنا
يدنا على خيوط النسيج الذى حيكت منه هذه « العقيدة » وتبيننا مادتها وأدركنا
ماهيتها ، أن نسلط أضواء « علم النفس » على من يتخذون من هذه النصوص

حجةً يحاجون بها العالم على أن لم قد مُنحت كل الرقاع الممتدة من الفرات إلى النيل ! .

ومن ثمَّ ..

ليس أماننا إلاَّ الاغتراف من ينبوع الصبر بيننا الفكرُ منّا
يتبع هذا المؤلف وهو يراه يسرع ، بعد أن سطر سيرة هذا « الميثاق » ، فينقل
خيام أبرام إلى حيث « بلوطات عمرا » العمورى ليحمله بذلك يقطع مع العموريين
عهد محالفة ، كان نفس هذا المؤلف قد مهد له بما ضاعفه لأبرام في هذه الفترة
الزمنية من مكانة بين ملوك القبائل الكنعانية وبما ضاعفه من حوله من عدد
الجنود للتمرين على حمل السلاح بينا راحت صورة تلك « الرؤيا » تزداد
وضوحاً في جبهة هذا المؤلف اليهودي وتُصور « أبرام » وقد غدا له من الشأن
ما لهؤلاء الملوك الكنعانيين من عزّة ومن شأن وليس هذا بحسب وإنما تصوره
وقد أفرغت في يده قوة ستطوى سلطان كل هؤلاء الملوك بقبضة استمدت قوتها
من ذلك « الميثاق » الذى كانت المجلقة المعززة والكبش والحمامة واليمامة علامات
على أن « أرض كنعان » وكل الرقاع من الفرات إلى النيل قد غدت ملكاً
« لنسل أبرام » ! ..

ولكن ! .

أين « نسل أبرام » ؟ ! .

كبوة أخرى يقع فيها مؤلف « سفر التكوين » إذ هو في
نفس الوقت الذى كتب فيه هذه النصوص ، التى تقول بأن الوعد بامتلاك

«أرض كنعان» وسائر الأراضي الممتدة من القرات إلى النيل قد اختص «نسل أبرام»، راح يذكر بأن «أبرام» الذي شارف مشارف ست وثمانين سنة من العمر كان عند تلقى هذا «الوعد» لا نسل له !

لا جدال في أن مؤلف «سفر التكوين» قد تسرع بمنح هذا «الوعد» للنسل قبل أن يكون هناك نسل .. بيد أنه سرعان ما استدرك موقفه فأسرع قلبه يسطر بأن عند ذلك قد تمخص الزمن عن ؛

«مولد اسماعيل»

عبر الإصحاح السادس عشر من «سفره» يطلع علينا هذا المؤلف اليهودي بتلك القصة التي تحدثنا عن هذا الميلاد حديثاً نلح من ثناياه تمكن جنود «فكرة الأرض للوعودة» في تفكير هذا المؤلف واطراد نموها ياطراد نمو اسماعيل على مدارج الأيام عبر الثلاث عشرة سنة التي جعل هذا المؤلف اليهودي اسماعيل يعيشها في بيت أبيه والتي نرى ، من خلالها ، تسلسل فكرة «الأرض للوعودة» في نفس هذا المؤلف وانسلاها من حيز الأمل واحتكامها عالم الواقع .. فلقد أخذت تتسارع من مؤلف «سفر التكوين» الأنفاس وتتلاحق قائلة بأن «الرب» قد كفَّ عن الظهور في «الرؤيا» خلال المنام وعاد إلى الظهور في «الرؤية» خلال النهار .. فلقد «تراءى الرب» وعلى «أبرام» أملى ؛

«المهد»

لقد ؛

«ظهر الرب» لأبرام وقال له ، ...

أنا الله القدير مرأى وكن كاملاً .

فاجعل عهدى بينى وبينك . . (١)

من « الليثاق » إلى « العهد » خرج « الوعد » دلالة على أن فكرة « الأرض للعودة » قد بلغت في تخيلة هذا المؤلف اليهودى دورها العملى مما ندخل به إلى طور جديد فى تاريخ هذه « الفكرة » .. فالؤلف اليهودى يحدثنا بأن « أبرام » قد أُرهِف السمع إلى هذا « الرب » الذى ظهر له ناسباً إلى نفسه الألوهية وكلمه قائلاً :

« أما أنا فهو ذا عهدى معك وتكون أباً لجمهور من الأمم
فلا يدعى اسمك بعد أبرام بل يكون

إبراهيم !

لأنى أجعلك أباً لجمهور من الأمم واثمرك كثيراً جداً
وأجعلك أمماً وملوك منك يخرجون .

وأقيم عهدى بينى وبينك وبين نسلك من بعدك
عهداً أبدياً . .

وأعطى لك ولنسلك من بعدك أرض غربتك !..

كل أرض كنعان ملكاً أبدياً . . (٢)

والآن ..

(١) الامصاح ١٢ سفر التكوين

(٢) الامصاح ١٧ سفر التكوين

لقد علمنا أن «الميثاق» قد قُطِعَ بمجلة وعزّة وكبش وجمامة وحامة وأخذ صورته الرسمية بإقامة دم بعض الحيوان وشق أجسامها من النصف شقاً . وأما الآن وهذه النصوص تذكر بأن « الرب » قد ظهر لمن بأبوتة لإسماعيل تحول اسمه من أبرام إلى إبراهيم وأنه قد كلمه قائلاً بأن له سبطاً ، ولتسله من بعده ، كل « أرض كنعان » ملكاً أبدياً إذا التزم بهذا « العهد » .. فما هو هذا « العهد » ؟ ..

صريحاً يأتي إلينا من هذا المؤلف اليهودي الجواب بقول :
ان «العهد» لم يتخذ ما قد أخذ « الميثاق » من صورة .. كلا ، لا جمامة ولا جمامة ولا عجلة ولا عزّة ولا كبش وإنما .. إنما « العهد » قد أخذ هذه الصورة ؟

« .. هذا هو عهدي الذي تحفظونه بيني وبينكم وبين نسلك من بعدك ؟

يختمن معكم كل ذكر .

فصنعتون في لحم غرلهم .

فصنعتون علامة عهد بيني وبينكم فيكون عهدي في لحم عهداً أبدياً .^(١)

ويؤخذ المؤلف اليهودي « العهد » فوراً فيقول :

« فأخذ إبراهيم إسماعيل ابنه وجميع ولدان بيته وجميع المبتاعين بنفسه كل ذكر من أهل بيت إبراهيم وختم لحم غرلهم . في

(١) الاصحاح ١٧ سفر التكوين

ذلك اليوم عينه . كما كلمه الله ا . » (١)

و؛

« كان ابراهيم ابن تسع وتسعين سنة حين ختن في اللحم غرلته (٢) . . »

هذا هو « العهد » الذى كان القيام بأدائه هو العلامة التى وضعها مؤلف « سفر التكوين » على منح ابراهيم ، و« نسل ابراهيم » سائر اراضى .
« الأرض الموعودة » والرقاع الممتدة من القرات إلى النيل ! ..

وفى الواقع أن « الخلتان » قد عرف كشيرة ضرورية ،
خلال المصور التاريخية للشرق القديم بل ومنذ عصور ما قبل التاريخ وخاصة
فى مصر القديمة حتى أن الجندى المصرى القديم كان يقطع عضو التذكير عند
أى أسير فى الحرب لم يختن لأنه كان يعد نجساً ولأن القيام به كان يعد علامة
على النظافة والتطهير والطهارة . . وهذه الكلمة الأخيرة هى التى تطلق على
هذه العملية ، حتى الآن ، فى مصر الحديثة . ولكن الخلتان لم يعرف ، قط ، على
هذا النحو الذى يصوره مؤلف « سفر التكوين » الذى يقول بأن بهذه العلامة
فى اللحم وفى هذا الموضع من الجسم قد أصبح « العهد القدسى » مبرماً على منح
إبراهيم كل هذه الرقاع وعلى أن مآل هذا الملك الوشيك التحقيق ، حتماً ،
سيؤول إلى نسل ابراهيم . .

ولكن ا .

(١) الاصطاح ١٧ سفر التكوين

(٢) الاصطاح ١٧ سفر التكوين

هنا يُلَفَّت مؤلف « سفر التكوين » فلا يرى أمامه ، حتى
هذه النصوص التي سطرها ، غير إسماعيل ، بينما هو يريد أن يُحوَّل
هذا « الوعد » إلى إسحاق كيما يصل به إلى « بيت يهوذا » ويحصره في
اليهوذين . فكيف يتخلص من إسماعيل ويخلص إلى إسحاق فيذكر
مولده وانتقال « الوعد » إليه ؟

هنا تتنفس سطور « سفر التكوين » عن حدث جديد
يُحوَّل مجرى التاريخ العبري من ناحية إلى ناحية أخرى وإلى « ساراي » يجعل
مؤلف « سفر التكوين » تعود منه الأسباب .. فإلى « ساراي » التي كانت ،
تبعا لتقليد بابل ، قد وهبت جاريته للعصرية « هاجر » لإبراهيم ، كيما يستولدها
نسلا ، فولدت له إسماعيل يُلَفَّت مؤلف « سفر التكوين » فيتخذ منها مادة
لقصة يُصور لنا بها « ساراي » ترى أن ما قد آل إلى إبراهيم بسببها من مال
ما تكونت إلّا به فكرة امتلاك « أرض كنعان » سيؤول إلى ولد أنسله
إبراهيم من جارية لها في نفس الوقت التي أبى فيه هذا المؤلف اليهودي الاعتراف
بإمكان حلوث « معجزة » تبجى إلى « ساراي » بولد .. ومن ثمّ راح يمهّد
لقرية على « ساراي » لم يجد مادة لها إلّا « لوطا » و « إبنتيه » ! .

وهنا شمر مؤلف « سفر التكوين » عن ساعديه وتناول قلبه وراح
ينحوض في الحديث خوفاً غير رصين فقال بأن عندما فرّ لوط بابنتيه من ذلك اللحم
البركاني الذي أصاب « سدّوم » و « عمورية » وأمات من كان فيهما عقابا على
تفريطهم بالتيم الأخلاقية حدث أن ؛

« صعد لوط من صوغر وسكن في الجبل وابنتاه معه.. وقالت

البكر للصغيرة :

أبونا قد شاخ وليس في الأرض رجل يدخل علينا كمادة أهل
الأرض . هلم نسقي أبانا خراً ونضطجع معه فنجنى من أيننا نسلا .
فسقتا أباهما خراً في تلك الليلة .

ودخلت البكر واضطجعت مع أبيها ، ولم يعلم باضطجاعها

ولا بقيامها !

وحدث في القد أن البكر قالت للصغيرة :

إني قد اضطجعت البارحة مع أبي ، نسقيه خراً الليلة أيضاً
فادخل فاضطجعي معه فنجنى من أيننا نسلا . .
فسقتا أباهما خراً في تلك الليلة أيضاً .

وقامت الصغيرة واضطجعت معه ، ولم يعلم باضطجاعها

ولا بقيامها !

فجاءت ابنتا لوط من أبيهما !

فولدت البكر ابناً ودعت اسمه مؤآب ..

والصغيرة أيضاً ولدت ابناً ودعت اسمه بن عسى .^(١)

أ ف ا .

حقاً لقد تمادى هذا المؤلف اليهودي وبلغ في تماديه غاية المدى . .

(١) الإصحاح ١٦ سفر التكوين

وكأنما لم يكن لوط أن يأتي بنسل لولا هذا « الاستبضاع » الذى اتخذ مكانه ليلا وفى مفارقة وإليه كان قد مهد الحجر الذى سقى وتساقى فجعل لوطاً يزنى ..
ويعتن^{١٩}.

بابنتيه !!

أية فرية أشدّ فداحة من هذه القرية التى جاء بها هذا المؤلف اليهودى وهو يحمل «موآب» ، ومعناه من الأب ، الثمرة الأولى لهذا الاستبضاع كما يحمل « بن عمى » ، ومعناه من القريب ، الثمرة الأخرى .. فجعل بذلك «الموآبيين» و «الموآبيين» تماراً لهذا الاستبضاع الذى لا يسجله « الكتاب المقدس » للذين اليهودى الحالى إلا وبنفس الأنفاس تسترسل الأنفاس من هذا المؤلف تحدّثنا بأن بسد هذا الحديث ، مباشرة ، يسمّى إبراهيم وجهه شطر الجنوب مستصبها «سارة» حيث بين « قادش » و «شور» فى « أرض جرار » أقاما .. وأما أى مرمى يستهدفه هذا المؤلف اليهودى من وراء هذا القول فهو بالطبع ليس إلا غاية هى هذه التى تفصح عنها نصوصه التى يسترسل بها قاتلاً إن هناك .. فى أرض جرار ؛

« قال إبراهيم عن سارة امرأته ؛ هى أختى

فأرسل أبيعالك ملك جرار وأخذ سارة ! » (١)

لماذا ١٢١ .

لقد كان هدف هذا المؤلف اليهودى ، من قبل ، استهداف

المال يوم قال بأن إبراهيم قد استصحب «ساراي» إلى ملك مصر وأما اليوم فما هو الهدف الذى يستهدفه هذا المؤلف من وراء هذه الرحلة إلى ملك جرار وللال الوفير كان ، كان كما يقول ، لإبراهيم قد توفّر ؟ ..

غير صامئة ، أمام هذا السؤال ، النصوص التى دمجها يراجع مؤلف هذا «السفر» الأول من أسفار «الكتاب المقدس» للدين اليهودى الخالى .. وإنما هى ، فى صفاء تسرسل لتحدثنا كيف جاء إلى ملك جرار من أعله ، عن طريق الملام ، بأن ؟

« المرأة التى أخذتها .. متزوجة ببعل ! » (١)

كرة أخرى تهادى مؤلف «سفر التكوين» وبلغ من تهاديه المدى وعند هذا القول لم يكف وكأنا هو لم يكتف بما قد بذله من اجذال حتى يضم قلمه بمداد سقيم التركيب فينهى روايته هذه للفترة قائلا ؛ إن عند ذلك دعا ملك جرار إليه إبراهيم يستوضحه الحقيقة وأن إبراهيم قد أجاب ملك جرار قائلا ؛

« بالحقيقة ! . هى أختي إبنة أبى غير أنها ليست إبنة

أمى » (٢)

ولكن ... « حدث لما أتاهنى الله من بيت أبى أنى قلت لها ؛

(١) الإصحاح ٢٠ « سفر التكوين » .

(٢) الإصحاح ٢٠ « سفر التكوين »

هذا معروفك الذى تصنعيه إلى ؛ فى كل مكان تأتى إليه قولى
عنى هو أخى ا^(١)

وفى الحقيقة أننا إذا أخذنا بأقوال هذا « الكتاب المقدس »
للدين اليهودى الحالى لوجدنا أن سارة كانت أختاً لإبراهيم غير شقيقة . وأما
أنه قد اتخذها زوجاً فليس هذا إلا عملاً بتقليد بابلى قديم كان عند بعض الطوائف
من أهالى بلاد ما بين النهرين متبعاً . وأما إذا تساءلنا لماذا كانت الرحلة إلى
ملك جرار ؟.. فإن الجواب يأتى إلينا من هذا المؤلف يقول ؛ إن هذه الرحلة
قد أنت بئارها .. فلقد أبى ملك جرار إلا أن يكون صنعه كصنع ملك مصر
فى المعطاء وكما ، من قبل ، شيع ملك مصر سارة وإبراهيم بالفضة والذهب
والغنم والبقر والإملاء والعبيد ، صنع ملك جرار نفس الصنع ؛

« فأخذ أيبالك غنماً وبقرًا وعبيدًا وإماءً وأعطاهما لإبراهيم
وزرد إليه سارة ا^(٢) »

ثم ؛

« قال لسارة ؛ إنى قد أعطيت أخاك ألقاك من الفضة

هو لك عطاء ا^(٣) »

ثم .. ثم .. إن هذه الرحلة إلى ملك جرار قد أنت بما لم تأت به

(١) الإصحاح ٢٠ « سفر التكوين »

(٢) الإصحاح ٢٠ « سفر التكوين »

(٣) الإصحاح ٢٠ « سفر التكوين »

الرحلة إلى مصر . . . فليس إلا بعد هذه الرحلة ، مباشرة ، حدث أن ؛

« افتقد الرب سارة .. »

فجات سارة وولدت لإبراهيم ابناً^(١) ،

تحت هذا اللون من الليلاد تسجل سطور « الكتاب

للقدس » للدين اليهودى الحالى ؛

« مولد اسحاق »

ولكن ! .

هذا المؤلف اليهودى الذى كان قد قصر « الوعد » ، بآدى .
ذى بده ، على « نسل أبرام » قد عاد من غفوته وعادوه التنبه ! تنبه ، لا إلى
ما قد اقترف من فحش فى القول وهو يقول بأن بعد هذه الرحلة إلى ملك جرار
أنت سارة ، مباشرة ، باسحاق وإنما إلى ما قد ارتكب من خطأ بهذا القول
الذى يبطل حجة كل من ينتبى إلى اسحاق والمطالبة بهذا « الوعد » الذى جيله
فأصرأ على « نسل أبرام » . ومن ثم راح ، فى استدراك الموقفه ، يسطر بأن سارة
قد خرجت من عند « ملك جرار » ولم يكن « . . . قد اقترف اليها » .

والآن .. الآن يستطيع مؤلف « سفر التكوين » تحويل « الوعد » بهذه
« الأرض الموعودة » من مجرى إلى مجرى آخر يطابق منه المأرب ويوافق من هواه
السياسى الموى .. وأصرع فشمّر عن ساعده ومن مداد الافتراءات غمس من جديد
قله وأجراه قائلاً ؛ بأن « الرب » قد كلم مرة أخرى إبراهيم وقال ، إن كل هذه

(١) الاصحاح ٢٠ « سفر التكوين » .

« الأرض » الفيضة بالبن والسل والدفاقة بالغير والفواحة بعبق الثراء ستكون
وفقاً على « ابن سارة » ؛

« إسحاق »

وأقيم عهدي معه عهداً أبدياً ولنسله من بعده ! (١)

واسماعيل ١٩ .

« .. وأما اسماعيل فقد جعلت لك فيه . ها أنا أباركه وأثمره

كثيراً جداً .. »

ولكن اعهدي أقيمه مع إسحاق ا . » (٢)

وهنا .. هنا يسترسل مؤلف « سفر التكوين » وراء شطحات
خبياله ويرتشف من ينبوع الروايات الرواية بعد الرواية ثم يعود إلينا ليحدثنا كيف
بدأ الاحتكاك المائلي في « بيت إبراهيم » بين سارة وبين هاجر بسبب اسماعيل
واسحاق .. هذا الاحتكاك الذي ما اتسع مداه إلا وأرغم إبراهيم ، آخر الأمر ،
على إنعاز رغبة سارة فطرده هاجر من بيته واسماعيل تحت جناحها إلى الصحراء
العرية الواقعة وراء « أرض كنان » وللأمل بمدد هائل من القبائل من العرب
القيمة ومن الأعراب الرحل والمائدة بأبوتنها ، إلى « يقطان » أو « قحطان »
واللرقيّة بنسبها ، أيضاً ، إلى « سام » . . .

وهناك .. هناك نُسدل الستار التاريخي على اسماعيل ولا نقف
في هذا الصدد إلا عند قول هذا المؤلف اليهودي الذي يصر على أن اسماعيل
قد « سكن بركة فاران » .

(١) الأصحاح ١٧ « سفر التكوين »

(٢) الأصحاح ١٧ « سفر التكوين »

« فاران ؟ »

إن « فاران » جبل قائم على حدة برية سيناء الشالية ويبعد
 عن « مكة » نحو خمسمائة ميل . فأما فاران بقعة متاخمة للرامة حتى أننا نستطيع
 أن نحدد هذه البقعة تحديداً واضحاً فنقول ؛ إن سيناء وسعير وفاران ثلاثة جبال
 متجاورة وقائمة في شبه جزيرة سيناء . . ومن هنا نستطيع أن نقول إن كثيراً
 من الأقلام قد خلطت بين فاران وبين مكة أو أرض الحجاز بينما أن الواقع
 الجغرافي غير ذلك لأن فاران غير الحجاز . وأما وهذا المؤلف اليهودي يقف
 باسماعيل عند سكناه « برية فاران » ولا يتحدثنا عن أنه بعد سكناه فاران قد
 غادرها إلى أعماق الصحارى حيث تناوله التعاريخ العربى من التعاريخ العبرى فليس
 هذا بموضوع بحثنا الآن طالما أن للصور من هذا البحث هو عقيدة « الأرض
 الموعودة » التى تراها قد بدأت تنقل بيد هذا المؤلف اليهودي من جبهة ابراهيم
 إلى جبهة إسحاق . . .

وأما كيف سينتقل هذا المؤلف بهذه العقيدة من جبهة إلى جبهة
 وأما كيف سيبلورها في هذه الجبهة الأخرى ؟ فليس إلا عن طريق استمداده من
 خياله للدود وتمييده لها برواية أخرى لا نرانا نبدأ في الإصغاء اليها إلا ونراه قد
 عرج بنا ناحية ابراهيم ليحدثنا عنه قائلا بأن ابراهيم قد غدا مرير النفس بعد فراق
 اسماعيل . . فلقد فرت أوجاع الوحشة منه الفؤاد وأصابته مواجعه منه المهجة
 بطعنات ووخزات . . وأنه بقدر ما عمقت به الأحزان عمق به اللغض من محبة
 سارة وإسحاق . . ومن ثم ولئى وجهه عن « أرض كتمان » ووحيداً واصل ،
 وحده ، الترحال إلى حيث ؛

« تقرب إبراهيم في أرض الفلسطينيين أياماً كثيرة ١ » (١)

إننا إذا صدقنا هذه النصوص لقاننا ؛ يقيناً لقد كان حنّاً أن يعصف ، لفرق إسماعيل ، الأمى بقاب إبراهيم ويجعله يافق في الأفاق بعيداً عن أرضٍ كان يرح عليها إسماعيل .. كما كان من الطبيعي أن تمرّ على إبراهيم الأيام حيث نأى وتغرب ، لحوالى خمسة عشر عاماً ، مريرة قاسية وأن تدفعه إلى استعراض ما قد مرّ من أحداث منذ فارق بلاد ما بين النهرين حتى الرحلة إلى « أرض جرار » .. أحداث ، ما كانت لتحدث لولا مولد اسحاق ولولا مولد اسحاق لما كان قد أصاب إسماعيل ما قد أصابه من هذا التشتت والتمشيت ! . وهنا .. هنا يحدثنا مؤلف « سفر التكوين » بأن إبراهيم قد هبّ عائداً إلى دياره قاصداً داره ..

ولكن .. هنا يطلع علينا هذا المؤلف اليهودى بمحدث جديد أهمل فيه التحدث عن حرارة اللقاء بين شيخ وبين صبي كان عند ذلك قد بلغ الخامسة عشرة من العمر بينما راح يحدثنا بأن إبراهيم أخذ اسحاق وبه ؛
« ذهب إلى أرض الرّيا .. » (٢)

وفي « أرض الرّيا » ؛

« بنى هناك إبراهيم مذبحاً وربط اسحاق ابنه ووضع على

المذبح فوق الحطب .

ثم مد ابراهيم يده وأخذ السكين ليذبح ابنه ١ » (٣)

(١) الإصحاح ٢١ « سفر التكوين » (٢) الإصحاح ٢٢ « سفر التكوين »

(٣) الإصحاح ٢٢ « سفر التكوين »

هذا ما دبحه يراع هذا المؤلف اليهودى من رواية نحن في
غنى عن مناقشتها من حيث الحقيقة أو سواها وإن كان لا يمتنا إلا أن نطرق
أمامها للحظات مفكرين فيها بينما يطوف بالخطر مننا هذا السؤال ؛
تحت ضغط أى العوامل النفسية ناول «سفر التكوين»
إبراهيم السكين ليذبح إسحاق ؟ ..

كلاً ، لأجواب يأتى من هذا المؤلف اليهودى عن هذا السؤال
إلا بأن الله ، وهو العليم بما فى القلوب ، أراد أن يمتحن إبراهيم ليعلم ما فى قلبه ..
يبد أن هـنا ينبثق سؤال آخر وهو ، لماذا اختار هذا
المؤلف اليهودى « أرض المريا » بالذات بقعة لرفع هذا القربان البشرى ومكاناً
لحرق هذا القربان بعد أن يفصل رأسه عن جسده بالذبح ؟ ..
الجواب عن هذا السؤال ينحصر فى تاريخ « المريا »
ان « للرّيا » جبل وفى جبل للرّيا تقوم ؛

«صخرة»

منذ زمن بعيد فى مدى التاريخ حفت بهذه « الصخرة » قدسية
بسببها تقدّس هذا « الجبل » الذى يقول عنه هذا المؤلف اليهودى بأن « الرب »
قد عيّنه لإبراهيم كيما يذبح عليه إسحاق . ونحن لن نفهم تماماً مصدر القدسية
التي حفت بهذا الجبل وبهذه الصخرة ما لم نعد إلى المصوراتى سبقت بحى .
« آباء التوراة » أرض كنعان .. ومن هناك ، وبالإضافة إلى ما سطره هذا المؤلف
اليهودى من نصوص ، يستبين لنا تماماً أن مفهوم الإله « كلى » مالك السماوات

والأرض ، كان مفهوما واضعا في العقل الكنعاني منذ القدم وإن كان قد حل بهذا الإله أرباب .. وإن كان هذا المفهوم كافيا لتكوين نظام كهنوتي متصل بهذا الإله العلى المالك للسموات والأرض وأما قاعدة هذا الكهنوت ومركزه فكانت « ييوس » الأمس و « القدس » اليوم وأما للمبد فكان نفس هذه « الصخرة » .

وهنا ، حتما ، يطوف بالخاطر هذا السؤال ؛ ما الذى جعل لهذه « الصخرة » هذه القدسية دون سائر الصخور ؟ .

الجواب عن ذلك لا ينطوى في العصر الكنعاني وإنما في الصور السحيقة البُعد السَّابقة على عصر كنعان وفي نفس العقل البشرى نفسه وفي نفس هذه « الصخرة » نفسها . فإن العقل الإنسانى لما كان في المصور البدائية طفلا يمر بمرحلة « الاستحياء الذاتى » وبالتالى لما كانت هذه « الصخرة » ذات سواد متلاثلٍ . وكأنه المرأة مشحونة بقوة تبدو وكأنها هي قد اخترت الطاقة منذ أن وُجدت فقد توهم العقل البشرى وهو في مرحلة طفولته تلك يرأى أنها حيثة بطريقة عجيبة بها خاصة هي هذه التى بعثت في نفسه الحيرة أحيانا وأحيانا الجزع وهى هذه التى قذفت في روعه ، كلما حاول أن يضع عليها يده ، الروعة إذ كان يتوهم أنه يُفاجأ بارتداد يده بعيداً عنها كلما همّت بأن تتحسّسها منه الراحة ثم ، لما كانت الفكرة عن الإله قد مرت بأطوار تطورية نمتا لتطور العقل الإنسانى وكانت النتيجة الطبيعية أن عبد الإله تحت الشئ من الصور كما اتخذت عدة أمكنة لعبادته فن هنا نلّم أن مدينة « القدس » لم تشذ عن هذه القاعدة عندما كان لها هذا المبد في هذه « الصخرة » . . ومن ثم فلا عجب أن تكون هذه « الصخرة » قد هزت الماطفة الدينية من المعمر

الكنماني بأعنف الهزات وأن يكون لما في العقل الكنماني التأثير الذي كان لها في المصور البدائية حتى اعتبرها شيئاً ذا قوة قدسية وأن صوته يُسمع فعلا في بعض الأحيان وأن له إرادة تُفهم إذا ما أُرْهِفَ اليه السمع .. ومن هنا نمت سلطتها إلى سيطرة امتدت من نسيية محلية مُتمركزة في الصخرة نفسها إلى مجال أفسح ولَّد للمعتقد بأن إله السماء قد اختارها لنفسه سكناً على الأرض . وهذا قبل أن يتطور مفهوم هذه الصخرة ، بارتقاء العقل البشري ، إلى مفهوم جديد بالكلية .

هذا هو الطابع القديسي الذي كان لهذه « الصخرة » في العصر الكنماني ولذلك كانت القرابين تقدم بجانبها كما كانت تُرفع عليها الحرقات حتى إننا إذ نقف أمامها اليوم تتأملنا وهي غارقة إلى نصفها في الوسط الغربي من فناء هيكل القدس في ظلال القبة المائلة المسماة باسمها فليس إلا لتبدو لنا صحيفة خالدة امتصت موابك الأحداث التي تتابع مسيرها على صفحة الزمان وكأنما هي بسوادها هذا المتلاليء مرآة تنعكس صور الماضي وطقوسه وعباداته بل وكأنما هي آله سجلت تجارب الأصوات ورنين الدعوات وأنين الأبهاتات وإنهمار العبرات وعبارات الطقوس التعميدية التي تتالت عبر المصور فتختلج بها بصمت وتكاد ، إذا ما مُسَّتْ ، أن تكون على أهبة المهمة بها حتى أن الخيلة لتتخيل أن « الصخرة » تُريد أن تتكلم وتتحدث بشيء تشعر بأن من واجبها الإفضاء به ! ..

هذه القدسية التي حقَّتْ بهذه « الصخرة » هي التي راعاها مؤلف « سفر التكوين » حتى أنه لم ير مكاناً أصح من « جبل المريا » يدفع اليه إبراهيم ليذبح إسحاق بيد لا يصورها هذا المؤلف ، وهو يجري قلبه بهذه التراعات ، وقد اختلجت وهنا واغتمالا إلا ويكمل روايته قائلاً بأن إبراهيم

كاد أن يذبح إسحاق لو لم تحل بينه وبين إغناخ هذا الأمر لحة خاطفة من تابعين سارة كانت قد أرسلتهما وراء إبراهيم وإسحاق فأنيا إلى إبراهيم بكبش كان « مسكاً في الغابة بقرنيه » وعند ذلك انجبه ؛

« .. إبراهيم وأخذ الكبش وأصلده محرقة عوضاً عن ابنه .

فدعا إبراهيم اسم ذلك للوضع ؛

يهوه يראה (١)

وهنا .. هنا ، أمام هذا الهراء البشوث على إبراهيم ، عليه السلام ، لنا كلمة وهي ؛ أن التضحية بالقرايين البشرية وإحراقها كان ، ولا جدال في ذلك ، طقساً دينياً جرت به منذ القدم المادة وخاصة في بلاد ما بين النهرين فقد كان الأرباب القساء عند البابليين يُغالون في مطالبهم فيطلبون أحياناً تقديم الضحايا البشرية من القرايين .. ولقد برز الرب « أداد » الأرباب طراً في قسوته إذ كان الخماس رضائه يستلزم التضحية بالإبن البكر وحرق جثمانه وليس إلا من هذا المدد البابلي يقدم لنا مؤلف « سفر التكوين » هذه الصورة المشوهة عن قصة الذبح .. لا لأنه يجعل إسحاق محوراً لما لحسب وإنما لأنه في روايته هذه وفي سرده هذا يساوى بها ويمائل قصص الأرباب القساء عند البابليين دون أدنى تفرقة إلى ما يوجد من فوارق بين صورة وأخرى . فإن قصة الذبح الخاصة بإبراهيم ، عليه السلام ، تختلف كل الاختلاف عن قصص الذبح عند أهالي بلاد ما بين النهرين كما تتباين تبايناً تاماً وهذه الرواية التي يرويها هذا المؤلف اليهودي من حول إبراهيم وإسحاق ..

ثم.. ثم، ما هذا الاسم الذى أجراه مؤلف «سفر التكوين»
على لسان إبراهيم عند ما قال إن لحظة ارتداد يده بالسكين عن ذبح إسحاق قد
قال : « يهوه يرأة » ١٩ ...

« يهوه ٩ » .

حقيقة أننا نعلم أن اللفظ من هذه الكلمة ، يهوه يرأة ، هي
أن « يهوه » هذا « يَرَى » .. ولكن ! من هو « يا هوه » هذا الذى
يرى ؟ . ومن أين جاء بهذا الاسم مؤلفُ هذا الجزء من « التوراة » ١٩ ..

إن هذا الاسم الذى أجراه مؤلف «سفر التكوين» ، زوراً ،
على لسان إبراهيم ليس إلّا رجع الصدى لاسم ربّ قديم كانت قد سجلته
النصوصُ السامية حفرّاً على الألواح الصلصالية المائدة بتاريخها إلى ما حول سنة
٢١٠٠ ق.م. .. ثمّ هو ، بالتالى ، لا يقتصر على النصوص السامية لبلاد ما بين
النهرين فإنما هو اسم وجدناه فى مصر القديمة وبالتحديد فى لاهوت « عين
شمس » فإن « هوه » ليس فى « ناسوع عين شمس » إلا اسم أحد أولئك
الأرباب .. ومن هنا يأتينا الدليل كيف بدأ اسم « يهوه » يتجاوب همساً فى
مسمع التاريخ العبرى ولماذا أجرى مؤلف هذا الجزء من « التوراة » على لسان إبراهيم
هذا الاسم الذى سيعود فيلّفه عن مسمع نسل إسحاق لأجيال وأجيال ! ..

ولكن .. حتى يُدوى اسم « يهوه » فى مسمع التاريخ الدينى
مرة أخرى وحتى يصبح ، فيما بعد ، عند « بنى إسرائيل » علماً على الربّ الذى وقع
عليه اختيارهم ليختارهم لنفسه شعباً نرانا نقيم مؤلف « سفر التكوين » وتتابع
الإصغاء اليه .. غير أننا نراه يهب فجأة ونسمعه يقول لقد :

« .. شاخ إبراهيم وتقدم في الأيام ١ »^(١)

والآن.. الآن وقد شاخ إبراهيم وتقدمت به الأيام وكان ، حتماً ،
أن توافيه النهاية الطبيعية لكل كائن حي ، فليس إلا ليشهد منا الانقباض إلى ما
قد اشتد عليه هذا « السفسر الأول من أسفار الكتاب المقدس » للدين اليهودي
الحالي من تراهاث بما يجعلنا نسأل ، أغفل مؤلف « سفر التكوين » أم
تتأفل عن أنه قد سطر نصوصاً في الإصحاح الثالث عشر من « سفره » تقول بأن
« الرب » قد كلم إبراهيم قائلاً « جميع الأرض التي أنت ترى لك أعطيها .١ » أنسى
مؤلف هذا « السفر » وهو يتحدث عن وفاة إبراهيم أن إبراهيم قد تولى
و. « الوعد » بملكه « أرض كنعان » لم يوف^٢ !

لا جدال في أن هذا المؤلف وهو يجري قلبه بهذه التراهاث
قد نسى ذلك بينما علقت بذهنه تلك الجملة التي وضعها نفسه بين شفقي إبراهيم
وادعى أنه لإسحاق قال ؛

« الرب » .. أقسم لي قائلاً ؛

لتسلك أعطى هذه الأرض . ١ »^(١)

بهذا النص الجديد تدخل فكرة « الأرض للعودة »
في محبة هذا المؤلف اليهودي الى مجال جديد وتنفس في هذه الخيلة عن دورها
الفعال إذ ما لبثت أن تحدت منها للعالم في جبهة هذا المؤلف تحديداً رسمت

(١) الإصحاح ٢٤ « سفر التكوين »

(٢) الإصحاح ٢٤ « سفر التكوين »

خططه ذكرياته عن تلك الجماعة التي كانت قد رقت على « أرض كنعان » في عهد إسحاق نتيجة لذلك القحط الذي أصاب البلاد ودفع بالقلوب من الكنعانيين إلى الارتحال صوب الجنوب مستهدفين مصر فراراً من أرض رف عليها جوع مهين إلى وادي خصيب رفرف عليه العيش الرهيف حتى بدت « أرض كنعان » ، في غحلة هذا المؤلف ، وكأننا هي من كنعان قد خات .. وإذن ، قلن يترك مؤلف « سفر التكوين » هذه « الأرض » إذا جعل إسحاق لما ، الآن ، يترك ؟! . ومن ثمّ فليأت بنص جديد يقول بأن لإسحاق ، أيضاً قد :

« ظهر له الرب وقال : لا تنزل إلى مصر !

اسكن في الأرض التي أقول لك .. لأني لك ولنسلك أعطي

جميع هذه البلاد !

وأن بالقسم الذي أقسمت لإبراهيم ا. » (١)

وإذن ، فقد تذكر مؤلف هذا الجزء من « التوراة » أن القسم الذي جمعه يرد على لسان إبراهيم لإبراهيم لم يُوف لإبراهيم . ولكن : ماذا يضير هذا للمؤلف اليهودي من أن « يهوه » قد أهمل قسمه ونسى وعده لإبراهيم بينما هو لا يريد أن يصل بهذا « الوعد » إلّا إلى « بيت يهوذا » ؟! .. من هنا نراه يتحول بنا في غير تروء ناحية إسحاق وكأننا هذا « الوعد » لم ، لم يكن لإبراهيم وإنما كان لإسحاق ! بل وفي تناقل بلغ أقصى مداه بتأدي هذا المؤلف وإلى مناقضة نفسه بنفسه لا يلتفت فيجعل هذا « الوعد » يرد على لسان إبراهيم لإسحاق ا.

وهنا ، لا نقول إلّا مهلاً ا.

(١) الاسحاح ٢٦ « سفر التكوين »

لنتمهّل اللحظة ولنجرى ، جدلاً ، هذا المؤلف في قوله هذا بل ولنصدق ، افتراضاً ، في نصوصه هذه حتى لا يتبقى علينا إلا انتظار اليوم الذى سيبنى فيه « الرب » بهذا القسم الجديد وهو أنه سيعطى اسحاق « جميع هذه البلاد » .

ولكن ١. عيناُ قلب صفحات هذا « السفر » بحثاً عن نصوص فيه ثمنان عن وفاة « الوعد » لإسحاق ...

كلا . لا شئ هناك إلا من نصوص تنرى تكشف الحقيقة من أمر هذا « الوعد » الذى لم يكن في واقعه إلا وعداً سياسياً تابعاً لما رآب السياسة وألموية سياسية في يد هذا المؤلف اليهودى توارى خلف ستار من قول « ظهر الرب .. » و « قال الرب .. » و « أقسم الرب .. » فإن هذا المؤلف اليهودى منذ اللحظة التى شرع فيها قلمه وبدأ يكتب « سفر التكوين » لم يستهدف من وراء هذه « الوعود » إلا التهديد لمودة « مملكة داود » ... ومن ثم كان حتماً لهذا « الوعد » أن يتحوّل في يده من شخص إلى آخر حتى يصل به إلى « ذرية داود » .. وأما وأنه قد بدأ به بإبراهيم فلم يكن ذلك إلا حسباً أمله المصالح السياسية كما يكسب قضيته صبغة شرعية . فهو لا يجعل هذا « الوعد » يأتى لإبراهيم ، بآدى ذى بدء ، إلا ليحوّله إلى إسحاق ليخرج منه اسماعيل وأبناء اسماعيل وإلا ليتخذ من إسحاق وسيلة إلى تحويل هذا « الوعد » إلى يعقوب ليحصره في سلالة إسرائيل حتى يمكنه بعد ذلك من تحويله إلى ذرية داود لينحصر في مملكة الجنوب دون الشمال وتعود « مملكة يهوذا » أو « للمملكة اليهودية » إلى الوجود ! ..

هذا هو الهدف الأخير الذى استهدفه مؤلف « سفر التكوين » من وراء هذه المحاولات للتكررة فى صورة انتقال هذا « الوعد » من شخص إلى آخر حتى أسمى اليقين بتحقيقه وقيام « الملكة اليهودية » للرتبة يقيناً راسخاً فى مخيلة هذا المؤلف الذى رأى أنه ، وقد نقل هذا « الوعد » إلى اسحاق ، قد آن الآن لأن يضع أسس هذه « الملكة » بأن يضمن على هذا « الوعد » صفة رسمية لن يخلها على اسحاق وانما سيجعل اسحاق يخلها على يعقوب ..

ولكن ا. هنا تترض هذا المؤلف عقبات فكيف يمكن له أن يتخطاها ؟ .. كيف سيتمكن لهذا المؤلف اليهودى أن ينسب « عيسو » وهو الابن الأكبر لإسحاق ويمنح « جميع هذه البلاد » إلى يعقوب ويعقوب هو الابن الأصغر والولاية لا تشهد إلا للابن الأكبر ؟ .. وأطرق هذا المؤلف ثم شمر عن ساعديه وأجرى قلبه يحدثنا بهذه الرواية ؟

« حدث لما شاخ إسحاق وكلت عيناه عن النظر أنه دعا عيسو ابنه الأكبر وقال له :

يا ابنى .. إئتني قد شغت ولست أعرف يوم وفاتى فالآن خذ عدتك ، جميتك وقوسك ، واخرج إلى البرية وتصيد لي صيداً . واضنع لي أطعمة كما أحب وإئتني بها لأكل حتى تباركك نفسى قبل أن أموت . وكانت رقعة سامعة إذ تكلم اسحاق مع عيسو ابنه .

فذهب عيسو إلى البرية كي يصطاد صيداً ليأتى به . وأما رقعة فكلمت يعقوب ابنها قائلة :

إنى قد سمعت أباك يكلم عيسو أخاك قائلاً ، إئتني بصيد واضنع لي أطعمة لأكل وأباركك أمام الرب قبل وفاتى . فالآن يا ابنى اسمع لقولى فى

ما أنا أمرك به . اذهب إلى الغنم وخُذْ لِي مِنْ هُنَاكَ جَدَّيْنِ جَيِّدَيْنِ مِنَ الْمَرْعَى .
فَاصْنَعِيمَا أَطْعَمَةً لِأَيِّكَ كَمَا يَجِبُ . فَتَحْضُرْهَا إِلَى أَبِيكَ لِأَأَكُلَ حَتَّى يَبَارِكَكَ قَبْلَ
وَفَاتِهِ .

فَقَالَ يَهُوֹاقِبُ لِرَفْقَةٍ أُمِّهِ ؛ هُوَذَا عَيْسَى أَخِي رَجُلٌ أَشْعَرُ وَأَنَا
رَجُلٌ أَمْلَسُ . رَبِّمَا يَحْسَبُنِي أَبِي فَأَكُونُ فِي عَيْنَيْهِ كَتَاهُونٍ وَأَجْلِبُ عَلَى نَفْسِي لَمَنَّةٍ
لَا بَرَكَةَ لَهَا .

فَقَالَتْ لَهَا أُمُّهُ ؛ لِمَتَتِكَ عَلَيَّ يَا ابْنِي . اسْمَعِ لِقَوْلِي فَقَطْ وَادْهَبِ
خُذْ لِي . فَذَهَبَ وَاخَذَ وَأَحْضَرَ لَأُمِّهِ . فَصَنَعَتْ أُمُّهُ أَطْعَمَةً كَمَا كَانَ
أَبُوهُ يَجِبُ . وَأَخَذَتْ رَفْقَةً ثِيَابَ عَيْسَى ابْنِهَا الْكَبِيرِ الْفَاحِشَةِ الَّتِي كَانَتْ
عِنْدَهَا فِي الْبَيْتِ وَأَلْبَسَتْ ابْنَهَا الْأَصْفَرَ . وَأَلْبَسَتْ يَدَيْهِ وَمَلَامَةً عَنْقَهُ جُلُودَ
جَدَّيْنِ مِنَ الْمَرْعَى ، وَأَعْطَتْ الْأَطْعَمَةَ وَانْخَبَزَ الَّتِي صَنَعَتْ فِي يَدِ يَهُوֹاقِبَ ابْنِهَا .
فَدَخَلَ إِلَى أَبِيهِ وَقَالَ ؛ يَا أَبِي !

فَقَالَ ؛ هَآنُذَا ، مَنْ أَنْتَ يَا ابْنِي ؟

فَقَالَ يَهُوֹاقِبُ لِأَبِيهِ ، أَنَا عَيْسَى بِكَرِكَ ، قَدْ فَعَلْتُ كَمَا كَلَّمْتَنِي . قُمْ
اجْلِسْ وَكُلْ مِنْ صَيْدِي لَكِي تَبَارِكُنِي نَفْسُكَ .

فَقَالَ اسْعَاقُ لِأَبْنِهِ ، مَا هَذَا الَّذِي أَسْرَعْتَ لِتَجْعِدَ يَا ابْنِي !

فَقَالَ ، إِنَّ الرَّبَّ إِلَهُكَ قَدْ يَسَّرَ لِي .

فَقَالَ اسْعَاقُ لِيَهُوֹاقِبَ ، تَقَدَّمْ لِأَجْسَدِكَ يَا ابْنِي أَلَأَنْتَ هُوَ ابْنِي
عَيْسَى أَمْ لَا ؟

فَتَقَدَّمَ يَهُوֹاقِبُ إِلَى اسْعَاقِ أَبِيهِ . فَنَجَّسَهُ وَقَالَ ، الصَّوْتُ
صَوْتُ يَهُوֹاقِبَ وَلَكِنْ الْيَدَيْنِ يَدَا عَيْسَى !

ولم يعرفه ، لأن يديه كانتا مشعرتين كيدي عيسو أخيه ، فذاك .

وقال ؛ هل أنت هو ابني عيسو ؟

فقال أنا هو !

فقال ، قدّم لي لآكل من صيد إبنى حتى تُباركك نفسى ؛

فقدّم له فأكل وأحضر له خبزاً فشرب .

فقال له اسحاق أبوه ؛ تقدّم ! .. فليعطك الله من ندى السماء ومن دسم

الأرض . وكثرة حنطة وخمر . ليستعبد لك شعوب وتسجد لك قبائل .

كن سيداً لأخوتك ^(١) .

لا جدال في أن هذه النصوص لا تحمل في الظاهر ما تشتمل

عليه في الواقع .. لا تحمل في الظاهر إلاّ الدليل على غييلة سقيمة انحصرت

قدرتها في خلق روايات وهمية يستصحب على أى عقل تجاوز مرحلة الطفولة الباكّة

تصديقها بأية حال ! . ولكن ، الواقع يختلف عن هذا الظاهر اختلافاً كلياً ! .

فإن هذه « البركة » ، التى أبت طبيعة هذا المؤلف عليه إلا أن يحمل يعقوب يحملها

اختلاساً ، لا تُمثّل مباركة أب لابن وإنما هى شيء آخر طابع هذا « الوعد »

بأخطر طابع .. فإن هذه « البركة » لا تتمثل في غييلة هذا المؤلف اليهودى إلاّ

تحويل الفكرة عن « الأرض للعودة » من اللئلك إلى اللئلك !

لا جدال في أن مؤلف « سفر التكوين » إذ يختص يعقوب بهذه

« البركة » فأنما معنى ذلك أنه قد اختصه بأمر لن تبيته تماماً إلا تحت ضوء التاريخ

السياسى اليهودى المتزع بالمانى . والرموز ... فإن هذه « البركة » ليست في مضمونها

(١) الإصحاح ٢٧ سفر التكوين

إلا « البيعة » وإلا « العهد » الذى يمنح لمن يختار ولياً للحكم .
أوشك^{١٩} ..

إذن فلنصنع إلى هذا المؤلف اليهودى وهو يكل روايته هذه قائلاً :

« وحدث عندما فرغ إسحاق من بركة يعقوب ويعقوب قد
خرج من لندن إسحاق أبيه أن عيسوا أخاه أنى من صيده . فصنع هو أيضاً
أطعمة ودخل بها إلى أبيه وقال لأبيه : ليقم أبى ويأكل من صيد ابنه حتى
تباركنى نفسك .

فقال له اسحاق أبوه : من أنت ؟

فقال له : أنا ابنك بكرك عيسو !

فارتد اسحاق ارتداداً عظيماً جداً وقال ، فمن هو الذى ...

باركته ؟

فعلما سمع عيسو كلام أبيه صرخ صرخة عظيمة ومرة جداً .
وقال لأبيه : باركنى أنا أيضاً يا أبى .
فقال : لقد جاء أخوك بكرك وأخذ بركتك ! ..

(إلى قد جعلته سيداً لك ودفعت إليه جميع اخوته عبيداً ا .)^(١)

ومن ثم فيقينا إن هذه « البركة » لم تسكن إلا « البيعة »
وإلا « العهد » . وإلا الدليل على أن الفكرة عن « الأرض الموعودة » قد حولها
هذا المؤلف اليهودى في جبين اسحاق ، وهو وشيك الاحتضار ، من امتلاك
أرض يرثها الأبناء من الآباء إلى ملك في هذه الأرض وإلى توارث هذا الملك

بييمة وبمهد اتخذنا اسم « البركة » ١ وإن كان هذا الملك يظل ، في بعض الأحيان ، مستتراً ويعطى تحت ظل الخفاء بييمة خفية ويُتوارث تحت اسم « البركة » ...

من صدور التاريخ السياسي اليهودي تنفس هذه الحقيقة . ومن صدر « مصدر العقيدة » نفسه للدين اليهودي الحال تطلع علينا واضحة جلية . ونحن نرى يد هذا المؤلف اليهودي وهي تسجل شطحات خياله وتصور لنا تحركات يعقوب في « أرض كنعان » لنزداد يقيناً بأن الفكرة عن « الأرض الموعودة » لم تعد في ذهن هذا المؤلف إلا مادة توريث وبجال توارث وانها قد « اصطبغت بصبغة الملك الشرعي الذي يتعين الحين المناسب للظهور .. فنحن إذ نتبع النصوص وهي تصور لنا تحركات يعقوب تاركاً « برسيم » إلى « حاران » . فليس إلا لتبيين الأثر الذي تركه هذه « البركة » .. كنا إلى ذلك يرشدنا نفس هذا المؤلف الذي يحمل يعقوب يطلع على من حوله قائلاً بأنه قد :

، رأى حلاً ، وإذا سلم منصوبة على الأرض ورأسها :
يحيى السماء .. وهوذا الرب واقف عليها فقال :

أنا الرب إله إبراهيم أبيك وإله إسحق !
الأرض التي أنت مضطجع عليها أعطيها لك ولنسلك ! ...
وتمتد غرباً وشرقاً وشمالاً وجنوباً ...

لا أتركك حتى أفضل ما كلمتك به !...»^(١)

والآن ؟

لا جدال في أنه وفقاً لهذه النصوص التي سجلها هذا المؤلف

اليهودى على نفسه يندو « الوعد » بامتلاك « أرض كنعان » بمالك يقوم فيها ليعقوب وعداً وشيك التحقيق بدليل القطع الأخير وهو « لا أترك حتى أفل ما كملك به ».

ولكن ..!

هاهى فى مدار الزمن قد دارت الأيام وطوت هذا « الوعد »، الذى اختص مؤلف « سفر التكوين » به يعقوب ، فى طيات النسيان ! . فقلد ظلت كنعان فى « أرض كنعان » صاحبة السطان وفى هذا ما يحمل الدليل القاطع على أن هذه النصوص لم تكن إلا محض هراء سطرها براع كاتب هو وإن كان قد استغرقه استعراض مجريات الأحداث السياسية فى عهد يعقوب على « أرض كنعان » فإنما هو قد رآها معكوسة الأوضاع .. فنحن إذا استعرضنا التاريخ السيامى للشرق الأوسط القديم عامة وسلطانا أضواء البحث على « أرض كنعان » خاصة خلال هذه الفترة الزمنية فيما بين مغرب القرن الثامن عشر ومشرق السابع عشر ق . م ، وهى الفترة التى عاش فى خلالها يعقوب طويلاً منها مرحلة مشحونة بخاطر الأحداث من حياة كنعان لارتباطها بحياة مصر القديمة فى تلك الفترة التى نعرفها فى التاريخ المصرى القديم تحت اسم « العصر المكسوسى » .، لوجدنا أن هذا المؤلف قد أسرف فى منحه هذا « الوعد » ليعقوب من حيث حصر هذا « الوعد » فى « أرض كنعان » وإن كان للجملة المشار إليها معناها فى تقديرات مؤلف هذا « السفر » لأن حياة يعقوب ، خلال العصر المكسوسى ، كانت بالفضل قد اتخذت الجديد من العالم وغدت غيرها من ذى قبل لا لأنه قد أنسل من الأبناء إثنا عشر هم « الأسباط » وبذلك غدا شأنه شأن الآباء القبلين من كنعان فى كثرة الولد . ولا لأنه قد أمسى طائل الثراء وإنما لأن التيار الزمنى كان يدفعه ناحية الجنوب حيث كان أحد أبنائه قد تقلد منصباً مرموقاً فى الدولة المكسوسية ولأنه ليس إلا فى خضم هذه الفترة العارمة بالجديد من التنويرات كان

يعقوب قد خلع عن نفسه اسمه القديم وخلق على نفسه اسماً جديداً هو هذا الذى
كون ؛

المهد التاريخي لمولد إسرائيل

يقينا ، ليس الا عندما استبدل يعقوب اسمه هذا بإسرائيل
طالع الزمن مطلع اسم إسرائيل على التاريخ . وإذا كان اسم « إسرائيل » ليس
إلا كلمة عبرية تتكون من مقطعين الأول « إسر » بمعنى عبد ، والآخر « إيل »
بمعنى الله فيكون معنى « إسرائيل » عبد الله إلا أن للدول من المعانى الذى يحمله
هذا الاسم يهمنى فى هذا الصدد إلى جانب الشئ الآخر الذى يهمنى أيضاً وهو السبب
الذى أدى إلى هذا الإستبدال فى الاسم ثم الأثر الذى ترتب عن هذا الاستبدال .

فأما عن السبب فإن مؤلف « سفر التكوين » يحدثنا
برواية لا يسعنا ، بعد سماعها ، إلا « الاستغفار » .. وكيف يمكننا ألا نستغفر
وهذا للمؤلف اليهودي يحدثنا قائلاً : إن الله قد ظهر ليعقوب متجسداً فى صورة
إنسان وصارعه حتى مطلع الفجر فلما غلبه يعقوب خلع عليه الله هذا الاسم
الجديد .. ولننصن معاً إلى هذا المؤلف اليهودي وهو يحدثنا قائلاً ؛

« فى تلك الليلة .. بقى يعقوب وحده . وصارعه انسان
حتى طلوع الفجر . ولما رأى أنه لا يقدر عليه ضرب حَقَّ نَحْذَه فأنخلع حقَّ
فخذ يعقوب فى مصارعته معه . وقال ؛ أظننى لأنه قد طلع الفجر ! فقال ؛
لا أطلقك إن لم تباركنى . فقال له ؛ ما اسمك ؟ فقال ؛ يعقوب .

فقال ؛ لا يُدعى اسمك فيما بعد يعقوب بل إسرائيل !

لأنك جاهدت مع الله والناس وقدرت ! ..

فدعا يعقوب اسم المكان فنشيل قائلا : لأنى نظرت الله
وجهاً لوجه ونجيت نفسى ^(١) ! .
أوشك ؟ . لقد !

« ظهر الله ليعقوب حين جاء من فدان أرام وباركه وقال
له الله : اسمك يعقوب لا يُدعى اسمك فيما بعد يعقوب بل يكون إسرائيل ! »
فدعا اسمه ، إسرائيل .

وقال له الله : أنا الله القدير ائمر واكثر أمة وجماعة تكون.
منك وملوك سيخرجون من صلبك . والأرض التى أعطيت إبراهيم وإسحاق.
لك أعطيا .

ولفستك من بعدك أعلى الأرض
ثم صمد الله عنه فى للكان الذى فيه تكلم معه ! . » ^(٢)

هذه هى رواية هذا المؤلف اليهودى عن السبب فى استبدال اسم
يعقوب باسم إسرائيل وهى رواية ، وليس فى ذلك تمت شك ، من عمل مخيلة.
صرية التخيلات أبت إلا أن تتأدى فى شغلها ف راحت تتخيل صورة لما يمكن.
أن يحدث لبعض المصارعين بعد انتهاء شوط المصارعة فى كل مباراة ! .. فها هو ذا .
« سفر التكوين » يحدثننا بأن يعقوب ، أو بالأحرى إسرائيل قد أصيب .
فى فخذه ، بعد هذه المصارعة التى استغرقت ليلة بطولها تمكن فى نهايتها من
الانتصار على ربه ، حتى أنه قد :

« عبر فتوئيل وهو يجمع على فخذه . ولتلك لا يأكل .
بنو إسرائيل عرق النساء الذى على حق الفخذ . . . لأنه ضربَ حقَّ فخذ
يعقوب على عرق النساء ! » ^(٣)

(٢) . الإصحاح ٣٥ سفر التكوين

(١) الاسطاح ٣٤ سفر التكوين

(٣) الاسطاح ٣٢ سفر التكوين

يقينا إنها إلهامات ! وقيتنا إنه لمراء ! وقيتنا إنها لفرية مبنوثة
على موسى ، عليه السلام ، إنما هو هذا الجزء من هذه « التوراة » !

ولكن ... الآن ، وقد علمنا من سطور « مصدر العقيدة » للدين
اليهودى الخالى السبب فى استبدال اسم يعقوب إلى إسرائيل ، نتجسج إلى الأثر
الذى تركه اسم « إسرائيل » فى مجرى الزمن غداة أبناء يعقوب ، ويعقوب
نفسه قد غدا يسمى إسرائيل ، يُعرفون بأبناء إسرائيل وليغدو هذا الاسم ، من
بعد نعمتا الصق بسلافة هؤلاء الأبناء الاثنى عشر ، وهذه السلافة هى التى
تسكونت بدورها إلى « بيوت » غدت تُعرف ببيوت إسرائيل .

هذهاهو اللمد التاريخى لإسرائيل وهكذا بدأ مطلع « أبناء إسرائيل »
و « جماعة إسرائيل » على التاريخ نسبة إلى إسرائيل هذا الذى إذا شققنا إليه
غيوم الزمن وتبيننا التاريخ السياسى للعصر الذى عاش فيه وأحطنا بأطراف
الأحداث التى تتابعت فى غضون تلك الفترة الزمنية للمروقة بالعصر المكسوسى
لأدركنا تمام الإدراك أى العوامل كانت تلك التى قذفت فى روع مؤلف هذا
الجزء من « التوراة » إمكان تحقيق « الحلم » الذى كانت قد حاكتة نصوصه
على جبين يعقوب أو إسرائيل والذى لم تكن مادته إلا من تجمعات غيوم
المكسوس فى أرض كنعان واتباعها عواصف ناحية مصر .

لاجدال فى أن هيات التزاحم على العرش فى مغرب الدولة
الوسطى فى مصر القديمة كانت العوامل التى هيات للعين للترتبة فى الخارج أن
ترى أن الفرصة قد وَّانت لغزو الوادى .. فالمهد الذى اتخذ هذا الغزو القَبِيلُ
مكانه فيه كان ، نفسه ، العهد الذى تهاقت فيه قوة الوادى مرة أخرى أشد ما
كان عليه قد مرَّ من ألوان التهاقت السياسى فالأيام كانت قد دارت دورتها

في مدار الزمن وانقلت من يدى الوادى زمام الحكم وبدأ النزاع السياسى يشتد بين حُكّام الأقاليم وبين بعضهم بعضاً من جهة وبين حُكّام الأقاليم والقصر الملكى من جهة أخرى وبذلك حُلّت الفوضى محل النظام ونزل الضعف منزل القوة وعاد الوادى إلى شبه ما كان عليه عند عصر الانحلال الأول أيام شيخوخة الدولة القديمة .. سقط العرش ومع سقوط العرش انحلت نظام الملك إلا أن النزاع على العرش لم ينقطع فكل واحد من أصحاب النفوذ كان يرى أنه أجدر من صاحبه بحكم البلاد . ومن ثم ظل الوادى يعانى أمر هذه الفوضى ويصلى بنار الخصومة الانتخابية نحو قرن وربع من الزمن تماقب خلالها على الوادى ثمانية عشر حاكماً . هذه الفوضى العارمة وهذا الحكم المزعزع وهذه الحكومات المضطربة وهذا النظام المختل الذى ظل كل هذا المدى من السنين كان السبب المباشر لذلك الاتحاد القبلى الذى اتخذ مكانه على «أرض كنعان» ، بين القبائل الشتى من كنعان وغير كنعان ، على غزو الوادى وليبدأ بالقمل زحفهم صوبه في أثر قوة حرية آرية الأصل اكتسحت سوريا وراحت بمرباتها وخيلها تكسح كل ما وجدت في طريقها مخترقة أرض كنعان إلى مصر . فبالرغم من أن مصر كانت في ذلك الوقت تعتبر «أرض كنعان» جزءاً من ممتلكاتها إلا أن مساندة هذه القوة الآرية لجنوع البدو الرحل والمقيمة هي التي أشعلت فيهم قوة فذة مكنتهم من تجاهل السلطان المصرى فاندفعوا نحو الجنوب اندفاعاً متواصلًا ثم ضاربين في أغواره بفاراسهم التي تتالت توالى التدمير والتخريب حتى دان لهم حكم مصر السفلى من شرق الدلتا فراحوا يمدّون عليها ظلالهم من عاصمتهم «أواريس» ، صان الحجر اليوم ، ويقبضون عليها بمخالب الإخضاع .

عن هذا الحدث الذى اتخذ مكانه في مغرب الدولة الوسطى

بينما كان ملوك الأسرة الثالثة يحكمون طيبة وملوك الأسرة الرابعة عشرة يحكمون الشطر الآخر للوادي، نتحدث أكثر من مدونة تعود بتاريخها إلى عهد الدولة الحديثة في إشارة إلى التلال من الأقباض التي تركها هذا الزحف الصحراوي بينما يحدثنا عنه أكثر من مؤرخ من القدامى وفي مقدمتهم « مانيتو » الذي يشترط هذا الحكم إلى ثلاثة أقسام يبدأها بالأسرة الخامسة عشرة وينتهي بالأسرة السابعة عشرة. كما يحدثنا « يوسفوس » الحديث الفياض عن هذا الغزو ويسمى هؤلاء الغزاة « هكسوس » بمعنى « الملوك الرعاة » ويقول لنا إن للقطع الأول من الاسم هو « حجج » بمعنى مَلِك وإن للقطع الآخر من الاسم هو « سوس » بمعنى رُعاة ..

هؤلاء « الرعاة » هم الذين أصبحوا ملوكاً في مصر السفلى غداة احتلوا شمال الوادي وتوغلوا في أرجائه حتى وصلوا حدود الجنوب بينما بقيت منطقة الحرام ومثار النزاع منحصرة بين « أهناسيا » ، عند مدخل النجوم و « القوصية » من شمال أسيوط في مصر الوسطى في نفس الوقت الذي سيطر فيه « أمراء طيبة » ، من وراء إقليم طيبة ، على الأقاليم الجنوبية حتى مطلع مصر الوسطى .. وظل هذا الحال حتى مشرق الأسرة الثامنة عشرة عندما استعاد الوادي حريقه وبجده وانفجر بركان الثورة في وجه الدخيل واندلع لهيبها من مدائن الصعيد وقراء مندفعاً نحو الشمال حتى بلغ حاضرة الملو فحاصره ومازال به يطارده ، حتى أخرجه منها وردّه إلى قلب فلسطين ثم كرم مُصعداً إلى الصعيد بطارد أفواج النوبة ، الذين كانوا قد انتهزوا ضعف الوادي فزحفوا بدورهم عليه ، ومازال بهم حتى كسر شوكتهم وأذل عزتهم ثم عاد منتصراً ويبدؤ لواء الحرية فركّزه في قلب طيبة ، عاصمة الثورة ، واتخذ منها ، عام ١٥٨٠ ق م ، حاضرة لملك كان حجر الأساس في بناء الامبراطورية المصرية

التي ضُمَّتْ إلى مصر أرض السودان وسوريا وبلاد ما بين النهرين طابوة فلسطين
لتمتد بذلك أملاك الوادي من وراء الشلال الرابع إلى منعرج الفرات ! ..

من خلال الآثار التي تركها هذه الامبراطورية نستطيع
التنفلل إلى مصر المكسوسى وخاصة من خلال البرديات التي أدرختها الأيامُ
في صدر الزمان إذ تطالعنا عليها للمكسوس أسماء نرى فيها الترابط الواضح
بين « آباء التوراة » وبين ما يقصه مؤلف « سفر التكوين » عن مقدم
يعقوب أو بالأحرى اسرائيل مصر وعن تولى يوسف منصباً في مصر .. فإن
نمّا يسترعى الانتباه هو أن نرى في سجل من سجلات « نخوت موسى » الثالث
ذكراً لبعض أسماء هؤلاء الرعاة الذين أصبحوا ملوكاً وأن يشند منا الانتباه
عندما يطلع علينا من هذه الأسماء هذان الاسمان ؟

« يعقوب — إيلو » و « يوسف — إيلو » ..

لا جدال في أن أمام هذين الاسمين الواردين في قائمة
« نخوت - موسى » الثالث لا يسع الفكر للتأمل إلاّ التنفلل في أطواء الماضي
البعيد لأنهما نفس أسماء « آباء التوراة » فحسب وإنما لأنهما يتفقان ، تاريخياً ،
مع الفترة التي عاش في خلالها يوسف ويعقوب في مصر ! ..

نعم .. ثم إلى جانب هذه البرديات المشار إليها نجى* الجملانات ..
فإن هؤلاء الملوك الرعاة ، الذين ، بعد أن استقروا في مصر وهدأت تأثرتهم ، بدأوا
يقلبون المصريين في إقامة المسلات وفي تسجيل أسمائهم على الجملانات وخاصة
الملوك الأول الذين ألفوا الأسرة الخامسة عشرة ، قد سجلوا على بعض الجملانات
لهم أسماء .. وهى أسماء نال الزمن من مقاطعها بالتحريف ومع ذلك فنحن نستطيع أن
نتبين من بينها هذه الأسماء ؛ « يونس » و « عنتر » و « عزير » وأما أمم ما يسترعىنا
من بين هذه الأسماء فهو اسم « بن يون » وهذا اسم فيه ، ولا شك ، رجح الصدى.

من اسم « بن يامين » بن يعقوب مما يجعلنا نسأل؛ أكان بنيامين، أيضاً، من بين هؤلاء الهكسوس ولاسيما أن هذا يتفق، تاريخياً، مع الفترة التي عاش في خلالها بنيامين في مصر مع سائر أبناء يعقوب وإسرائيل والذين بدأ بهم، منذ العصر الهكسوسي تاريخ « بنى إسرائيل » غداة امتدت يد الزمن وسجلت انشقاق القرية الزمنية عن نبت هؤلاء « الأبناء الإثني عشر » واستيطانهم وادى الليل خلال الاستعمار الهكسوسي للوادي حيث ترامت عليهم ألوان المزة لأجيال ! ..

يحدثنا مؤلف « سفر التكوين » أن إسرائيل نفسه ومعه أبنائه، ماخلاً يوسف وبنيامين، قد ارتحلوا عن « أرض كنعان » إلى مصر بعدما ؟

« خلع فرعون خاتمه من يده وجعله في يد يوسف وألبسه ثياب بوص ووضع طوق ذهب في عنقه .. وجعله على كل أرض مصر ^(١) .. »
وأما هذا الاحتمال عن « أرض كنعان » إلى مصر، على حد رواية المؤلف اليهودي، فما كان إلا كما ؟

« قال فرعون ليوسف قل لأخوتك ؛ انطلقوا اذهبوا إلى أرض كنعان وخذوا أبابكم وبيوتكم وتعالوا إلى . فأعطيك خيرات أرض مصر ! .. »

انقلوا هذا . خذوا لكم من أرض مصر عجلات لأولادكم ونسائكم واحلوا أبابكم وتعالوا . ولا تخزن عيونكم على أئاثكم . لأن خيرات جميع أرض مصر لكم ^(٢) ! .. »

وهكذا يسير مؤلف « سفر التكوين » في روايته قائلاً ؟

(١) الاصطاح ٤١ سفر التكوين

(٢) الاصطاح ٤٥ سفر التكوين

« ففعل بنو إسرائيل هكذا . وأعطاهم يوسف عجلات ...
وجاءوا إلى أرض كنعان إلى يعقوب أبيهم . . ثم كلموه بكل كلام
يوسف الذي كلمهم به . وأبصر العجلات التي أرسلها يوسف لتحمله . فعاشت
روح يعقوب ! »^(١)

ومن هنا يستدل المؤلف اليهودي قائلاً بأن عند ذلك :

« كلم الله إسرائيل في رؤى الليل وقال ؛ يعقوب يعقوب !

فقال ؛ هاأنذا !

فقال ؛ أنا الله إله أبيك . لا تخف من النزول إلى مصر . لأنني
أجعلك أمة عظيمة هناك . أنا أنزل معك إلى مصر . . »^(٢)
وحيثذاك ؛

« قام يعقوب . . وحمل بنو إسرائيل يعقوب أباهم وأولادهم
ونساهم في العجلات التي أرسل فرعون لجلده . وأخذوا مواشيهم ومقتناتهم
التي اقتنوا في أرض كنعان وجاءوا إلى مصر . يعقوب وكل نسله معه . بنوه
وبنو بنيهم ... وبناته وبنات بنيهم وكل نسله جاء بهم معه إلى مصر جميع
نفوس بيت يعقوب التي جاءت إلى مصر سبعون »^(٣)
وعند ذلك ؛

« كلم فرعون يوسف قائلاً ؛ أبوك وأخوتك جاءوا إليك .
أرض مصر قدامك . في أفضل الأرض اسكن أباك وأخوتك .
ليسكنوا في أرض جاسان ! .. »^(٤)

وهنا يستعطف المؤلف اليهودي في روايته قائلاً ؛

(١) الإصحاح ٤٥ « سفر التكوين »

(٢) الإصحاح ٤٦ « سفر التكوين »

(٣) الإصحاح ٤٦ « سفر التكوين »

(٤) الإصحاح ٤٧ « سفر التكوين »

« وسكن إسرائيل في أرض مصر في أرض جاسان . وتلكوا فيها واتمروا وكثروا جداً .. »^(١)

هذه هي رواية المؤلف اليهودي عن مقدم إسرائيل مصر واستقراره بينيه في تلك الناحية للسماء « أرض جاسان » ، أرض غوَّشَن من شرق الوادي ، حيث بدأ هؤلاء « الأبناء » يتفرقون في مساكنهم فيها ويشكِّون . « نسل الأسباط الإثني عشر » إلى « بيوت » وكل بيت منها يحمل اسم واحد من هؤلاء « الأبناء » في نفس الوقت الذي عادت فيه هذه « البيوت » بلبقها العائلي إلى يعقوب أو إسرائيل حيث من هنا بدأت هذه البيوت تُعرف « بيوت إسرائيل » ويعرف أبناؤها بإسرائيل ..

وفي مصر المكسوسية وفي « أرض غوَّشَن » كان حتماً أن تترامى ألوان العزة على « بيوت إسرائيل » في خلال ذلك العصر وأن تبدأ النفوة عن « الأرض الموعودة » بالعزة في مصر خلال مدى من الزمن غير قصير .. ولكن !.. هنا يبرز مؤلف « سفر التكوين » ، وهو سليل « بيت يهوذا » الإبن الرابع ليعقوب أو إسرائيل ، فلا يرتضى بأرض « جاسان » بديلاً عن « أرض كنعان » !.. وكيف يرتضى ذلك وهو يُعبد بقلبه الطريق إلى عودة « بيت يهوذا » على عرش اليهودية من جديد ؟.. ومن هنا نراه يعود فيثبِّت بأهداب حلم كان قد حاكه قديماً على جبين الآباء وكادت تتلاشى تحت ألوان العزة في مصر منه الأطياف حتى أننا لنراه وقد أحاله إلى عقيدة في صدور الأبناء !.. فهو يحدثنا بأن يعقوب أو إسرائيل لم ينس « الأرض الموعودة » خلال السبع عشرة سنة التي عاشها في مصر حتى أنه وهو على فراش الاحتضار قد عهد بها إلى الأبناء فتصن نسمع :

« وعاش يعقوب في مصر سبع عشرة سنة .. ولما قربت أيام إسرائيل أن يموت دعا ابنه يوسف وقال له : .. لا تدفني في مصر . بل أضطجع مع آبائي . فتحملني من مصر وتدفني في مقبرتهم ... » (١)
وذلك لأن ،

« الله القادر على كل شيء ظهر لي في لوز في أرض كنعان وباركني . وقال لي ، ها أنا أجعلك مشمراً وأكثر وأجعلك جمهوراً من الأمم وأعطي نسلك هذه الأرض من بعدك ملكاً أبدياً ! » (٢)
ولذلك ؛

« قال إسرائيل ليوسف ؛ ها أنا أموت ولكن الله سيكون معكم ويردكم إلى أرض آبائكم . . » (٣)
والآن ؟

الآن وقد قطع مؤلف « سفر التكوين » شوطاً طويلاً شاقاً في اتجاهه نحو ما قد استهدف من هدف يتحصر في حصر عقيدة « الأرض للعودة » في سلالة يعقوب أو إسرائيل فلننتبه إليه كيف يمهّد إلى عودة « للمملكة اليهودية » التي قوضها الغزو البابلي بأن يحصر هذا « الوعد » في أبناء يهوذا ليحصره في « قرية داود » حتى يتحصر في مملكة الجنوب دون الشمال . . .
تطلع علينا صورة هذه المحاولة واضحة تمام الوضوح عبر ما يجيء به هذا المؤلف اليهودي من نصوص جديدة تحدثنا بأن آخر كلمات يعقوب كانت عندما ؛

(١) الأصحاح ٤٧ سفر التكوين

(٢) الأصحاح ٤٨ سفر التكوين

(٣) الأصحاح ٤٨ - سفر التكوين

« دعا يعقوب بنيه وقال ؛ اجتمعوا لأُنْبِئْكُمْ بما يصيبكم في آخر الأيام . اجتمعوا واسمعوا .. واصنوا إلى إسرائيل أيكم !
راؤِيين .. قائراً كالأه لا تنفضل لأنك صعدت على مضجع أبيك حينئذ دنسته ! ..

شمعون ولأوى .. آلات ظلم سيوفهما . في مجلسهما لاندخل نفسى ! بمجمعهما لا تتحد كرامتى ! لأنهما في غضبهما قتلأ إنساناً وفي رضاها عرقبا ثوراً ! .

أقسمهما في يعقوب وأُفرقهما في إسرائيل .. » (١)

وهكذا أخرج المؤلف اليهودى الأبناء الثلاثة الأول متعزرا بما ذكره من أسباب هى في مدلولها تحمل الدليل على أن هذا المؤلف اليهودى الذى لم يحمل نصب عينيه إلا « كَيْسَلُ الحامد لابن الرابع تمهيداً لقيام « بيت داود » قد غفل أو تفاقل عن أن الى « لأوى » إنما موسى ، عليه السلام ، بسلسلة نسبته يعود ! .

والآن ... نجيء الى الابن الرابع ، « يهوذا » ، الجلة الأعلى لداود وذرية داود . . فلنصنع الى هذا المؤلف اليهودى وهو يحدثنا بأن إسرائيل قد استرسل في حديثه الى أبنائه متعجباً به الى « يهوذا » قائلاً ؛

« يهوذا !

إياك يحمدا اخوتك ايدك على قضا أعدائك . يسجد لك بنو أبيك ا يهوذا جروأسد . من فريسة صعدت ياابنى ا

جثا وريض كأسد وكلبوة . من ينهضه ؟

لايزول قضيب من يهوذا .. وله يكون خضوع شعوب ... ! » (٢)

(١) الإصحاح ٤٩ سفر التكوين (٢) الإصحاح ٤٩ سفر التكوين

على « يهوذا » جعل مؤلف « سفر النكوتين » إسرائيل
يصبُّ الحامد صبًّا وعليه يندقُّ إنداقاً فاجتاز بذلك شوطاً آخر في اتجاهه نحو
هدفه الأخير المنحصر في حصر « الوعد » بامتلاك « الأرض الموعودة » في
« ذرية داود » ليكفل قيام « المملكة اليهودية » من جديد .

والآن ؟ ..

الآن وقد استفرغ مؤلف « سفر النكوتين » جميعته من
الحامد التي كالمها كيلاً لمن إليه يعود مؤسس « المملكة اليهودية » في أورشليم
بسلسلة نسبه فلنصنع إليه وهو يسترسل في حديثه قائلًا بأن « إسرائيل » قد
واصل حديثه إلى أبنائه يصفهم قائلًا :

« زبولون عند ساحل البحر يسكن ..
يساكر حمار جسم رابض بين الحظائر ..
دان حبة على الطريق ! اقضوا ناً على السبيل يلسع ..
جاد يزحمه جيش ولكنه يزحم مؤخرة .
أشير خبزة سمين وهو يعطى لذات ملوك .
نفتالي أيلة مسية ..
يوسف غصن شجرة مثمرة على عين .
بنيامين ذئب يفترس في الصباح يأكل غنيمة وعند المساء
يقسم نهباً ! » (١)

وهكذا أخرج هذا المؤلف اليهودي باقي « الأبناء » بينما
سلط الأضواء على « يهوذا » وحصر « الوعد » فيه ... وإذا كان « لا يزول

قضيبي من يهوذا » فان معنى ذلك أن « بيت يهوذا » سيظل حاملاً قضيبي الملك... واذا كان ليهوذا يسجد بنو أبيه فأنسأله أيضاً يكون خضوع شعوب.. وبذلك مهد هذا المؤلف اليهودي ، وهو في نطق الأمر البابلي ، الطريق الى عودة « بيت يهوذا » الى عرش اليهودية من جديد ..

وهنا تراخت قبضة هذا المؤلف عن الإمساك بالقلم .. فلقد استنفد جهده تحليقه بخيلة جانحة راحت تسطر السفايف والترهات وتميخها وسائل الى هذه الغاية التي اختتم بها هذا السفر الأول من « الأسفار الخمسة » النسوبة ، افتراء ، الى موسى !.

ولكن ! .

هنا يطلع علينا مؤلف يهودي آخر وعن عقيدة « الأرض الموعودة » يواصل الحديث متخذاً من انتشار « بيوت إسرائيل » نقطة بداية حتى يزوغ شمس الأمبراطورية المصرية ورواح النصارى المكسوسى عن انتشار هذه « البيوت » فى مصر القديمة فى خلال حكم الأمبراطورية المصرية . والواقع ، لقد كان من الطبيعى أن يتكاثر أبناء إسرائيل وأن تُشر منهم الفروع عبر مجرى الزمن منذ فجر العصر المكسوسى حتى أواسط حكم الأمبراطورية المصرية !. ومن ثم فليس بالغريب أن يطلع علينا هذا المؤلف اليهودي قائلاً لقد :

« مات يوسف وكل أخوته وجميع ذلك الجيل . وأما بنو إسرائيل فأنعموا وتوالدوا ونموا وكثروا كثيراً جداً وامتلات الأرض منهم . » (١)

لا جدال فى أن السبب الذى أدى الى وجود « بيوت

(١) الأصحاح الأول « سفر الخروج »

إسرائيل « في مصر القديمة يعود إلى مُسهل النوبة الحديثة .. فإن «أحمس» الأول عندما طارد المكسوس وطردهم كان غفلاً عن اقتلاع هذه القروع التي كانت قد اكتنفت «أرض غوشن» وإن كانت القبضة المصرية التي راحت تدفع المكسوس إلى ما وراء الحدود المصرية وتبسط من جديد سلطان مصر على «أرض كنعان» كانت في الوقت نفسه قد قيدت أفراد هذه البيوت بقيود الاستعباد لتتصرف بعد ذلك عنهم انصرفاً تجاهلهم به بينما كان النسل منهم يتكاثر خلال سائر التاريخ .. ولذلك فليس من التريب أن يكون هذا الاستعباد الذي بصرّح بذكره هذا للزائف اليهودي الجديد إذ يقول؛

« فاستعبد للمصريون بني إسرائيل بمنفٍ و سرّروا حياتهم بمبودية قاسية في الطين واللّين وفي كل عمل في الحقل .. » (١)

إلى هذه للكانة من درجات الاجتماع التي يذكرها مؤلف « سفر الخروج » هوت « بيوت إسرائيل » في مصر وبعد عزة كانت في مصر المكسوس قد رفرفت على السلف رفقت ذلة على هذه « البيوت » وخيّمَت على هذا الخلف لا غداة بسطت الأباطورية المصرية سلطان مصر من جديد على «أرض كنعان» فحسب وإنما حتى بعد فقدان السيطرة المصرية على هذا للفرق الرئيسي لطرق عالم الشرق الأوسط القديم في عهد « اخناتون » أثرقيامه بحركته الدينية التي انتهت في تطورها إلى تنوير النظرة في دائرة التفكير الإلهي إلى الإله ..

وهنا نرانا قد عرج بنا الحديث صوب ناحية هامة لا يتسنى للقلم اغفالها وهي أن « اخناتون » عندما أعلى شأن « آتن » كإله مجرد لم يبحر بفكرة التوحيد وإنما جاء بفكرة في التوحيد جديدة .. فإنما التوحيد كان طابع

المعتقد الديني منذ فجر تاريخ الوادى ، والإله ، وإن حفت به حاشية من الأرباب
فإنما هو ، كواحد بل وكأحد وكفرد ، كان معروفاً ولكن النظرة الى هذا الإله
الواحد هى التى تغيرت عند «اختاتون» فالإله لديه قد تفرّد بالألوهية ولا تحف به
حاشية من الأرباب بل ولم تمد تطبعه طبيعة الجسدية التى كان يخلعها عليه لهذا
الدين الرسمى كهنوت ولاهوت... أن الإله الحق ليس برجل ولا يتمشى على
المضاب كما يقول الكهنوت الأمنى . كلا ، ولا كان الروح منه يرف على
وجه المياه كما يدعى كهنوت عين شمس .. فليس هو إلا شيئاً مجرداً كالحب
بل هو الحب !.. ومن ثم قلّدت فى معابده الزهور بدل رش السماء ولتشتعل
فى محاربا الشموع بدل المحرقات ولتكن عبادته التعبّد فى رحاب المحبة
والسلام عن طريق نشر الإخاء العالى بين الإنسان والإنسان !.

هذه هى الفكرة الجديدة التى جاء بها «اختاتون» عن الإله
الواحد . ولكن لما كان فى ذلك حدٌ من سلطان الكهنوت بل وإفناء
لسلطانه ، وبالتالى ، ضياعٌ لما نسوقه الجماعات إلى أبوابهم من أموال فقد آتهم
رجالُ الدين الرسمى «اختاتون» بالإلحاد وتبعهم جموع الجماعات فى نفس الوقت
الذى عجز الوعى الجماعى عن إدراك المعنى من وراء هذه الفكرة ، ومن ثم
اعتُبرت سياسة المحبة العالمية سياسة ضعف وكان لهذا أثره فى الشعوب التى
يتراعى عليها السلطانُ المصرى وليكون لهذا الأثر نتيجة الحتمية فى التاريخ السياسى
للمصر إذ تفسخت الأمبراطورية المصرية وتجزأت وإذ استطاعت هذه المستعمرات
، فى غمرة هذه القوضى المارمة ، أن تنتزع حريتها وفى مقدمة هذه المستعمرات
«أرض كنعان» .. فلقد تهاذن ملوك اللدن الكنعانية وانطلقت من حناجرهم
صرخة واحدة تملن ، ١٣٥٠ ق م ، استقلال كنعان .. ولكن !. لما كان
كل واحد من ملوك اللدن الكنعانية من الكنعانيين أنفسهم أضعف من أن

يحتفظ بحريته واستقلال مملكته فقد غدت « أرض كنعان » فريسة سهلة لغزو جديد اندفع إليها من الشمال الغربي في آسيا الصغرى حاملاً أحدث سلاح من أسلحة الحرب .. ذلك السلاح القتال ذو الكلمة الأخيرة والحاسمة والذي كان يُمثل آخر اكتشاف جدير بأن يفرض أثره على حقب التاريخ التالية كلها حتى عصر الفولاندا .. ومن هنا نعلم أي الشعوب كان هذا الشعب الذي احتل لروح من الزمن « أرض كنعان » .. ذاك الذي اكتشف ذلك العنصر في مناجحه الجبلية وطرقه سرّياً على أساس من معادلات استطاعت أن تمنح قوة فذة لكل من يملك سبيغاً أو خنجراً من حديد .. وعلى هذا النحو من التسامح انطلق « الحيثيون » واستولوا على معظم الأراضي التي كانت تحتلها البلاد المجاورة لبلادهم أو بمباراة أوضح البلاد التي كانت تحتلها « ميتاني » .. ومنذ ذلك الحين الذي نُحيت فيه دولة « ميتاني » من صفحة الوجود وطواها جفن الزمن كذكرى التفت الحيثيون نحو الجنوب وواصلوا زحفهم يُوازرم النصر للستمد من هذا السلاح الجديد فاستولوا على سوريا استيلاءً كاملاً شاملاً كان بمثابة التعميد إلى « أرض كنعان » التي ما لبثوا أن استولوا عليها ذلك الاستيلاء الذي غدا به الحكم للسيطر على مفرق الطرق هذا لعالم الشرق الأوسط القديم « حينئذٍ » وليكون من أخطر العوامل التي أدت إلى ارهاص « الوعي الإسرائيلي » في مصر إلى فكرة « الأرض الموعودة » خلال هذا الحكم الحيثي لأرض كنعان وخاصةً خلال حكم أشهر أباطرة مصر « رع موسى » الكبير ..

وهنا ..

هنا عند ذكر « رع موسى » الثاني يجب علينا أن نتمهل قليلاً ونستعرض على صفحة الزمن مجريات الأحداث في ذلك العهد

لإرتباطها بأخطر الأحداث في تاريخ بني إسرائيل !. فلقد كان عهد «رع موسى» الثاني ، على الرغم مما أنجز داخل البلاد من أعمال وماسار عليه من سياسة خارجية قوية استرد بها كثيراً من مجد الوادى وسلطانه السياسى ، يحمل في تضاعيفه عند نهايته بذور الضعف والوهن والركود ولا غرابة في ذلك فقد كان «رع موسى» الثانى فى أواخر حكمه الطويل قد أسرف فى أموال الدولة ومواردها إلى حدٍّ بعيدٍ بافراطه فى إقامة المآثر الدينية ونحت التماثيل الضخمة لنفسه ولمن يعبدها فأفضى إلى نضوب أموال الدولة فى مغرب حكمه بصورة بارزة محسنة يمكن أن يشاهدها المؤرخ ويلصقها إذا وازن بين ما تمَّ فى باكورة حكمه وبين ما أنجزه فى أخريات أيامه من الأعمال التى تأتينا دليلاً على التدهور الاقتصادى الذى حلَّ بالوادى والذى كان له أثره فى التاريخ السياسى المصرى غداة شعرت به البلاد المجاورة وفطنت له الممتلكات المصرية فى آسيا وغيره وآسيا.. ومن ثمَّ كان نصيب الوادى فى مغرب حكم «رع موسى» الكبير تماماً كنصيب الفرد إذا ما زال عنه مظهر الثراء المادى مما كان سبباً فى اندلاع لمب الثورات فى أنحاء الامبراطورية «للمصرية الآسيوية» كما كان سبباً فى طمع اللوبيين قبلوا وبناراتهم على الحدود المصرية الغربية بناصرهم أولئك الأقوام الذين تسميهم للتون المصرية «أقوام البحار» ..

وواقعياً إن التاريخ فى الفترة الأخيرة من عهد «رع موسى» الكبير كان قد استجمع قواه وقام بمجهود جديد فاذا به يتنفّس عن الأحداث التى غيرت تنميماً كلياً وجه العالم القديم المحيط بالبحر الأبيض المتوسط فلقد ظهرت فى الفترة الأخيرة من حكم «رع موسى» حركة هجرة فى إقليم بلاد البلقان والهمجر الأسود قام بها عدة أقوام هم هؤلاء الذين تسميهم للتون المصرية «أقوام

البهار» وكان لهذه الهجرة التي انبعثت من الشمال الغربي أعقب الأثر في الشرق الأدنى.. فقد كان هجوم «الإيليريين» الذين كانوا قد استوطنوا هذا الشمال الغربي من شبه جزيرة البلقان سبباً في هجرة «الدوريين» الذين راحوا يؤلفون جزءاً من سكان بلاد «البلوبونيز» ويستوطنون جزر «سيكليد» ويعتصرون جزيرة كريت حتى طفت مدينتهم على «المدنية المسيانية» التي كانت قد حلت محل الثقافة اللوانية أو ثقافة كريت وفي نفس الوقت كانت قبائل «تراقيا» قد وصلت إلى آسيا الصغرى عن طريق البوسفور بينما أخذت أقوام «ماسا» و«دردانيا» وغيرها تنضم إلى حركة هذه الهجرة التي لم تسكن إلا كالسيل الجارف إذ انتشرت في آسيا الصغرى وفي جزر البحر الإيحي وفي بلاد الإغريق حتى وصلت إلى لوبيا حيث تحالفت ولوبيا أو بالأصح حالفتهم لوبيا مستهدفةً المحجوم على مصر!

وهكذا نرى أن الوادي كان في مغرب حياة «رع موسى» الكبير مهدداً بالخطر من كل جانب وخاصة من ناحيتين؛

الأول؛ من جهة بلاد لوبيا

الآخر؛ من جهة أقوام البحار.

لا جدال في أن الخطر اللوبي كان موجوداً على حدود الوادي منذ زمن بعيد يبيد أن ما قد كان لـ «رع موسى» من هيبة وسلطان قد عاق حملات اللوبيين وأقوام البحار من حلفائهم عن الإغارة على الضخوم المصرية إغارة إيجائية. غير أنه بمرور الأيام خلال السنين الأخيرة من حكم «رع موسى» الكبير بدأت فترة تدهور مستمر كانت حافزاً لهذه القبائل القاطنة على حدود مصر الشرقية على انتهاز هذه الفرصة فدفعت بمجنودها يزحفون على الأرض الواقعة

على حافة الصحراء حتى وصلوا في زحفهم إلى جانب النيل حيث مكثوا هناك عدة أشهر واحتلوا الواحة البحرية وخبروا « واحة الفرافرة » .. فلقد ازداد الأمر شدةً بذلك الحلف الذي أقامه اللثويون مع أقوام البحر الأبيض المتوسط الذين أخذوا ينقصون على الدلتا من « سردينيا » ومن الجهات الغربية من آسيا الصغرى على الشرق ، وحالفهم ، لفترة قصيرة ، الحظ غداة طوت راحة الزمن « رع موسى » الكبير ونشرت « مفتاح » ثم « مفتاح الثاني » .. فليس إلا بعد فترة وجيزة من وفاة « رع موسى » شاهد الماصفة وقد هبت على البلاد من الغرب ومن الشمال ! .

وفي الواقع أن « رع موسى » الكبير قد ترك لإبنة « مفتاح » إرثاً متغلاً بالأفعال أترعته المتاعب والمصاعب داخل البلاد وخارجها . ولذلك كان من نصيب « مفتاح » منازلة هؤلاء الأقوام . الأول ؛ دفع الخطر اللثوي الذي كان يتكاثر من جهة الغرب . والآخر ؛ صد هؤلاء الأقوام الذين اجتاحوا الشرق من البر والبحر وتضخم بهم نطاق مفرق الطرق الرئيس . لعالم الشرق الأوسط .. فأبعد إلى الغرب والشمال زحفت فلول البلقان والبحر الأسود إلى بلاد الإغريق حيث امتطى للثغامرون من البحر وعبروا طريق البوسفور وهاجموا القريتين في « طروادة » .. ثم ، من الجزر الواقعة في المتوسط الشرقي أنطلق الملاحون ونشروا أشراعتهم وأعملوا مجاديقهم فاجتاحت زوارقهم البحرية جميع تلك السواحل حتى الزاوية الجنوبية الشرقية من البحر الأبيض المتوسط وتحالفوا ولوبيا أو بالأحرى حالفتهم لوبيا ابتداء الهجوم على مصر . وقد ترك لنا « مفتاح » نقشاً على جدران « معبد الكرنك » صوراً لنا فيه هذا الخطر الذي كان يحوم حول البلاد كما مثل أماننا للمدات التي أعدها لصد هذا العدو الذي تحالف لنزو مصر مع هؤلاء الأقوام ، « أقوام البصار » ، الذين يمدّ

ذكرهم في الوثائق التي تركها لنا « منفتاح » أقدم ما عُرف عن ظهور
الأوروبيين في النقوش المصرية . .

وهكذا بدأت مصر تواجه في عهد الأسرة التاسعة عشرة
خطراً يُعدّ أخطر الصعاب في صدّ الهجوم اللّووى الذي كان يسير جنباً إلى جنب
مع هجرة « أقوام البحر الأبيض المتوسط » وهجومهم على بلاد الشرق من كل
حذب وصوب . غير أن « منفتاح » الذي كان قد أعدّ لهذا الخطر عدته تمكّن
من وقف هؤلاء الغزاة عند تخوم بلاده بعد أن صدّهم خارجها في معركة فاصلة
ليترنم في أعقابها بأنشودة مازالت سطورها على جدران « معبد الكرنك »
منقوشة يصف لنا فيها المزيمة الساحقة التي أنزلها بهؤلاء اللّوويين الذين بدأوا
توئبهم على الحدود المصرية من ناحية « أرض غوشن » من الجهة الشرقية
للوادي ومن حيث بثّوا عيونهم ودّشوا الجواسيس على الوادي في أرجاء
الوادي نفسه . . .

هذه الفترة من عمر الزمن هي نفس الفترة التي يُحمدنا عنها
مؤلف « سفر التكوين » مسجلاً ؛

طرّد « بنى إسرائيل » من مصر

في تلك الفترة التي كانت اليد المصرية تصلح ما قد تدعى
وتقوم ما قد اتّهار وفي ذلك الوقت بالذات الذي كانت تنهاوى فيه « طروادة »
وهذه مصادفة غريبة قلما يلقى إليها اللّورخون ببال ، طرّد هؤلاء الذين كانوا
يسكنون « أرض غوشن » من شرق الوادي ومن حيث أقبل النزو اللّووى

طرداً راحوا على أثره يُؤلون وجوههم شطر سيناء . وعلى هذا الحدّث تتلاقى الأضواء التاريخية تلاقياً يُرشدنا إلى أن « بنى إسرائيل » قد خرجوا من مصر طرداً ، حوالى سنة ١٢٢٤ ق.م ، وأنهم قد عَمُوا وجوههم شطر سيناء حيث تمّ لهم ، حوالى سنة ١١٨٤ ق.م ، غزو بعض بقاع من « أرض كنعان » ..

وهنا .. هنا وعند هذا الحدّ من القول يجب علينا أن نتمهل قليلاً لنقول ؛ إننا في معرض بحث نُحتم علينا المرور بسيرة موسى ، عليه السلام ، من الزاوية اليهودية البحتة .. وكينما نستجلى تمام الاستجلاء النظرة اليهودية إلى هذا الرسول الكريم ينبغي بنا أن نترك لمؤلف « سفر الخروج » الحديث وأن نصنى إلى هذا المؤلف اليهودى الذى يستهل حديثه بمبارات هى ولئن جاءت مُشوَّشة وفى خلطٍ للأحداث إلاّ أن فيها ذكراً لتلك الأحداث التى جرت فى منرب حكم « رع موسى » الكبير ومشرق عهد « منفتاح » بل وفيها الإلماع إلى ذلك الخطر الحربى الذى كان يهدد البلاد . فالمؤلف اليهودى يستهل حديثه قائلاً ؛

« قام ملك جديد على مصر فقال لشعبه ؛

هو ذا بنو إسرائيل .. فيكون إذا حدثت حرب أنهم ينضمون إلى أعدائنا ومُحاربونا ! ..

فجعلوا عليهم رؤساء تسخير لى يذلّوهم بأقلامهم . فبنوا لفرعون مدينتى غازن فيثوم ورغيس . » ^(١)

والآن ..

الآن ، إذا كنّا نعرف أن بنى الـ « يتوم » ومُسَيّد

(١) الاصطاح الأول « سفر الخروج »

للمبند الجلازى للسى « رعمسيوم » هو « رع موسى » الكبير فان
الأضواء التاريخية تأبى إلا أن تجعل عهد « رع موسى » الكبير مهداً لمولده
موسى ، عليه السلام ، والذي حمل اسماً مصرياً يشير مؤلف « سفر الخروج » إلى
مصريته البحتة ، في إصطاحه الثانى ، وهو فى هذا لا يقول إلا الحقيقة لأنّه ، فى
الواقع ، اسم مصرى صميم عرفناه لأباطرة عصر الأمبراطورية . . عرفناه
فى « أحس » أو « أح موسى » وفى « تحوتس » أو « تحوت موسى » وفى
« رعمسيس » أو « رع موسى » ! . وعرفنا فى بعض من تسمى به من الأسماء .
فنحن نجد هذا الاسم فى « مقبره موسى » كاتب الخزانه والمشرّف على ضياع
« قى » . . ومن هنا نرى أن هذا الاسم كان اسماً شائعاً فى عصر الامبراطورية
المصرية وأن به قد عُرف أكثر من واحد من أبناء ذلك العصر الذى عاش فى
غضونه موسى ، عليه السلام ، والذي نترك الحديث عنه فى معرض هذا البحث
لمؤلف السفر الثانى من « الأسفار الخمسة » للنسوبة ، زوراً ، إلى هذا الرسول
الكرّم . .

يُصور لنا مؤلف « سفر الخروج » موسى ، عليه السلام ،
بصورة غريبة كل الغرابة إلا عن المعتقد اليهودى ! . . فهو يُصور لنا هذه
الشخصية الكريمة وكأنّها إليها تعود باستتبابها « عقيدة الأرض الموعودة »
بل وكأنّها هذه الشخصية نفسها هى التى عقدت فى الطوية اليهودية هذه العقيدة
وحوّلتها من أُمّية يتوالى عليها مذّ الأمل وجنر اليأس إلى عقيدة دينية تأبى
إلا الإستيفاء ! . فالمؤلف اليهودى يُفمس بمداد الافتراء قلبه ويُصور لنا هذه
الشخصية باعثة لهذه « العقيدة » التى كنا قد رأيناها بريشة مؤلف « سفر
التكوين » قد هجمت بين جوائح « بيوت إسرائيل » كذكرى حلم
غامض بعيد كان قد طوف على جبين الآباء ! .

ومن هنا نكرر قولنا فنقول إننا إذا أردنا استجلاء النظرة اليهودية إلى موسى تمام الاستجلاء فعلينا أن نلقى بسمعنا عبر الزمن إلى هذا المؤلف وهو يخيلة يشطح هذه الشطحات مُدعيًا أنه إنما يسطر لموسى حياة ومُروى لهذه الحياة أحداثًا وما جاء به صاحبها من أعمال .. فليرَهِف للسمع منّا إليه وهو يبدأ روايته عن موسى منذ اللحظة التي استهلَّ خلالها موسى روزَه على صفحة التاريخ كفردٍ أحاطه المحيطُ المصري وإلى « بيت لآوى » بنسبه يعود بينا بين جوانبه تلهب، في تأجج، مشاعر للفضى لرؤيته الدرجة الاجتماعية التي هوى إليها قومه وعيشهم عيشة العبودية في الحقل وفي البناء .. فأكتافهم هي التي حملت الأحجار التي بنت معبد الـ « رعسيوم » وسواعدهم هي التي أقامت أعمدة الـ « يتيوم » .. فلشدُّ ما ؛

« استعبد المصريون بني إسرائيل بمنف ! وصرخوا حياتهم .
بعبودية قاسية في الطين واللين وفي كل عمل في الحقل !.. » (١)

هذا نص من النصوص الدالة على للرتبة الاجتماعية التي هوت إليها هذه الجماعة من « بيوت إسرائيل » في عصر الإمبراطورية المصرية . وفي هذا الصدد لم يُقرَّر مؤلف « سفر الخروج » إلا حقيقة . فان بين أوراق البردى التي تزخر بها متاحف العصر الحاضر توجد بردتان تمودان بتاريخيهما إلى عهد « رع موسى » الكبير وتلقيان الضوء على البيئة التي كان سلاله المبرين يعيشون فيها في ذاك العهد . فلقد ورد في الواحدة منها رسالة من « كويسر » إلى « بكفتاح » وفيها يقول ؛

« أعط الجعود قوتهم وأعط أيضًا المبريو الذين ينقلون .
الحجارة لبناء للملك رع موسى .. والذين وُكِّل أمرهم إلى رئيس الشرطة

علنيان فأنا أجريت عليهم رزقهم في كل شهر بمقتضى الأوامر السامية .
وأما البردية الأخرى فهي رسالة من « كينا » إلى « كجاناهو »
وفيها يقول :

« أطلعت ما أمرني به سيدي قائلاً : أعط الجنود أرزاقهم
والعبري أيضاً الذين يقولون الحجارة لهيكل الشمس الذي انصرفت إليه عناية
رع موسى . . »

لا جدال في أن لهاتين الرسالتين أهمية بالغة . لا لأنه قد
ورد فيهما اسم « عبري » فحسب وإنما لأن ما جاء فيهما يتفق مع مذكره مؤلف
« سفر الخروج » في الإصحاح الأول من « سفره » بأن هذه الجماعة من سلاطة
العبرين قد عملوا عمالاً في بناء الرعسيوم والبيتوم وهذا بالإضافة إلى أن الرسالة
الأخيرة تؤكد بأنهم قد عملوا في عهد « رع موسى » الكبير في أعلى النيل ..
ومن هنا يستمد هذا المؤلف اليهودي المدد ليعحدثنا بأنهم قد عاشوا في مصر
عيشة العبودية فظلمهم أغلال العمل في الحقل وفي البناء بينا بين ضلوع كل
فرد منهم كان قد سكن ذلك الحلم الحالم بامتلاك « أرض » هي له قد منحت
منحة أبدية كما جاء بها « وعد قدسي » ! . فهي « أرض » سيعيش فيها سيداً
يطرح عنه العبودية أثقالاً كما أن له فيها ، إذا ما وُفي الوعد ، عيشة رغدة تنسيه
ما قد مرَّ عليه عبر الأيام من مرارة القلة ومرير الإذلال في بلد يعلم أنه عنها
غريب ولم تعد له فيها عزة كانت لآبائه فيها في غابر الأيام وهو بقدر ما
تحتلج بهذا الشعور منه للشاعر بقدر ما يتوئب إلى حياة فيها من ألوان سيادة
المصر بعض الألوان ! .

بين جوانج كل فرد من « بيوت إسرائيل » ، كما يحدثنا هذا

المؤلف اليهودي ، كان قد استقرَّ هذا الشعور كمقيدة دينية متوارثة يبعثها التذاكر وتلبيها الذكرى وتُسعرها الذكريات .. ولا غرابة في أن يحدثنا هذا المؤلف اليهودي هذا الحديث فهو يراها فكرة أجيال قد أودعتها الأجيال وديمة غالية في أعماق النفس الإسرائيلية . ومن ثمَّ فلا غرو أن يرى أن إلى تحقيقها قد اشتد التلهف بهذا الجيل الذي أقام « الرعمسيوم » و « البيتوم » والذي يقول عنه إنه قد عاصر تلك الأعاصير السياسية التي حوّمت من حول الوادي قبيل مغرب حكم « رع موسى » الكبير غداة أدكنت الآفاق من جهة لوبيا ! .

ولكن ! . مؤلف « سفر الخروج » يأتي أن يتخذ ، لهذا التلهف الذي يرويه ، إلاَّ من موسى ، عليه السلام ، محوراً .. فهو يحدثنا بأن « في تلك الأيام » برز موسى على التاريخ بهذا الحدث :

« وحدث في تلك الأيام لما كبر موسى أنه خرج إلى أخوته . لينظر في أفعالهم . فرأى رجلاً مصرياً يضرب رجلاً عبرانياً من أخوته . فالتفت إلى هنا وهناك ورأى أن ليس أحد قتل المصري وطمره في الرمل »^(١)

ثمَّ ؟ ..

« ثمَّ خرج في اليوم الثاني وإذا رجلان عبرانيان يتخاصمان . فقال للذئب ؛ لماذا تضرب صاحبك ؟ فقال ؛ من جعلك رئيساً وقاضياً علينا ؟ أمفتكر أنت بقتلي كما قتلت المصري ؟ ! »

تخاف موسى وقال ؛ حقاً قد عُرف الأمر !

فسمع فرعون هذا الأمر فطلب أن يقتل موسى . فهرب موسى من وجه فرعون « (٢) » .

(١) الاصطاح ٢ « سفر الخروج » (٢) الاصطاح ٢ « سفر الخروج »

إلى أين « هرب موسى » ؟ ..

هذا سؤال يتولّى الإجابة عنه مؤلف « سفر الخروج » .. ولكن !.. هنا يجب أن تنبّه إلى هذا المؤلف اليهودى وهو يُروى لنا روايته عن هذا « الحرب » ... فهو لا يروى روايته هذه إلا من زاوية سياسية تتنافر كل التنافر وما ترويه مصادر أخرى عن هذا الحدث ، إذ يصوّر موسى هارباً لا يحمل معه شيئاً إلا هذه « العقيدة » ، عقيدة « الأرض للعودة » ، وإلا عُقُدة الخوف من القتل ! ..

وواقعياً إنها لِعُقُدة نفسية !. ولكنها عقُدة نفسية فى نفس هذا المؤلف اليهودى الذى راح تحت تأثيرها يروى كل ما تضمّنه « سفره » من روايات نُجحت فى تحويل فكرة « الأرض الموعودة » من عقيدة متوارثة إلى عقيدة دينية بالمعنى الكامل من المفهوم اللغوى لهذه الكلمة . فلو لا هذه المُقُدة النفسية فى نفس هذا المؤلف الذى حفّ « سفره » بقُدسية رأت فيها الجماعة اليهودية تدعيماً لوجودها فراحَت بهذه « القدسية الوهمية » تثبت لما كان قد تعمّد فى جبهة الحاضر عن هذه للمشكلة ، « مشكلة فلسطين » ، التى لم تستمد وجودها ، حتى الآن ، إلا من إلصاق عقيدة « الأرض الموعودة » بموسى إلصاقاً برىء منه موسى براءته من هذا الدين الذى يدعى « مؤلف سفر الخروج » ائتماء إليه !. وليس ذلك إلا لى يتخذ من موسى وسيلة لهدف تفصح عنه ماقد اختلقته خيلة هذا المؤلف عن موسى من بدع لآتمت ، فى واقعها التاريخى ، إلا إلى مؤلف « سفر الخروج » الذى كىما يعطى أقواله صبغة قدسية ، اتخذ من موسى مادة لها وأبى أن يستهل حديثه عنه إلا منذ اللحظة التى دفعته فيها العصبية القومية إلى قتل مصرى ..

من اليقين أن مقتل ذلك المصرى كان نقطة البداية في مطلع موسى في أفق التاريخ الدينى ولكن الصورة التى يُصورها مؤلف «سفر الخروج» إنما هى صورة مشوهة ملطخة رسمتها ريشة ملطخة بالدماء !. فإن هذا المؤلف لا يتحدث عن موسى كنجية وكرسول وإنما هو يتحدث عنه كرجل قتل !. ثم استشرع النتائج من هذا الحدث فكاد القلب منه ينخلع هلعاً من قصاص يراه وشيك الوقوع فقرّ هارباً . . وأما إلى أين ؟. فهذا هو السؤال الذى تاقى الإجابة عنه من هذا المؤلف اليهودى الذى يأبى إلا أن يجعله «الوطن الموعود» وحيث كان مازال هناك من سلالة العمومة أبناء ، ليقول لنا إن فى حى الحى من أبناء العمومة يطيب الجوار ويمكن الاحتماء فلقد اختار موسى من «أرض كنعان» تلك البقعة حيث ؛

«سكن فى أرض مديان»^(١)

وهنا ..

هنا تبدأ النصوص فى التنفّس عن نفسية مؤلفها فى نفس الوقت الذى تُفصح فيه عن الدرجة العقلية التى كان عليها هذا المؤلف وهو ويُسطّر هذه النصوص التى يبدأها منذ اللحظة التى هبط خلالها موسى تلك البقعة من أرض «كنعان» ويقول ؛

«وصار إلى أرض مدين وقعد عند البئر .

وكان لكاهن مدين سبع بنات . فجئن واستقين وكلاّن

للساق ليستقين غنم أبيهن . فجاء الرعاة وطردهن فقام موسى ونجدهن وسقى غنمن .

(١) الإصحاح ٢ «سفر الخروج»

فلما جئن رعوئيل أباهن قال ؛ ما بالكُن أسرعتن في الحجي ؟
اليوم ؟

قطن ؛ إن رجلاً مصرياً خلصنا من أيدي الرعاة وأيضاً استقى لنا
وسقى الغنم .

فقال لبناته ؛ وأين هو ؟ لم تركتن الرجل ؟ أَدعونه لِيَأْكُل طعاماً .
فارتضى موسى أن يقيم عند الرجل فزوجه صفورة ابنته .
فولدت ابناً فسماه جرشوم لأنه قال ؛ كنت نزيلًا في أرض غريبة ا
ثم ولدت ابناً ثانياً فسماه اليعاذار وقال لأن إلهه أبي ناصري
وأخذني من يد فرعون !..^(١)

نظرة عابرة نلقها على هذه السطور نُدرك من ورائها أن
هذا المؤلف اليهودي لم يمس بهذه « الأرض الغريبة » إلا مصر . وأما من
كان هذا « الفرعون » الذي لا يذكر مؤلف « سفر الخروج » اسمه فإن تجليات
الأحداث التي سيذكرها ستزيدنا يقيناً بأنه كان « رخ موسى » الكبير وخاصة
عندما يُنهي نفس هذا المؤلف روايته هذه ويستجمع قواه لغيرها ويتخذ لذلك
مدخلاً حياة موسى في بيت « كاهن مدين » الذي كفل لإيواءه مقابل تكلفته برعى
أغنام له في المراعي المحيطة بسفوح ذلك الجبل المسمى « جبل الله » والمعروف
باسم « حوريب »

وهكذا . . عن هذا اللون الرتيب من الحياة ، على حد تصوير
مؤلف « سفر الخروج » ، انصرفت الأيام بموسى وتجمعت بانقراطها من حوله
إلى شهور ثم دارت في مدار الزمن إلى سنين حتى انحسرت عنه شيئاً وهو لم يزل

(١) الإصحاح ٢ : سفر الخروج

مُحْتَجِبِ الظل في ظلال حوريب تُنَيِّبُهُ عن أنظار عله لهذه السفوح معارج
ومنحنيات لا عمل له إلا رعى أغنام « كاهن مدين » وإلاَّ المشَّ عليها
بعصاه وإلاَّ توجيهها ، بهذه العصى ، أتى وجهه لما أراد . . وكأنما هي
شبيهة بالجماعات البشرية والمشبهة في مصر : « قطع القطمان » ! . تسوقهم العصا
وَتُوجِّههم أتى وجهه إليها الرأى بها يشير !

هذه هي الصورة التخطيطية التي يُقدِّمها لنا مؤلف « سفر
الخروج » وهو من شريط الماضي يحسب أنه يسحبها سحباً وكنا يضع عليها
ألوانه الصارخة راح بطرف خفى يشير إلى الأعوام المضيئة التي مرت بموسى
وبها مر موسى عبر عُمُرٍ مديد الأيام والعين منه عالقة بهذا الجبل الذي يُصَابِحُه
وَيُمَاسِمُه والذي تَشْمَخُ قمته المحجبة بالغمام تجتذب من ثنايا البروق النظر وتطلق
من خلال قصف الرعود للخيال العنان فيما تراجِعُ عن الارتقاء عليه الأقدام
من كل إنسان لأنه جبل ليس ككلِّ الجبال . . كما بذلك يَعدِّثنا مؤلف
« سفر الخروج » في الإصحاح الثالث من « سفره » قائلاً بأن الجبل ، وهو جبل
حوريب ، أنما هو « جبل الله » .

وفي الواقع إن مُؤَلِّفَ « سفر الخروج » لم يقرّر بهذا
القول إلا حقيقة وهي أن هذا الجبل كان عند « مدين » مقدساً ، وكان لديها
يرف تحت اسم « جبل الله » وذلك لاعتقادها القائل بأن « إيل — شداى » ،
ومن معناه الإله ذو الشدة ، قد اختاره مكاناً للهبوط عليه من السماء . ونحن إذا
تقبعنا تاريخ التفكيك الإلهي عند كل شعوب العالم القديم على حدة لوجدنا أن
هذه المنطقة الجبلية لم تشذ عن هذه القاعدة عندما عُبِدت معبودها على هذا النحو

كإلّا مهبط على هذا الجبل بين وميض البروق وقصف الرعود .. كلا ، لم تشذ «مدین» عن سائر شعوب العالم القديم عندما جعلت إلهها إلهاً جبلياً ووصفته بنفس ما اتصفت به هي من صفات . فوصفته بالشدة وطبعته بنفس طبيعة أهل الجبال بل وتصوّرت رجلاً كرجالها حتى جرى فيها بينها عنه التعريف بأنه ؛ «رجل حرب» ١ .

ولكن ١ .

هنا يبدأ مؤلف « سفر الخروج » في إطلاق العنان لخيل الاعتد التصليق في مواطن الشطحات ١ . فهو ، وهو الذي قد أبى إلا أن يتخذ من موسى وسيلة إلى غاية رعى إليها من وراء كتابته هذا « السفر » ، تصوّر موسى ، وهو الذي انحسرت عنه الأعوام راعياً يعيش في تلك المنطقة الجبلية من الأرض ، وقد خضّبه هذا اللون من ألوان التفكير الإلهي للتخذ محوراً « إيل — شداي » أو هذا الرب الذي أسكنته مدين قم حوريب ..

ولكن ١ .

هنا يتنبّه هذا المؤلف اليهودي إلى نفسه فيرى أن « إيل — شداي » لم يكن إلهاً خاصاً لمدين وأن « مدين » قد ماثلت بذلك سائر الشعوب وأما هذه الجماعة من « بيوت إسرائيل » فلم يكن لها في ذلك المهد الذي يتحدث عنه هذا المؤلف رباً بها خاصاً يمكن لها أن ترتفع ، باسمه ، إلى مصاف الشعوب ١ .

هنا يطرق مؤلف « سفر الخروج » مُفكراً فيتذكّر ما قد سطره ، من قبل ، مؤلف « سفر التكوين » وما قد ذكره من اسم هوذا الذي كان قد وضعه ، افتراءً ، بين شفقي إبراهيم لحظة جعل يده تترجم

عن ذبح اسحاق . . ومن ثمّ فليس هناك أنسب من اسم «يهوه» ليكون رباً خاصاً لبني إسرائيل ! .

وهنا يُشترّ مؤلف « سفر الخروج » عن ساعديه ليجرى قلبه بالجديد من الافتراءات . . فلقد رأى هذا المؤلف في هذا الاسم ، الذى رواه زميله ، مدداً يستطيع أن يحبك به رواية جديدة فجعله اسماً يأتى إلى موسى من قمم حوريب وليجعله يعلن له عن نفسه بأنه : هو « يهوه » ، قد اختار « بنى إسرائيل » ليكون لهم اسماً وليكونوا له شعباً . ، وإذا كان لم يكن لموسى معرفة به من قبل قط ، فأنما هو الذى كان له إبراهيم وإله اسحاق وإله يعقوب أو إسرائيل من قبل . . .

كلاً ! . لن نتساءل ما الذى جعل مؤلف « سفر الخروج » يصب هذا الاسم في مسمع الزمن صبا بينما كان يطوى بخياله ذرعاً فسحات هذه السفوح من حوريب التى جعل موسى يقضى عليها أربعين عاماً منذ ترك مصر ؟ .. كلاً ، لن نتساءل فحسبنا أن نصفى إلى هذا المؤلف اليهودى وهو يصور لنا موسى رائحاً وغادياً بين أرجاء هذه للمنطقة الجبلية راعياً الغنم نهراً ومساهاً النجم ليلاً يستعرض الأحداث الجارية من حوله ومن بعيد ويتلصص الأخبار الدافقة من بلده هو إلى العودة إليها يتوق ولا يحول بينه وبين هذه الأمنية إلا غروب حكم ومشرق حكم آخر ودون تحقيقه قد امتدت الآمال حتى ليبدو وكأنما ليس له شروق فالجالس على عرش النيل قد امتد به الأجل إلى حكم طويل طوى هذه الأربعين سنة التى قضاها موسى في ظلال حوريب حتى ليبدو وكأنما العمر لحكم هذا « اتفرعون » الكبير ليس له غروب ! .

ولكن ..

فجأة تغيّرت في مصر مجريات الأحداث وعن الدنيا طوت
راحة الزمن هذا «الفرعون» الذي تتضافر الأدلة على أنه كان «رع موسى»
الكبير فليس هناك بين ملوك مصر من امتد به الأجل كل هذا القدر من
السنين وتباهى حكمه إلى أكثر من ستين سنة سوى هذا الفرعون الذي لم تطوّه
راحة الزمن إلاّ ونشرت «منفتاح» في نفس الوقت الذي تأهبت فيه لنشر
«منفتاح» آخر جديد .. ومن ثمّ فقد زال حكم قديم وجاء حكم جديد
نسى في خضمّ ما قد استجدّ فيه من أحداث كل ما قد فات . فانما الأيام التي
مرت بعد زوال «حكم رع موسى» الكبير حتى استقام الحكم . «منفتاح» قد
شجعت بالخطير من الأحداث التي غيّرت وبدلت الأوضاع في داخل البلاد
وخارجها ولم يعد ما يحول بين موسى وبين العودة إلى مصر ..

ولكن ! .. هنا يتخذ مؤلف «سفر الخروج» من هذه
الأحداث نلياله مدداً ومن ثمّ تبدأ النصوص في الانحسار عن ما يكتفه من
هذا المؤلف اليهودي الضمير .. فهو يحدثنا ؛

« وحدث في تلك الأيام الكثيرة أن ماريك مصر مات .
وتنهّد بنو إسرائيل وصرخوا فصعد صراخهم إلى الله
فذكر الله ميثاقه مع إبراهيم وإسحاق ويعقوب ! »^(١)

لا جدال في أن ما يقصده هذا المؤلف بكلمة «الله» ليس إلا
«يهوه» ولكننا لا يسمنا؛ وقد ذكر اسم «الله» إلا أن نقول استغفر الله !

(١) الإصحاح ٢ «سفر الخروج»

أُنسى الله حتى يتذكر ١٩ .

بقينا أنها لنصوص تُفصح بنفسها عن نفسها وإلى الزيد من
التعليق بأكثر من الاستغفار هي في غير حاجة ! . .

والآن ؟ . الآن علينا أن يرهف السمع منا إلى هذا المؤلف الذى
لا يربط بين موت ملك مصر واستصراخ بنى اسرائيل و « تذكر الله ميثاقه
مع ابراهيم واسحاق ويعقوب » أو « اسرائيل » نفسه ، إلاّ ليحدثنا قائلًا ؛
« وكان موسى يرعى غنم يثرو حبيه كاهن مدين ، فساق النعم الى
ماوراء البرية حتى أفضى الى جبل الله »^(١)
وهناك ..

هناك في « جبل الله » وبينما كان موسى يرعى النعم ؛
« تجلّى له ملاك الرب في لهيب نار من وسط العليقة فنظر
فاذا العليقة تتوقّد بالنار وهي لا تحترق .
فقال موسى ؛ أميل وأنظر هذا المنظر العظيم ما بال العليقة لا
تتحرق ؟

ورأى الرب أنه قد مال لينظر فناداه الله من وسط العليقة وقال ؛
موسى . موسى ! . »^(٢) .

نظرة عابرة ، ولا أقول سائرة ، نلقينا على هذه النصوص
ترينا أن مؤلف « سفر الخروج » قد جاء برواية مشوهة عن حدث قدسى ،
إذ قد خلط خطأً بيننا هو ، حتمًا ، له لم يفقه وإلا لكان له قد صحّح ! . فهو

(١) الإصحاح ٣ « سفر الخروج »

(٢) الإصحاح ٣ « سفر الخروج »

يجعل التجلي من وسط العليقة ، بادىء ذى بدى ، « ملاك الرب » ثم يجعله « الرب » نفسه حتى ليختلط علينا أيهما قد قصد هذا المؤلف بهذا التجلي .. بينما في انصراف عن خطأه هذا يسير شوطاً آخر في نفس الوقت الذى لا يسعنا فيه إلا الإستمرار في الإصغاء اليه وهو يواصل حديثه قائلاً بأن عند ذلك أجاب موسى و؛

« قال ها أنذا ا . » (١)

وحينذاك ، كما يقول هذا المؤلف اليهودى ، تكلم الرب و ؛
« قال أنا إلهك إله ابراهيم وآله اسحاق وآله يعقوب ا . » (٢)
نعم أنا «يهوه» ا .
وإني أنا ؛

« إله العبرانيين ا . » (٣)

أمام هذه الفقرات ، حتماً ، للفكر منا أن يتمثل للحظة .. كلاً ! بل للحنات يستعين خلالها بأضواء « علم النفس » على التغلغل إلى نفسية هذا المؤلف اليهودى الذى جعل للمبرين إلهاً بهم خاصاً ومنهج منهج زميله مؤلف « سفر التكوين » فأطلق عليه اسم « يهوه » وذلك لينتهى به إلى « بنى إسرائيل » بينما نستعيد الذاكرة من تاريخ هذا الاسم في سجل التفكير الإلهى والدينى لتلك المصور .. لحظات ، تفرغ نفسها في لحظات أخرى من التأمل أمام فقرات أخرى من هذه النصوص التى تسترسل قائلة بأن « للتكلم » قد واصل الكلام يزيد مُكَلِّمه بنفسه تمريقاً إذ ؛

(١) الأصحاح ٣ « سفر الخروج »

(٢) الأصحاح ٣ « سفر الخروج »

(٣) الأصحاح ٣ « سفر الخروج »

« قال له ؛ أنا الرب ! وأنا ظهرت لإبراهيم وإسحق ويعقوب ... وأما اسمي يهوه فلم أعرف عندهم ! .. » (١)

لا جدال في أن اللغى من وراء هذه النصوص لواضح كل الوضوح فإن هذا المؤلف اليهودي يريد أن يقول إن « يهوه » كان إله العبريين وأنه قد تفرّد من بين الأرباب الأخرى بأنه إله إبراهيم وإله اسحق وإله يعقوب ، وذلك ليجمعه رباً خاصاً لبني إسرائيل فإمّا « يهوه » اذا كان إله يعقوب أو إسرائيل فهو قطعاً إله « بني إسرائيل » . . وأما وإن اسحاق ويعقوب لم يعرفا اسمه فهذا قول لم يثبتّه هذا المؤلف اليهودي الى مجافاته لأبسط قواعد المنطق في نفس الوقت الذي نسي فيه أن زميله مؤلف « سفر التكوين » كان قد نسبّه الى إبراهيم ! . ولكنه يُوالى الحديث ، مؤكّداً بأن « يهوه » هو هذا الربّ الذي قد ظهر لموسى وقال ؛

« أنا الربّ وأنا ظهرت لإبراهيم واسحاق ويعقوب . . وأيضاً أقمت معهم عهدى أن أعطيهم أرض كنعان أرض غربتهم التي تترّبوا فيها ! . » (١)

يقيناً لقد شدّ المؤلف اليهودي عن كل قاعدة من قواعد المنطق بهذه النصوص التي تجعل هذا الربّ قد قطع على نفسه عهداً وبه لم يف ! .
أي ربّ كان هذا « الربّ » ؟ .. وأي ربّ هو « يهوه » ؟

عن هذه الأسئلة ستفصح من بعد النصوص التي سيوافينا بها هذا المؤلف الذي نهج منهج زميله مؤلف « سفر التكوين » وابتعث من سجلّ أرباب ليل الإنسانية وطفولة العقل البشري هذا الربّ المسمّى « يهوه »

وليجمله « إله بنى إسرائيل » جله « إله الميرانيين » وكأننا اللاوعى من هذا اللؤف قد احتفظ بما كانت عليه مرتبة « يهوه » بين الأرباب فلم يضره أن يصفه بالنسيان بل ولم يجد غضاضة في أن يقول إنه قد نسى عهداً كان قد قطعته للأبناء وعفى عليه كرم الدهور وسرور الأزمان ولكنه عندما سمع أنبن الأبناء تذكر هذا « العهد » وابتعثته منه القداكرة من لجة النسيان ومن ثم فهو يقول :

« قد سمعت أنبن بنى إسرائيل الذين يستعبدكم المصريون وتذكرت عهدي .. »^(١)

أو غرابة في ذلك ؟

كلاً ، لا غرابة في ذلك على « يهوه » وإنما الغرابة ألا يتذكر « يهوه » عهده هذا إلا عندما ترامت من مصر الأنباء بأن حكم الوادى قد انتقل من حاكم إلى حاكم آخر وأن كل من كان يطلب الثأر قد مات .. فنحن نسمع هذا اللؤف يقول بأنه ليس الآ وتذكرك ؟

« قال الرب لموسى : .. امضى فارجع إلى مصر فإنه قد مات جميع القوم الذين يطلبون نفسك ! »^(٢)

من ثم فاذهب إلى هناك .. وهناك ؟

« قل لبنى إسرائيل ..

اتخذكم لى شعباً وأكون لكم إلها .. وأدخلكم إلى الأرض التى رفعت يدى أن أعطيها لإبراهيم وإسحاق ويعقوب .
وأعطيك إياها ميراثاً ! »^(٣)

(٢) الاصطاح ٤ « سفر الخروج »

(١) الاصطاح ٦ « سفر الخروج »

(٣) الاصطاح ٦ « سفر الخروج »

وهكذا..

هكذا يبدأ القلمُ في يد هذا المؤلف اليهودي بمقد عقدة « الأرض للوعودة » كما تطلع علينا هذه الحقيقة هادرة من نصوص هذا السفر الثاني من « الأسفار الخمسة » للنسوبة باطلاً إلى موسى .. فنحن إذ نمرُّ على السطور من هذا « السفر » لا يسعنا إلا أن نسهل عند الفقرات التي تمثل الخيوط في عقدة « الأرض للوعودة » وذلك لأن هذا المؤلف اليهودي قد نجح على موسى ، عليه السلام ، فجعله نفسه بمقد عقدة هذه « العقيدة » في نفس الوقت الذي راح فيه يصنع قصة موسى بصياغ الأساطير وبحسب أنه بذلك قد أزاح عن « الأرض للوعودة » ركام الستين !. وأما كيف تجدد « العهد » بإعطائها لبني إسرائيل ميراثاً ؟ .. وأما كيف تحولت من عقيدة مستقرة في طيات الطوبى الإسرائيلية يتناوبها مدّ الذكرى وجذر النسيان إلى عقدة مستعرة تستذل الصماب فأمر يمكننا أن نستجليه تمام الاستجلاء إذا استمعنا بأضواء « علم النفس » على التفلغل إلى نفسية هذا المؤلف اليهودي الذي يأتينا بنصوص لا نضمها في موازين الفكر ونزنها بمعايير للنطق إلا ونقف حيارى أمام هذه الجماعة التي ما زالت ، حتى اليوم ، لها تردُّدٌ وبالقدسية لها تحف في غير تنبئه إلى ما تحتويه هذه النصوص من خلط وما عليه تشتت من أغلاط تسجلها بنفسها على نفسها ، لا تقولها بألوهية « يهوه » فحسب وإنما لأنها تجعل هذا « الوعد » يأتي من هذا الرب الذي وقع عليه ، من قبل ، هوى مؤلف « سفر التكوين » ثم وافق الهوى من مؤلف « سفر الخروج » فأخاره لعبرانيين إلهاً كيما يكون « لبني إسرائيل » إلهاً ويكونون له شعباً يصارعون باسمه الشعوب وأما جزاؤه منهم مقابل انتصارهم على شعوب الكون فتتصيه إلهاً للكون !.

لا جدال في أن لهذه الفكرة نظير بل ونظائر في تاريخ
التفكير الإلهي عند سائر الشعوب ولكنها هنا هي التي تسجل تاريخ تسبيح
فكرة «الأرض الموعودة» بسياج القدسية ، هذه القدسية المستمدة من الإيمان
بصحة هذه النصوص التي لا تقف عند هذا الحد من الشطط وإنما هي تسترسل
قائلة بأن موسى قد أجاب مُكَلِّمَهُ قائلاً :

« .. ها أنا آتي إلى بني إسرائيل وأقول لهم إله آبائكم
أرسلني إليكم فاذا قالوا لي ما اسمه ؟

فاذا أقول لهم ؟ .. ! » (١)

ومن قم حوريب جاء ، كما يدعى هذا المؤلف اليهودي ،

الجواب :

« .. هكذا تقول لبني إسرائيل :

يهوه إله آبائكم إله إبراهيم وإله اسحق وإله يعقوب

أرسلني إليكم .

هذا اسمي إلى الأبد ! . » (٢)

ومن ثم ..

« قالان هلم فأرسلك إلى فرعون ومخرج شعبي بني إسرائيل

من مصر ! . » (٣)

من ثم فاذهب ..

(١) الأصحاح ٣ « سفر الخروج »

(٢) الأصحاح ٣ « سفر الخروج »

(٣) الأصحاح ٣ « سفر الخروج »

« اذهب واجمع شيوخ بني إسرائيل وقل لهم : الرب إله آبائكم ، إله إبراهيم وإله اسحق وإله يعقوب ، ظهر لي قائلا :
إني قد افتقدتكم ! . فقلتُ أصدقكم من مذلة مصر الى
أرض الكنعانيين ! .. الى أرض تفيض لبناً وعسلاً .
فاذا سمعوا لقولك تدخل أنت وشيوخ بني إسرائيل الى
ملك مصر وتقولون له : الرب إله العبرانيين التقانا .
فلأن نمضى سفر ثلاثة أيام في البرية ونذبح للرب إلهنا ! . » (١)
ولكن ! .

« يكون حينما تمضون أنكم لا تمضون فارغين !
بل تطلب كل امرأة من جارتها ومن نزيلة بيتها أمتعة
فضة وأمتعة ذهب وثياباً وتضعونها على بنيكم وبناتكم فتسلبون
المصريين ! » (٢)

ما هذا الهراء ؟ وما هذه الترهات ؟ ! .
يقيناً لقد تمادى مؤلف « سفر الخروج » وعن الصواب حاد
بل وخرج عليه خروجاً يستنكح إيمانه في افتراءه على موسى ! . فن اليقين أنه
لهراء وأنها لترهات إنما هي هذه النصوص التي تجمل « يهوه » إله موسى ! .
غُفرانك يا الله ! .
يبد أن هذا المؤلف اليهودي يأبى إلا أن يعود إلى ترهاته
من جديد كما يستلها بهذه الصيغة من النصوص التي تحدثنا بأن عند ذاك ؟

(١) الإصحاح ٣ « سفر الخروج »

(٢) الإصحاح ٣ « سفر الخروج »

« قال موسى للرب »

استمع أيها السيد . لست أنا صاحب كلام منذ أمس ولا أول من أمس ولا من حين كنت عبدك . بل أنا ثقيل القم واللسان .
استمع أيها السيد . ارسل ييد من ترسل ا .

غنى غضب الرب على موسى وقال : أليس هرون اللاوى أخاك ؟ فتسكمه وتضع السكيات في فيه .. وأعلمكما ماذا تصنعان .
هو يكون لك فما وأنت تكون له إلهاً ا . (١)

وهكذا يمضى هذا اللؤف اليهودى في افتراءاته على موسى ، عليه السلام ، قائلا بأنه خرج مستصعباً ابنه وصفورة امرأته ، بنت كاهن مدين ، راجعاً إلى مصر اثتاراً بأمر « يهوه » .. بل ويسير هذا اللؤف شوطاً آخر في شطحاته فيقول ، ولكن :

« لما كان في الطريق في المبيت التقاه الرب فطلب قتله ا
فأخذت صفورة صوارة قطعت قلقة ابنها ومست رجله وقالت : إنك لى عروس دم ! فكف عنه ، عند ما قالت عروس دم ، من أجل الختان ا . » (٢)

ما هذا المنطق الشاذ بل والشاذ كل الشذوذ ! وإلا فهاذا كان الأمر بالعودة إلى مصر إذا كان القتل مطلباً في الطريق ؟ ا .
ثم .. ثم ما هذا الوصف الذى وصمه السفه والذى يجعل « الرب » قد كف عن قتل موسى عندما رأى دم الختان ؟ ا .
أف ا .

يقيناً أن الاعتقاد بقدسية هذه النصوص ونسبتها إلى موسى

(١) الإصحاح ٤ « سفر الخروج » (٢) الإصحاح ٤ « سفر الخروج »

يصم صاحبه بوصمة الكفر ! . بل ويصمه بنفس لون هذا الكفر الذى وصم به مؤلف « سفر الخروج » نفسه ويده تهادى فى عبثها وتمتد لتحدثنا عن تلك الفترة التى سجل الزمن خلالها انحسار سحف التاريخ الدينى عن موسى فى مصر ..
يحدثنا مؤلف « سفر الخروج » بأن موسى قد عاد إلى مصر شيخاً تدفعه للعودة إلى أهل له فيها سُور على الجبين منه تطوف وأمانى بين الضلوع به تعصف وإنه لم يستقر به وهرون للقام إلا ؟

« .. وجما جميع شيوخ بنى إسرائيل . فتكلم هرون بجميع الكلام الذى كلم الرب موسى به » (١).

وهنا ، كان حتماً أن يسير هذا المؤلف اليهودى فى روايته هذه فيكملها ويحيك منها هذا المشهد الذى صور به الرؤوس من شيوخ « بنى إسرائيل » مطرقة والسامع منهم مرهقة تنصت فى شوق لحيف ، كما يدعى ، إلى صوت هرون مُردداً ما قد سرى به إليه الصوت من موسى يقول إنه قد نودى من وسط العليقة من إله الآباء الثلاثة ، إبراهيم وإسحاق وإسرائيل ، مما جعل الرؤوس من شيوخ « بنى إسرائيل » ، على حد تصوير هذا المؤلف ، تتدافى وفى صوت خفيض تسأل ؟

و « ما اسمك ؟ ... »

ومن نفس المصدر ، كما يدعى هذا المؤلف ، جاءهم الجواب يقول إن اسمه ؟

« يهوه . ا . »

« يهوه » ؟ .

« يهوه » ١٩ .

اسم، تجاوب في ترديد بين شفاء شيوخ إسرائيل لحظة إليهم أتى ،
كما يدعى مؤلف « سفر الخروج » ، بمن عاينه افترى نفس هذا المؤلف كل
هذه الافتراءات .. وأما لماذا جاء « يهوه » فليس إلا ليعدهم إيفاء « العهد »
ويذكرهم بأن الله الآباء قد تذكر عهده للآباء فأخذ انطلق الصوت منه يقول ؛
« أنا الرب » .. قد سمعت أنين بنى إسرائيل الذين يستعبدونهم
المصريون وتذكرت عهدي !

لذلك قل لبنى إسرائيل ! أنا الرب - وأنا أخرجكم من
من تحت أقال المصريين وأقذكم من عبوديتهم .. واتخذكم لى شعباً وأكون
لكم إلهاً !

فتعلمون أنى أنا الرب إلهكم الذى يخرجكم من تحت أقال
المصريين وأدخلكم إلى الأرض التى رفعت يدي أن أعطيها لإبراهيم
واسحق ويعقوب وأعطيتكم إياها ميراثاً (١) .

كيف ؟ ..

عن هذا السؤال يأتينا من مؤلف « سفر الخروج » الجواب قائلاً

لقد ؛

« قال الرب لموسى ؛ الآن تنظر ما أنا فاعل بفراعون !

فإنه بيد قوية يطلقهم ويد قوية يطردهم من أرضه ! » (٢)

ما هذا ؟ ما هذا الخلط فى القول وفى المعنى وما هذا الإسفاف

الواضح فى التفكير ؟ ..

لا جدال فى أن هذه النصوص تنفى بنفسها عن نفسها ، القدسية

(١) الصحاح ٦ « سفر الخروج »

(٢) الإصحاح ٦ « سفر الخروج »

التي ألحقتها بنفسها لا لأن هذا المؤلف اليهودي باعترافه هذا بأن خروج « بنى إسرائيل » من مصر كان عن طريق الطرد وبذلك ينقض كل قصة أخرى من قصصه التي تتعلق بهذا الخروج فحسب وإنما لأنه بهذه النصوص قد اعترف بأن الدين اليهودي الحالي قد اتخذ مبدأ وجوده من تأليه رب محلي ! .

أَوَشَكَ ؟ ! .

أن الدين اليهودي الحالي لا يعترف إلا بألوهة « يهوه » كرب أعلنه مؤلف « سفر الخروج » خاصاً بالعبريين ثم جعله من دون سائر ألوهة ذلك العصر إلهاً خاصاً لبني إسرائيل وكأنما هذا المؤلف يريد أن يقول إنه إذا كان « آمن » لمصر إلهاً وإذا كان « مردوق » لبابل إلهاً وإذا كان « آشور » لأشور إلهاً فإنما لإسرائيل قد غدا أيضاً إلهاً... بل وإذا كان للمصريين هم من « آمن » « الشعب المختار » فإنما بنو إسرائيل ، أيضاً هم من « يهوه » « الشعب المختار » ..

يقيناً لقد خاض مؤلف « سفر الخروج » في خضم الترهات خوضاً عجيباً لا لأنه قد انتزع من وهاد الربوبية القبلية هذا الرب انتزاعاً وجعله لإسرائيل إلهاً فصحب وإنما لأنه قد افترى على موسى ، عليه السلام ، إذ نسب إليه هذه الافتراءات وقال عنه إنه بهذا الرب آتى وجعله لإسرائيل إلهاً غداة إلى مصر عاد يمدح باسمه امتلاك « أرض كنعان » ميراثاً... فنحن نسلم من نصوص هذا « السفر » ما يؤكد محلية « يهوه » عبر هذا القول الزور الذي وضعه هذا المؤلف اليهودي بين شفتي موسى لحظة ازداد تمجيداً عليه وتطاولاً وقال بأنه ، كيا يخوض غمار القتال ، راح يترنم بصفة « يهوه » رباً كالأرباب قائلًا :

« الرب رجل الحرب »

من مثلك بين الآلهة يارب ١٢ .^(١)

بهذا الاعتراف الرسمي الذى يحىء اليه من هذا المؤلف اليهودى صريحاً يقول بأن « يهوه » بالآلوهية لم يتفرّد وأنه لم يكن إلا بين أرباب المصريين وأنه لم يكن إلا لإسرائيل إلهاً جاء يعدم « أرض كنعان » ملكاً وميراثاً ، نضع يدنا على موطن الضعف فى تاريخ « عبيدة الأرض للموعودة » عند اليهود أنفسهم وإلى مدى هذا الضعف حرى بنا أن نلفت الأنظار منهم فنقول :

إن « الوعد » بمنح « أرض كنعان » إلى « بنى إسرائيل » لم يحىء إلا على لسان « يهوه » وإذا كان « يهوه » هو اللاتع وليس بالآلوهية هو للتفرّد فما نصيب هذا « الوعد » فى معايير الحقيقة والتفكير السليم ١٢ .

والآن ..

الآن لنواصل الإصغاء إلى مؤلف « سفر الخروج » ، وهو يواصل حديثه فى افتراءاته على موسى يتبادى فيصوره لنا وقد امتدت منه اليد تجمع جماعة إسرائيل فى مصر وتُخضع ، باسم « يهوه » ، إلى كلمته منهم الرقاب وتمحوها ناحية حوريب وذلك ليقول لنا بأن هذه اللحظة كانت نفسها تلك اللحظة التى سجلت تحول فكرة « الأرض للموعودة » من عقيدة متوارثة إلى عقيدة دينية ! .

وبقينا لأنها اللحظة من عمر الزمن كانت تلك اللحظة التى

(١) الامصاح ١٥ « سفر الخروج »

فقد فيها مؤلف « سفر الخروج »، « سفر التكوين »، وحوّل في خلالها فكرة « الأرض الموعودة » من حلم باهت وأمنية هاجمة بين الضلوع إلى عقيدة دينية بدأ بها تشبّث هذه الجماعة بهذه البقعة من مفرق طرق عالم الشرق الأوسط القديم. هذا التشبّث الذي ما لبث أن تحوّل إلى المطالبة بهذه « البقعة » كحق شرعيّ استمد شرعيته من الإيمان بأن « يهوه » قد منحها لهم ملكاً أبدياً ١.

وبقيناً ! .. بقيناً ، ليس إلاّ تحت هذا اللون من التعتين كان أن تحوّلت فكرة « الأرض الموعودة » إلى عقيدة دينية انمقد على الإيمان بها المصدر من كل فرد من أبناء هذه الطائفة الدينية غداة سطر هذا المؤلف اليهودي افتراءاته على موسى ، عليه السلام ، قائلاً « يهوه » هو الذي قد أعاد موسى إلى « بني إسرائيل » في مصر كيما يكوّن منهم جيشاً يزحف به صوب « الأرض الموعودة » حتى أننا لنجد هذه الفكرة وقد استحوذت على تفكير هذا المؤلف اليهودي استحواداً هي التي جعلته يطلع علينا بنصوص جديدة تتحدث عن تمرّد السّال المعريين على من كانوا يهملون تحت امرتهم ، يومذاك ، من المصريين .. فنحن نسمع هذا المؤلف اليهودي يحدثنا عن تسكسل هؤلاء السّال عن القيام بما كان قد أُلقي على عاتقهم من أعمال ومراخيم قاتلين ؛ يريد أن نذهب « فتمضي ثلاثة أيام في البرية ونذبح للربّ إلهنا » كما نسمع الصوت للمصري ينبعث من نفس هذه النصوص اليهودية ، وعلى حدّ تصوير هذا المؤلف اليهودي ، يسأل باعنى هذا التمرّد ؟

« لماذا يا موسى وهرون تُبطلان الشعب عن أعماله ؟ » (١)

(١) الاصطاح • « سفر الخروج »

وفي الواقع أن التاريخ السياسي للمصرى القديم يهدينا إلى أن هناك تمرداً قد حدث في عهد « مفتاح » مما أدى إلى تشكيل « مفتاح » بالاسرائيليين في جملة من نكل بهم ممن شقوا عصا الطاعة على السلطان المصرى. وهذا يتسق مع سير أحداث « بنى إسرائيل » وسير مجريات الأحداث أيضاً في مصر القديمة في ذلك العهد ، ودليل على ذلك تلك النقوش التى ستصادفنا بعد قليل .. ولكن .. حتى يحين الحين لاستعراض هذه النقوش نقول بأن هذا المؤلف اليهودى إذ يجعل هذا السؤال ينطلق من الجانب المصرى فليس إلا^(١) ليسترسل في روايته هذه ويقول بأن الأمر قد صدر من الجانب المصرى أيضاً بتشديد العمل على هؤلاء العمال من « بنى إسرائيل » ؛

« يُشَقَّلُ العمل على القوم حتى يشتغلوا به ولا يلتفتوا إلى كلام الكذب ! .. »^(٢)

« كلام الكذب » ١٤ .

من الواضح أن « كلام الكذب » هذا لا يعنى إلا ذلك الكلام الذى افتراه مؤلف « سفر الخروج » على موسى وقال عنه إنه كلام « آله العبرانيين » إليه والذى ، كما يدعى هذا المؤلف ، قد واصل الكلام و؛ « قال الرب لموسى ؛

قد بقيت ضربة واحدة أنزلها على فرعون والمصريين
وبعد ذلك يُطْلَقُكم من ههنا .

وعند إطلاقه لكم جملة يطردكم من ههنا طرداً ! .. »^(٣)

(١) الإصحاح ٥ • « سفر الخروج »

(٢) الإصحاح ١١ • « سفر الخروج » .

هذه نصوص أخرى صريحة تدلُّ على أن « الخروج » من مصر كان طرداً وليس هذا غريب وإنما هي تؤكد أن هذا الطرد قد حدث في فترة قلقة غير مستقرة في داخل البلاد تتفق وسير الأحداث التي كان الوادي يمانها خلال الفترة الأولى من حكم « مفتاح » بل إن الأدلة لتتلى على أن هذا الطرد قد حدث في فترة صاحبة من تاريخ الوادي وإن كان مؤلف « سفر الخروج » يصف هذا الحدث وصفاً غير تاريخي إذ يقول :

« وقال موسى كذا قال الرب ؛

إنني نحو نصف الليل أجاز في وسط مصر . فيموت كل بكر في أرض مصر من بكر فرعون .. إلى .. جميع أبكار البهائم .
ويكون صراخ عظيم في جميع أرض مصر لم يكن مثله ولن يكون مثله ا. » (١)

وهنا ، تنهل اللحظة معالمين ..

كلا ، لن نسال في خلال ذلك قائلين ؛

ماهي البواعث التي حثت هذا الطرد الذي يذكره مؤلف « سفر الخروج » بل وحددت له موعداً كان في تلك « الليلة » التي يتحدث عنها هذا المؤلف اليهودي قائلاً ؛

« وكلم الرب موسى وهرون في أرض مصر قائلاً ؛

هذا الشهر يكون لكم رأس الشهور هو لكم أول

شهور السنة .

كلما جماعة إسرائيل وقولاً لهم ؛

ليمتحنوا لم في العاشر من هذا الشهر كل واحد حَمَلًا بحسب بيوت الآباء لكل بيت حَمَلًا.

سَمَل صحيح ذَكَرَ حولي يكون لكم من الضأن، أو المَر، تأخذونه. ويكون عندكم محفوظًا إلى اليوم الرابع عشر من هذا الشهر. فيذبحه كل جمهور جماعة إسرائيل بين الفُرويين. ويأخذون من دَمِه ويعملون على قائمتي الباب وعتبته المُليا على البيوت التي يأكلونه فيها. ويأكلون لحمه في تلك الليلة شواء نار بفطير... مع

رأسه وأكارعه وجوفه...

وهكذا تأكلونه؛

تكون أحقاؤكم مشدودة ونسالكم في أرجلكم وعصيكم في أيديكم وكلوه بصفة...!

وأنا أجتاز في أرض مصر في تلك الليلة وأقتل كل بكر في أرض مصر من الناس والبهائم...

فيكون الدم لكم علامة على البيوت التي أنتم فيها فأرى الدم وأعبر عنكم ولا تموت بكم ضربة هلاك إذا ضربت أرض مصر! ويكون هذا اليوم لكم ذكرًا فتعيّدونه...

سبعة أيام تأكلون فطيرًا. في اليوم الأول تخلون منازلكم من الخبث فإن كل من أكل خبثًا من اليوم الأول إلى اليوم السابع تنقرض تلك النفس من إسرائيل! «(١)»

وهنا يكمل هذا المؤلف اليهودي روايته هذه قائلا:

« فعدا موسى جميع شيوخ إسرائيل وقال لهم :

انهضوا .. . وخذوا طائفة زوفى واغسوها في الدم الذى
في الطست ولا يخرج أحد منكم من باب منزله إلى الفداة .

فيعجز الرب ليعضب المصريين فإذا رأى الدم على العتبة
المليا وقامت الباب عبر الرب عن الباب ولم يدع المهلك يدخل بيوتكم
ضارباً ا . « (١)

ومن ثم ؟

« مضى بنو إسرائيل فصنعوا كما أمر الرب موسى وهرون
بحسب ذلك علوا . فلما كان نصف الليل ضرب الرب كل بكر في جميع أرض
مصر . فقام فرعون ليلاً هو وجميع عبيده وسائر المصريين وكان صراخ
عظيم في مصر حيث لم يكن بيت إلا وفيه ميت .

فعدا موسى وهرون ليلاً وقال : قوما واخرجنا من بين شعبي
أنتما وبنو إسرائيل .. غنمكم وبقركم خذوها .. وامضوا ا . « (٢)

بهذه الصورة التى يصورها هذا للؤلؤ اليهودى جاء
طرد « بنى إسرائيل » من مصر ليلاً . وأما الذى قد حدث حقيقة في تلك
« الليلة » فهذا أمر ينطوى في غضون السنة الخامسة من حكم « منفتاح »
وينتشر غداة أخذت العاصفة التى كانت قد هبت من لوبيا وحاولت اقتحام
الوادي من ناحية « أرض غوشن » حيث كان يسكن بنو إسرائيل ...

(١) الإصحاح ١٢ « سفر الخروج »

(٢) الإصحاح ١٢ « سفر الخروج »

وإذن ! .

فليطرد « بنو إسرائيل » من مصر ! .

ليطردون ! . . . ليطردون فوراً وفي هذه الليلة بالذات حتى

قبل أن يُسفر الصباح ! . .

فلقد :

« أَلَحَّ للمصريون على الشعب لِيُسْجَلُوا اطلالهم ا. » ^(١)

وأَسْرَعَ « بنو إسرائيل » يجمعون حاجياتهم ولما كان الأمر

قد صَدَرَ بطردهم فوراً فقد :

« حَلَّ الشعبُ عجبتهم قبل أن يحتمر ا فكانت معاجنهم

مشدودة في ثيابهم على مناكبهم . . » ^(٢)

هذه هي الصورة التي يقدمها لنا مُؤَلِّفُ « سفر الخروج »

عن خروج « بنو إسرائيل » من مصر .. حملوا عجبتهم قبل أن يحتمر وشدوا

معاجنهم في ثيابهم على مناكبهم وما حلّوا في أول مرحلة من مراحل

الطريق إلا :

« وخبزوا العجين الذي أخرجوه من مصر خبزاً ملأه فطيراً إذ

كان لم يحتمر .

لأنهم طردوا من مصر ، ولم يقدروا أن يتأخروا ! . » ^(٣)

وهنا . .

(١) الإصحاح ١٢ « سفر الخروج »

(٢) الإصحاح ١٢ « سفر الخروج »

(٣) الإصحاح ١٢ « سفر الخروج »

هنا أمام هذا اللون من ألوان الانحلال ، حتماً ، تنغير
معايير التاريخ العبرى طالما أن هذا « الخروج » لم يكن إلا طرداً وطرداً
بعد إقامة في مصر يُحدها مؤلف « سفر الخروج » ، قائلاً بأن :

« إقامة بنى إسرائيل التى أقاموها فى مصر فكانت أربع مائة
وثلاثين سنة . » ^(١)

ومن ثم ..

إذا كانت إقامة « بنى إسرائيل » فى مصر قد حُددت
هذا التحديد بيد مؤلف يهودى نفسه من بنى إسرائيل وعالم بتاريخ رحلات
آبائهم وأجدادهم فنستطيع أن نقول إن هذا التحديد نفسه يهديننا إلى أن هذا
« الطرد » قد حدث فى عهد « منفتاح » . فنحن نعلم أن العصر المكسوسى
قد بدأ حوالى سنة ١٧٩٠ ق م . وبالتالى ، نعلم أن « منفتاح » قد حكم مصر
عشر سنوات انتهت بوفاة سنة ١٢٢٥ ق م . ومن هنا نضع يدنا على فترة
زمنية تبدأ منذ بداية العصر المكسوسى حتى نهاية عهد « منفتاح » وهذه تربو
على الخمسمائة سنة بأكثر من نصف قرن من الزمن على حكم المكسوس مصر ،
فيجب علينا أن نطرح ذلك القدر من السنين الذى يذكره المؤلف اليهودى من
تلك المجموعة وبذلك نحصل على نفس الفترة الزمنية التى حددها مؤلف « سفر
الخروج » على إقامة « بنى إسرائيل » فى مصر . ثم بالإضافة إلى ما لدينا من
الوثائق المصرية القديمة التى تدلنا على أن الإسرائيليين قد طردوا من مصر فى
عهد « منفتاح » فإننا نستطيع أن نضع يدنا على الخيوط التاريخية الصحيحة لهذا
الحادث الذى لا يمكن بحال إلا أن يكون قد حدث فى السنة الخامسة من حكم

« مفتاح » وعلى ذلك يأتي البرهان في « قصيدة النصر »^(١) التي ألفت بمناسبة الانتصار « مفتاح » على لوبيا .

إن هذه القصيدة ، « قصيدة النصر » ، التي أرخت بتاريخ يوم الانتصار على اللّويين ، وهو اليوم الثالث من الشهر الحادى عشر من السنة الخامسة لحكم « مفتاح » ، ١٢٣٠ ق م ، والتي تتألف من ثمانية وعشرين سطراً سجلت نقشاً على لوحة من الجرانيت الأسود مازالت تقوم في المعبد الجنائزى لمفتاح والسماة « لوحة إسرائيل » ، لأن في نهاية السطرين الأخيرين جاء ذكر استئصال شأفة بنى إسرائيل ، إنما هي سجل قائم على أن طرد « بنى إسرائيل » من مصر إنما حدث مقرونًا بالانتصار على اللّويين ..

لا جدال في أن هذه القصيدة كانت ذات أهمية كبيرة لدى « مفتاح » فهي في مجموعها تغار بالنصر العظيم الذى أحرزه الملك على اللّويين في تلك السنة الخامسة من حكمه والتي نجت مصر في خلاصها من الأخطار التي أهددت بها . والقصيدة تزخر بالاستعارات والتشبيهات مما أسبغ عليها صورة شعرية لأن كاتبها قد وصف فيها هزيمة الأعداء بأسلوب أخذ .. وفي ختام هذه القصيدة التي صاغت المعامد لمفتاح ، بصفته الحاكم الذى زاد عن حياض بلاده وخلصها من غارات اللّويين وكسر شوكتهم ، يصف لنا الكاتب حالة السلام والطمأنينة التى سادت الوادى بعد هذا الانتصار ويمد لنا أسماء القبائل والبلاد والأقاليم التى أخضعها « مفتاح » ، ويستهلها بلوبيا وينهيها بحماسة « بنى

(١) سجلت هذه القصيدة نقشاً في لوحين تذكاريين ، قامت الواحدة في معبد الكرنك كما يستدل على ذلك بقلمة وجدت هناك وملازمت اللوحة الأخرى قائمة في المعبد الجنائزى لهذا الملك .

إسرائيل « مما يدل دلالة تامة على أن خروجهم من مصر كان في عهد هذا
« الفرعون » ...
والآن ..

الآن وقف أمام « مدونة منفتاح » وقرأ :
« إن « تحنو » ^(١) قد خُربت .

« فاني » أمتت مسالة .

« عسقلان » أزيلت .

« جيزر » قُبض عليها .

« بنوم » أصبحت لا شيء .

وإسرائيل قد أقترت وبذرتها قد انشطت ! »

أمام هذه التون التي وُجدت بين أنقاض « معبد منفتاح » في
طيبة ^(٢) وقف للحظة يمود بنا خلالها الفكرُ إلى الوراء يستعرض تلك اللحظة
الزمنية من اليوم الثالث للشهر الحادى عشر من السنة الخامسة لحكم « منفتاح »
وليستعرض من خلالها تلك الأحداث التي سبقها حينما تألف بقيادة العاهل
للشوبى « مريي بن دد » حاف معاد لمصر ثم أقبل يزحف من جهة « أرض
غوشن » على الوادى ليمود إلى بلاده مدحوراً يسمى في ركابه النشل ... نرى
أن هذا النشل الشوبى يتسقى وتاريخ خروج « بنى إسرائيل » لما جاء من
ترابط في الذكر عند ذكر هذين الحدثين

وفي الواقع أن أهم ما يلتفت النظر في أفق التاريخ من هذه القصيدة
التي نقشت تخليداً لذكرى انتصار منفتاح على بلاد لوبيا وأقوام البحار ووصف

(١) « لوبيا » (٢) كشفت عنها « نغدرز بنى » سنة ١٨٩٦ م .

فيها حالة الأمن الشامل الذى ساد الوادى بعد أن أبعاد خطر الغزو عنه وأخطار
العيون والأعداء هو ذكر جماعة « بنى اسرائيل » وبخاصة هذه العبارة التى قد
مررتنا بها من قبل وهى القائلة بأن « اسرائيل قد أقفرت وبزرتها قد انقطعت » .
فإنه على الرغم من وجود هذه العبارة فى اللغة المصرية القديمة فى غير هذا المكان
فإن استعمالها بالذات هنا ، بالنسبة لبنى اسرائيل ، يشتمل على أهمية عظيمة فى
بحث موضوع خروجهم من مصر والأسباب التى أدت إليه والذى كان ، بالتالى
، كما يتضح ، بهم^٢ الحكومة المصرية وقتذاك . . فإن^٣ الإسرائيليين أنفسهم
كانوا يسكنون « أرض غوشن » ، وهى التى يسميها مؤلف « سفر الخروج »
أرض « جاسان » والى نسميها اليوم « وادى طميلات » . . . ولم يكن لهم
فى عهد الامبراطورية المصرية مكانة اجتماعية ولا مرتبة سياسية حتى تذكر
ومن ذلك نفهم أنهم وإن كانوا محل انتباه فإنهم لم يكونوا بأية حال من
هؤلاء الناس الذين كانت الحكومة المصرية تهتم بذكرهم أو بتدوين أعمالهم فى
السجلات الرسمية غير أن القلم المصرى وجد حادثة واحدة تنصل
بإقامتهم فى مصر كان لها من الوجهة المصرية أهمية سياسية وذلك أن خروجهم
جملة من الديار المصرية كان بهم^٤ الحكومة وقتئذ وعلى ذلك جاءت الإشارة
إليه فى السجلات الحكومية الخاصة بهذا المصر . .

ومن ثم . .

لا جدال فى أن هذه الحادثة التى جاء ذكر « بنى
اسرائيل » فيها فى اللغز المصرية كانت من الأهمية بحيث استرعت اهتمام
المؤرخ المصرى القديم وفضلا عن ذلك فإنها لما كانت آخر ما ذكر عنهم فى
ذلك العهد مما يسجل لنا انقطاع علاقة هذه الجماعة بمصر فإننا نستطيع أن نستعطن

من ذلك كله أنه إذا كان هناك ذكر للإسرائيليين في تلك النقوش المعاصرة لإقامتهم في مصر فإن ذلك لا بدّ يشير إلى خروجهم وعلى صحة هذا الاستنباط يمكن الوصول بسرّ أمرين هامين :

الأول — العلاقة بين تاريخ الخروج وتاريخ نقوش اللوحة .

الآخر — معنى الجملة التي جاءت في النقوش خاصة إسرائيل .

أمّا تاريخ النقوش فليس لدينا فيه أدنى شك إذ قد وُجد في متن اللوحة ذكرى السنة الخامسة من حكم « منفتاح » .

وأما تاريخ خروج بني إسرائيل فانه وإن كان لا يمكن تحديد اليوم بصفة قاطعة إلا أن الآثار المصرية تحصر هذه الحادثة في السنة الخامسة من حكم « منفتاح » ... وأما أنها كانت عهد هذا الملك فالدليل على ذلك يأتي بما لدينا ، بين الأوراق البردية ، من وثيقة تُعرف بـ « ورقة أنسطاسي السادسة »^(١) وتشمل خطاباً من كاتب الملك منفتاح جاء فيه ما يأتي :

« إن بعض بدو « شاسو » و « أيتام »^(٢) قد سمّح لهم ، على حسب التعليمات ، أن يمتازوا حصن إقليم « سكوت »^(٣) ليتاح لهم رعي ماشيتهم بالقرب من بلدة « بتوم » في ضياع الفرعون العظيم .

وهذا الخطاب كُتب في السنة الثامنة من حكم « منفتاح » ويتضح منه أن هؤلاء « شاسو » قد سمّح لهم بالمرور ببعض أرض التاج في « غوشن » ، وادى الطميلات . . ومن البديهي أن هذه الحالة لا يمكن أن تحدث إذا كان الإسرائيليون لا يزالون يقيمون في « أرض غوشن » في السنة الثامنة من حكم

(١) في المتحف البريطاني « (٢) « أدوم »

(٣) « تل المخوطة » في وادى طميلات .

« مفتاح » ! . ومن ثمّ فلا بدّ أن تكون حادثة الخروج قد وقعت في وقت ما قبل هذا التاريخ وهذا البرهان كافٍ بتحديد الفترة الزمنية التي كان فيها هذا الخروج ليحصّره في نفس تاريخ نقش اللوحة ..

والواقع أن ما جاء في متن اللوحة للشار إليها أنّها يُعدّ سجلاً معاصراً لخروج « بنى إسرائيل » كما يدلّ دلالة واضحة على أنه قد وقع في السنة الخامسة من حكم « مفتاح » لأنّ النزو اللبوني لمصر في تلك السنة كان ، حيناً ، أن يُحدث أموراً في شرق الوادي حيث توجد « أرض غوشن » وحيث كان الإسرائيليون يقيمون . وبالإضافة إلى ذلك كانت الأحوال وقتئذٍ تتطلب أن تُسحب الحاميات التي على الحدود الشرقية لتقوية الجيش الذي كان يقوم بصدّّ للفرين من جهة غربي الدلتا وشمالها وبذلك لا تترك إلاّ قوة قليلة للحماية الحدود . وهذا برهان آخر يعضد البرهان الأول على أن الحادثين ، قهر لوبيا وطرده إسرائيل ، قد وقعتا في زمن واحد ! .

ثمّ أن هناك برهاناً آخر يأتي إلينا من متون هذه اللوحة نفسها . وهو ما نلاحظه من تفصيل في كتابة كلمة « إسرائيل » في الأصل المصري ..

يُلاحظ أن في الأصل المصري تفصيلاً في كتابة كلمة « إسرائيل » له أهميته . فحين حيناً نجد في كتابة اسم قوم من الأقوام الذين ذُكروا مع « إسرائيل » مُخصّصاً في نهاية الاسم دل ذلك على البلاد الأجنبية وهذا المُخصّص في كلمة « إسرائيل » غير موجود ، بل كُتب بدلاً منه مُخصّص آخر يدل على أنهم قوم أجانب لا وطن لهم وأنهم ليسوا من أصحاب هذه البلاد أو تلك . ومن هنا نعلم أن عناصر النقش نفسه تُؤيّد وقت الخروج .. وإذا علمنا ذلك ، بالإضافة إلى علمنا بأهمية الرموز المختلفة المُخصّصة التي استعملت في الأقوام المختلفين الذين

ذكروا في النقوش ، فانه من الحتم علينا أن نقول إن النقش يشهر هنا إلى خروج « بنى إسرائيل » وأما ما يعنيه فهو أنه قد طُرد من مصر عنصر أجنبي يُدعى « إسرائيل » ومعهم أولادهم وكل ما يقبهم ومن ثم أصبح لا وجود لهم بالنسبة لمصر ..

وهنا نستطيع أن نقول إن النقوش التي على اللوحة إذ قصدت ذكر « بنى إسرائيل » بمناسبة تسهيل الانتصار على الأتوبيين فليس إلا لأن حادث طردهم من مصر كان من الأهمية بمكان حتى أصبح من الطبيعي أن يحتل مكاناً في سجل هذه اللوحة . ولكن .. نحن إذا نظرنا إلى هذا الموضوع من حيث الأسلوب المصرى القديم نجد أن خروجهم من مصر يتمثل في صورة طرد جماعة بارادة « الفرعون » لا هرباً منه . والواقع أن المؤلف المصرى لهذه الأنشودة قد كتبها بوجهة نظر غير وجهة نظر المؤلف اليهودى لهذه الرواية التي جاءت في « سفر الخروج » ... وعلى الرغم من ذلك فاننا إذا سلطنا بصحة النتائج التي استنتجناها مما سبق فإن الأجزاء المختلفة من تاريخ « إسرائيل » في مصر تتألف بعضها مع البعض الآخر ظاهراً وتصحيح متعده تماماً مع ما جاء في « سفر الخروج » ومع ما جاء على الآثار المصرية القديمة .

وفي الواقع ليس هناك مجال لشك أى مؤرخ غاص إلى أعماق الحقيقة في أن الإسرائيليين كانوا في مصر في وقت ما وإنهم قد خرجوا منها جملة وذلك لسببين .. أولاً ، مصادر التاريخ المصرى القديم . والآخر ، لأن هناك قصة قوية تمثل لنا الأحوال الأولى لقوم في أوائل الأسرة التاسعة عشرة في صورة إليها نُشير نصوصهم إشارة كافية ولا يمكن إلا أن تكون انعكاساً لضوء حوادث حقيقية قد وقعت بالفعل معها كانت الصورة التي

وصات إلينا عنها مشوهة !. ولعلك فحن نستبعد القول بأن كل قصة الخروج خرافية كما رمتها بذلك بعض أعلام وإنما نقول بأن القول بسكذب القصة شيء وكون تفاصيلها شيء آخر ..

لا جدال ، أن الصورة التي يُصورها مؤلف « سفر الخروج » عن هذا الخروج ويذكرها بأساليب متنوعة مؤلفو « الأسفار » التالية من بعد إنما هي صورة مهزوزة كل الاهتزاز اختلط فيها الغلو بالكثير من الخيال مما يدلنا على أنها صورة حديثة صوّرت بيد مؤلف « سفر الخروج » في غضون الأسر البابلي ثم ألفت عليها الألوان في الأسفار التالية ولكن.. هذا لا يمنع من أن يكون فيها حقائق تاريخية مما كان من خروجهم في النهاية من مصر وهذا شيء كما تؤكده اللتون المصرية قد وقع بالفعل . ولكن لما كان هذا الحدث ، وإن كان لم يكن إلا طرداً ، لم ينس بئو إسرائيل لأنهم قد وجدوا فيه تحريراً من نير التسخير وأملاً في احتلال « أرض كنعان » فقد راحوا يُصنعون هذه الحقيقة التاريخية ببريق الأساطير الذي جعلها تبدو نفسها أسطورة من وحي الخيال ..!

ومن ثم فإذا كانت تفاصيل القصة أسطورية فإنما القصة نفسها ليست في جوهرها بأسطورة كما يصّر على ذلك أكثر من قلم في يد أكثر من مؤرخ .. لأنها قصة تمكس لنا في مجموعها صورة حادثة تاريخية معينة نحسب وإنما لأن معلوماتنا « الطبوغرافية » عن شرق الدلتا تؤكد صحة هذه الرواية التي جاء ذكرها في بداية « سفر الخروج » وهي التي نعدّنا بأن بني إسرائيل قد أجبروا على السخرة في إقامة مباني « بيتوم » و « رعسيس » .. وعن وجود هاتين قد دلت الحفائر .. فليست « تل رطابة » اليوم إلا « بيتوم »

الأمس التي أعيد بناؤها في عهد «رع موسى الكبير» وليست «قنتير» الحالية إلا «بر رع موسى»، كما كان يسميها المصريون والتي أقيمت في عهد «رع موسى» الكبير، أو «رعسيس» كما سماها الإسرائيليون وهي التي منها، كما يحدثنا، وُلف «سفر الخروج»، كانت بداية الطريق لخروجهم من مصر ولذلك يجب أن تتبع، خطوة بخطوة، الأماكن المصرية التي سلكها «بنو إسرائيل» عند طردهم من مصر.

لزاماً علينا ونحن في صدد استعراض الطريق التي سلكها بنو إسرائيل عند خروجهم من مصر أن نقول إن الآراء العلمية قد تضاربت من حول هذا الموضوع الذي ظهر أنه أكثر تعقيداً من تحديد تاريخ الخروج. ومن أجل ذلك أصبح هذا الموضوع الشائك هدفاً لبحوث طويلة ونظريات عديدة طرحها الباحثون على مختلف أنواعهم وسام فيها الكثيرون من رجال الدين وعلماء طبقات الأرض. يبيد أن أحدث من تناول هذا الموضوع بالبحث الدقيق كان العلامة «علي شافعي» وخرج منه بنتيجة تُعَدُّ، حتى اليوم، أعمق ما وصل إليه البحث في هذه المسألة المعقدة وقد وضع لذلك خريطة تهيئنا إلى خطط هذا المسير والطرق التي سلكوها عند منادرتهم الوادي حتى مشارف «أرض كنعان» راعى فيها أن تكون «طوبوغرافية» البلاد معيشية مع قصة الخروج لأن هذه القصة قد قُصت في وقت لم تكن الأحوال الجغرافية قد تغيرت في مصر فيه.. فأسماء البلاد المصرية كانت عند خروج «بنو إسرائيل» كما هي حتى أننا لنجد التفاصيل الصغيرة، التي جاء ذكرها في سياق الكلام، مثل الطوار الذي كان بجانب حصن «دفنة»، أدينا اليوم، وهو الذي جاء ذكره على لسان المؤلف اليهودي، هو نفسه الذي كشفت عنه أعمال الحفر.. (١)

وهذه هي أسماء المدن والأماكن كما ذُكرت في « سفر الخروج » :

رعسيس — سكوت — ايثام — قم الخيوط بين مجدل
والبحر أمام بعل صفون عند بحر سوف — برية شور — مارة — ايليم —
برية سين التي بين ايليم وسيناء — رفيديم في مدين عند جبل الله حوريب —
سيناء .

كل هذه الأماكن قد حُقِّقَتْ ووُضِعَ مُصَوِّرُهَا الجغرافى
الذى يتفق مع الأحوال التى كانت سائدة زمن « الخروج » بقدر المستطاع .
ولكن .. لا يهتما من كل هذه الأماكن إلا ما كان داخل
الحدود المصرية وذلك من « رعسيس » حتى « بحر سوف » .

أولاً — « رعسيس » .

برهنت البحوث الحديثة على أن هذه البلدة هي « برع
موسى » التى وجدت بقاياها في « قنتير » الحالية وأن « برع موسى الكبير » قد
أنشأها واتخذها مقراً لحكمه في شمال الدلتا وقد كانت للقر الصيفى للملوك
الأسرة التاسعة عشرة ومن بعد للأسرة العشرين . ومن ثم فهي ليست
« تانيس » كما كان قد أخطأ أكثر من ظهري يد أكثر من مؤرخ . .^(١)

ثانياً — « سكوت » .

برهنت « ورقة أنسطاسى » ، هذه البردية العائدة بتاريخها
إلى عهد الأسرة التاسعة عشرة ، على أن عند « الصالحية » وبين الأطلال
المجاورة لما يجب أن نبحت عن موقع بلدة « سكوت » . فإن البردية للشار
إليها تصف لنا « سكوت » بأنها أرض متاخمة لبلدة « برع موسى » وأنها

(١) منهم « أولبرايت »

لا تبعد عنها إلا مسيرة يوم واحد وأنها في اتجاه الصحراء وأن فيها قلعة تُدعى « خَم سَكُوت » ومستنقعات تعرف باسم بحيرات « بتوم مفتاح » . ومن ثمّ ، لما كنّا نعلم أن هذه الجهة كانت مُخصصة لقراعة الرعامسة الذين كانوا مفرمين بالصيد والقنص في أعشاب هذه للمستنقعات والذين كانوا يسكنون قنطرة على مسافة يمكن تحديدها بخمسة عشر كيلومتراً من الشمال الغربي لهذه الجهة علمنا أن هذه البحيرات لا تخرج عن كونها بحيرة « مهبشر » ومستنقعات « سعدة » و « أكباد » .. وأما أنها كانت عهد ذاك تعمل اسم « مفتاح » فهذا دليل آخر يشير إلى أن « الخروج » كان في « عهد مفتاح » .

ثالثاً — « إيثام » .

إن إيثام هي « أدوم » وهذه ليست بلدة بل بيداء كان يسكنها العرب البدو الذين كان للمصريون يسمونهم « شاسو » لأن هؤلاء كانوا ينزحون وراء الكلاّ عندما تشحّ بالفيث السماء . وأما مسير « بني إسرائيل » في هذه البيداء فهذا وحده برهان على أنهم لم يسلّكوا للطبقة الرملية ذات العيون اللائية المتعدّدة للكونة من مياه المطر الساقط على الساحل وعلى أنهم قد ساروا جنوباً مُولين وجوههم شطر « مَدْيَن » .

رابعاً — « فم الحيروث بين مجدل والبحر أمام بعل صفون عند بحر سوف » .

فأما « فم الحيروث » فهو مصبّ فرع من النيل بين بحيرات البلخ في الجزء الجنوبيّ الشرقيّ لبحيرة المنزلة وكان هذا الفرع من النيل يُصبّ فيها وهذه تقع غربى « تارو » الأمس وبلدة « تل أبو صيفة » اليوم .. ولما كان « حور » الربّ المحلى لهذه البلدة وكان هذا الفرع من

(م - ١٣)

الليل ينتهى إليها فقد دُعِيَ باسم « بَمّ حور » بمعنى « ماء حور » أو « بحيرة حور ». ثم تُرجمت هذه الكلمة عن اليونانية بمباراة « فم حور » وهذه التسمية لا تختلف كثيراً عن تسمية « فم الحيروث » التى جاء بها الذين قاموا بترجمة « الأسفار العبرية » فى القرن المائس الميلادى عن الترجمة اليونانية المأداة بتاريخها إلى القرن الثالث ق . م . وإلى العهد الأول للبطالسة .
وأما « مَجْدَل » .

مجدل بلدة تقع فى شرق « تارو » كما يشير إليها المصوّر الذى وضعه لنا « سبتي الأول » وقد جعل مكانها على مجرى أحاطت به التماسيح إشارة لنا على أنها عند نهاية الملاحة النيلية . وأما فى عهد الرعامسة فقد كانت معروفة بأنها أول بلد مصرية على الطريق المؤدى إلى فلسطين أى أنها على حافة الدلتا . ومن ثمّ فإنّ « مجدل » الأمس ليست ، اليوم ، إلا « تل المر » .

وأما « بل صفون » .

لرح من الزمن غير قصير بقى هذا الاسم سراً غامضاً على أولئك الكتّاب الذين تناولوا بالبحث الدقيق قصة هذا « الخروج » إلى أن كُشف فى سقارة عن ورقة فيثيقية^(١) فى إحدى الآبار الأثرية ومعها أوراق ديموطيقية . ولما كانت إحدى هذه الأوراق الديموطيقية تدل على أنها خطاب شخصيّ يتصرّع فيه كاتبه إلى « بل صفون » باحضاره الإله الرئيسى لبلدة « دافى » نلم أن المقصود فى هذا الصدد بـ « بل صفون » هو بلدة دافى نفسها ، أدفينا اليوم .

(١) عام ١٩٤٠ « جيون »

والآن؟ الآن وأخيراً نجىء إلى « بحر سوف » .

اعتقد الكثيرون وما زال الكثيرون يعتقدون أن « بحر سوف » هذا الذى ورد ذكره فى النسخة البروتستانتية من « العهد القديم » هو البحر الأحمر اعتماداً على تسميته ببحر القلزم فى النسخة الكاثوليكية من « العهد المتيق » .. يبد أن الحقائق التاريخية والبحوث الحديثة قد تكشف عن غير ذلك إذ دللت على أن المقصود بالبحر هنا ليس البحر الأحمر وليس ببحر على الإطلاق وإنما هو جزء من بحيرة وأن هذه البحيرة هى بالتعديد « بحيرة المنزلة » ... وأما الخطأ فقد جاء من الذين قاموا بترجمة هذا « السفر » عن اللغة اليونانية إلى اللغات الشرقية والغربية ووضعوا بدلاً من كلمة « يم » التى كانت فيه ، فى أصله العبرى ، كلمة « بحر » ... ثم بينا راعى الفريق البروتستانتى كلمة « سوف » فى الأصل العبرى القديم فألحقها بكلمة بحر أبى الفريق الكاثولىكى إلا أن يتمصرّف فى ترجمته فألحق بكلمة « بحر » كلمة « القلزم » عبارة عن البحر الأحمر ومن هنا كان التخطئ ! .. فقد حاول اللوذخون ، ارتكازاً على هذه الترجمة ، إيجاد حلٍ مرضٍ فساروا زمناً طويلاً فى هذا السبيل قبل أن يأتى بهم حل هذه للمشكلة بطريقة علمية ومنطقية مقننة وهو أن هذا « السفر » لما كان قد كُتب فى الأصل باللغة العبرية ثم ، بالتالى ، لما كان قد تُرجم خلال القرن الثالث ق . م . إلى اللغة اليونانية وتُعرف هذه الترجمة بالترجمة السبعينية^(١) فإن الموازنة بين النسخة اليونانية والنسخة العبرية يمكن استجلاء الحقيقة .. حقيقة أن أقدم نسخة لدينا بالعبرية لا يرجع عهدها إلا إلى القرن الماشر الميلادى إلا أنه بالموازنة الدقيقة بين النسختين ، اليونانية والعبرية ،

(١) نسبة إلى الكهنة السبعين الذين قاموا بهذه الترجمة بأمر بطليموس الثالث

وُجد أنه لم تحدث اختلافات . فليس هناك أى اختلاف بين نسخة القرن الثالث ق . م . للترجمة إلى اليونانية عن الأصل العبري القديم وبين نسخة القرن العاشر هذه غير للترجمة ، ففي كليهما لا توجد كلمة « بحر سوف » ولا كلمة « بحر القلزم » وإنا « يم سوف » ! . ومن هنا اتضحت الحقيقة وهي أن الخطأ جاء عن طريق المترجمين الذين لم يتبعوا الترجمة الصحيحة وأهلوا المعنى من كلمة « يم » والقصود به من كلمة « سوف » ...

فأما كلمة « يم » .. فهي كلمة مازالت حتى اليوم تعيش في لغتنا العربية وقهم أن من معناها « الماء » وأما قديماً فكانت تُطلق على فروع النيل . وأما كلمة « سوف » .. فهذه كلمة دخلت اللغة العربية من اللغة المصرية القديمة وتنفى « البوص » .. وهذا نبات يكثر وجوده في المياه الضعوضحة عند مصبات الترع والمصارف عامة وفي بحيرة المنزلة ، قبالة قنطرة ، بصفة خاصة . ولما كان هذا النبات الذى تمتد فروعه كالسيوف ينمو بكثرة في هذه الجهة وبارتفاع عظيم وكانت بلاد مصر ولاسيما بلدة « بر رع موسى » تأخذ منه حاجتها وكانت كلمة « البردى » التى أطلقت عليه من بعد لم تعرف . لأنها لم تظهر في اللغة المصرية القديمة إلا في عهد متأخر من عصر الرعامسة ، فقد عرفت مصر القديمة هذه البحيرة باسم « يم سوف » .

وهكذا يتضح لنا المعنى من كلمة « يم سوف » التى جاءت في الأصل العبري وتُرجمت في « العهد القديم » إلى « بحر سوف » فإن معناها العبري هو « بحيرة البوص » وهذه تشغل منخفضاً قد بقى حتى الآن تحت مستوى البحر ولما كان منسوب الماء لا يزال حتى الآن ، كما كان ، يتأثر بدرجة عظيمة بالرياح في بحيرة المنزلة والبرلس فإننا نلاحظ أن الطريق من إاليم حتى

برج البراس يُنفِطى بالماء عندما يهب الهواء غرباً ثم يصبح جافاً عندما يهب
الريح من الشرق حتى ليَجعل هذا « البحر » جافاً يابساً ممّا يُمْكِن للإنسان
أن يسير عليه . فإذا ما عاد الهواء يهبُ غرباً عادت الأرض بحراً وإن كان هذا
« البحر » ليس إلاّ ماء ضحضاحاً لا يزيد عمقه على قدمين ولا يتجاوز بأى
حال ثلاثة أقدام .

ومن ثمّ فإذا كانت كل النظريات المتضاربة قد تلاشت أمام
الكشف الحديث الذى أثبت أن « بررع موسى » أو « رعسيس » هى قنطرة
الحالية وليست « تانيس » فليس إلاّ لنعلم أن « بحر سوف » هذا ليس إلاّ
« بحيرة المنزلة » إن لم يكن جزءاً من بحيرة المنزلة ..

هذه هى الأماكن المصرية التى اجتازها « بنو إسرائيل »
فى طريقهم إلى « حوريب » ثمّ من حوريب إلى « سيناء » وهذا يدفع بنا
إلى استعراض المدة الزمنية التى اقتطعوها من مصر حتى سيناء .

محدثنا مؤلفُ « سفر الخروج » الحديث الفيّاض
عن المدة الزمنية التى اقتطعها أبناء إسرائيل فى ترحالهم من مصر إلى سيناء
ويستله قائلاً :

« وصنع بنو إسرائيل كما أمرَ موسى فطلبوا من
المصريين أمتعة فضّة وأمتعة ذهب وثياباً .

وآى الربّ الشعبَ خطوة فى عيون المصريين فأعاروها لهم
وسلبوا المصريين ا

ثمّ ارتحل بنو إسرائيل من رعسيس إلى سكوت بنحو
ست مئة ألف ماشٍ من الرجال خلا الأطفال ...

طُردوا من مصر ا. »^(١)

للمرة ثلث المرة يؤكد لنا مؤلف « سفر الخروج » بأن « بنى إسرائيل » قد طُردوا من مصر طرداً ا. ولكن هذا المؤلف الذى غس بمداد البهتان قلبه وأجراه ينسب إلى موسى، عليه السلام، ما أقترفه بنو إسرائيل فى حق المصريين من سلب حلى وثياب، ماذا يستهدف من وراء ذلك ؟
يقين أنه لا يستهدف إلا تمجيد عمل هو فى طبيعة بنى إسرائيل غريزة فطرية ثم، كما يصيغه بالصيغة الشرعية عاد به إلى من هو منه براء.. فأستغفر الله..

ثم.. ثم هذه الجملة الخاصة بهذا التعداد وللترجمة هنا بلفظة « ست مئة » و « ألف » قد استعملهم معناها على الكثيرين فأخذوها على علائها وحسبوها ستائة ألف رجل خلا الأطفال والنساء، غير ملتفتين إلى أن هذا العدد قد تجاوز حدود المقول لأننا إذا أضفنا إلى هذا الرقم امرأة واحدة وطفلين حصلنا على مجموع يتجاوز تعداد المصريين أنفسهم فى ذلك الحين !
وهذا، حملاً، خطأ آخر يمود بأسبابه إلى المترجمين الذين وضعوا كلمة « ألف » بعد « ست مئة » وقد كان الأصح أن توضع « ألف وست مئة ماش » من الرجال... وهذا رقم لا يمكن رفضه، مطلقاً، لأنه يضع نفسه فى إطار للمقول.

ولكن.. المسموع متنا يأتى إلا مواصلة الإصغاء إلى هذا المؤلف وهو يحدثنا عن هذا الترحال الذى اتخذ مجراه فى ليلة سحب فيها رجال بنى إسرائيل معهم نساءهم وأطفالهم وغنمهم وبقرةم ومواشيهم إلى حيث بدأ

تفسّحهم في الأرض .. فلقد أبى هذا المؤلف اليهودي إلا أن يجعل من ذكرى ليلة الارتفاع هذه عيداً أسماه « عيد الفصح » .. ثمّ راح يحدثنا عنها قائلاً ؛
« هي ليلة تُحفظ للرب لإخراجهم من أرض مصر !

هذه الليلة تحفظ للرب من جميع بني إسرائيل مدى أجيالهم ! » (١)
وأما إذا سألنا هذا المؤلف اليهودي قائلين ؛ كيف تحفظ هذه الليلة
وأى لون من ألوان التعمد فيها يقام ؟ .. فالجواب سيكون ، إنها ليلة تحفظ
للرب بأكل اللحم ! . فلقد ؛

« قال الرب لموسى وهرون ؛

هذا رسم الفصح ؛
كل أجنبي لا يأكل منه ! وكل عبد مشترى بفضة فأخفنه ثم
يأكل منه . والضيف والأجير لا يأكلان منه !
في بيت واحد يؤكل لا تخرج من البيت من اللحم شيئاً ! .
وإذا نزل بكم غريب وأراد أن يصنع فصعاً للرب فليخف
كل ذكر له ثمّ يتقدم .. وكل ألق لا يأكل منه ! . »

وأما ما هو نوع هذا اللحم الذى يؤكل أو بالأحرى ما هو هذا
الذى يأكله بنو إسرائيل وخدم ولا يأكل منه الضيف والأجير خلا الغريب
الذى لا يأكل منه أيضاً إلا إذا اختن ؟ .. فإن المؤلف اليهودي يتولى الشرح
ويحاول إلتقاء المآخذ فيجعل هذا اللون من اللأكل فريضة بل وعبادة ويحدثنا
قائلاً ؛

(١) الاسطاح ١٢ * سفر الخروج *

(٢) الاسطاح ١٢ * سفر الخروج *

« وكلم الرب موسى قائلاً : قدس لي كل بكر كل فاتح رحم
من إسرائيل من الناس والبهائم أنه لي ا
فقال موسى للشعب : اذكروا هذا اليوم الذى خرجتم فيه من

مصر ..

لا يؤكل خبز ا

اليوم أنتم خارجون في شهر الأسبال . فاذا أدخلك الرب أرض
الكنعانيين والحيثيين والأموريين والحويين واليبوسيين التى أقسم عليها الرب
لأبائك أن يعطيك أرضاً تدر لبناً وعسلاً فاصنع هذه العبادة في هذا الشهر ؛
سبعة أيام تأكل فطيراً وفى اليوم السابع عيد للرب .

فطير يؤكل في السبعة الأيام فلا يرى لك خبز ولا شيء مختبر
في جميع تخمك ا...

واحفظ هذه الفريضة في وقتها سنة فسنة . ا ^(١)

نظرة عابرة نلقها على هذه النصوص التى تطلع علينا بأول لون من
ألوان التعميد في الدين اليهودى الحالى نؤيد فيها اليقين بأنه دين هو إلى الروحيات
يشعد به الافتقار ا فهو يحافى تمام الجفافة أبسط لون من ألوان الروحيات ا . فلا
تمت تسبيحة هناك أو صلاة شكر أو دعاء إلا فطير يؤكل خلال سبعة أيام
كذكرى ليوم خرجوا فيه في مصر مرتحلين من رعسيس إلى سكوت .
ثم ؛

« ثم ارتحلوا من سكوت ونزلوا بايتام في طرف البرية » ^(٢)

(١) الأصحاح ١٢ « سفر الخروج »

(٢) الإصحاح ١٢ « سفر الخروج »

وأما إذا سألتنا هذا المؤلف اليهودي قائلين ؛ من كان دليلهم في هذا الطريق ؟ فالجواب يأتينا من شفتيه سخياً يقول ؛
 « وكان الرب يسير أمامهم نهراً في عمود من غمام ليهديهم الطريق وليلاً في عمود من نار ليضيء لهم ليسيروا نهراً وليلاً .
 ولم يبرح عمود الغمام نهراً وعمود النار ليلاً من أمام الشعب ا » . (١)
 غفرانك يا الله ا ..

لا يستعنا أمام هذه النصوص الجديدة التي تجعل الرب يسير على هذه الصورة أمام بني إسرائيل ، يستبدل نفسه من عمود غمام بعمود نار مرة ومن عمود نار بعمود غمام مرة أخرى ، إلا الإستغفار ا .. بل ورنانا نواصل الاستغفار طالما أن للسمع منا بواصل الإصغاء إلى هذا المؤلف اليهودي الذي يسترسل يمددنا عن هذا الترحال ويقول بأن فجأة تغير اتجاه السير فقد ؛
 « كلم الرب موسى قائلاً ؛ مر بني إسرائيل أن يرجعوا وينزلوا أمام فم الحيروث بين مجدل والبحر أمام بعل صفون تنزلون تجاهه على البحر » . (٢)
 لماذا ا ؟ ا ..

« لأن الله قال ؛ لئلا يندم الشعب إذا رأوا حرباً ويرجعوا إلى مصر فأدار الله الشعب في طريق برية بحر سوف » (٣)
 ولكن ا .

هذا التحول عن الطريق المستقيم الذي كان مُقدراً للسير حتى « مدين » والذي اتخذ للتمويه والتضليل وإن كان لم يزل في دلتا النيل

(١) الاصحاح ١٣ « سفر الخروج »

(٢) الاصحاح ١٤ « سفر الخروج »

(٣) الاصحاح ١٣ « سفر الخروج »

قد جعل للمصريين ، كما نضم من تعبير مؤلف « سفر الخروج » ، يتوجسون من الإسرائيليين إلا أننا لا نضم أبداً للعلق اليهودى فى هذا النص القائل ؛ « وشدد الرب قلب فرعون ملك مصر حتى سمى وراء بنى اسرائيل . فسمى المصريون وراءهم وأدركهم ، جميع خيل مركبات فرعون وفرسانه وجيشه ، وهم نازلون عند البحر عند فم الحيروث أمام بعل صفون ا » ، (١)

ألم يقطن هذا المؤلف اليهودى وهو يسطر هذه النصوص إلى ما يحمله قوله من التناقض فى اللطق والترابىة ؟ . ولكننا لن تناقشه . . . كلا ، فحسبنا الإلتفات إلى هذه النصوص فى قولها هذا بأن المصريين قد أدركوا الإسرائيليين عند « فم الحيروث بين مجدل والبحر أمام بعل صفون » . ونحن إذا كنا قد علمنا أن « مجدل » إنما هى بلدة تقع على حافة الدلتا وأنها ليست إلا « تل المر » اليوم ، وبالتالي ، نحن إذا كنا قد علمنا أن « بعل صفون » هى « أدفينا » اليوم وأن « فم الحيروث » هو مصب فرع من النيل بين بحيرات البلخ فى الجزء الجنوبى الشرقى لبحيرة المنزلة وأن هذا القرع من النيل كان يصب فيها وأن « بحر سوف » هذا هو بحيرة المنزلة أو جزء منها ، لعلنا أى « بحر » هذا الذى يعنيه مؤلف « سفر الخروج » ينما للسمع منا يواصل إليه الإصغاء وهو يسترسل قائلاً ؛

« فأدركهم وهم نازلون عند البحر ، جميع خيل مراكب فرعون وفرسانه وجنوده ، عند فم الحيروث أمام بعل صفون ا

فلما اقترب فرعون ورفع بنو إسرائيل عيونهم وإذا بالمصريون راحلون وراءهم ففزعوا جداً وصرخ بنو اسرائيل إلى الرب وقالوا لموسى ؛

هل لأنه ليست قبور في مصر أخذتنا لنموت في البرية ؟ ماذا صنعت بنا حتى أخرجتنا من مصر ١٩ . . »^(١)

وفي الواقع أن الإسرائيليين قد أصبحوا بهذا الموقف في مأزق حرج فقد كانت « بحيرة البوص » على يمينهم وحسن مجدل بمن فيه يحجز أمامهم الطريق من جهة الشمال وعلى يسارهم مستنقعات فرع النيل البلوزى بينما كان خلفهم ، كما يقول المؤلف اليهودى ، الفرعون وجنوده فلم يكن لديهم وسيلة إلا الاستسلام وإلا أن تحدث معجزة قهق ، كما دتها ، الريح الشرقية وتجفف الأرض وتمكنهم من المسير عليها وعبور هذا الماء قبل أن يعود الهواء ويهب غرباً وتمود المياه إلى ما كانت عليه بمرأ . .

وهنا نمود إلى المؤلف اليهودى ونصنى إليه وهو يواصل حديثه قائلا بأن عند ذاك ؛

« قال موسى للشعب ؛ لا تخافوا !

قفوا وانظروا خلاص الرب الذى يصنعه لكم اليوم فانكم كما رأيتم المصريين اليوم لا تعودون ترونهم ايا إلى الأبد . »^(٢)
وأما كيف ؟ . .

فلقد ؛

« انتقل ملاك الله السائر أمام عسكر إسرائيل . وسار وراءهم . وانتقل عمود النعام من أمامهم ووقف وراءهم . فدخل بين عسكر المصريين وعسكر إسرائيل ... فكان من هنا غماماً مظلماً وكان من هناك بنير الليل فلم يقترب أحد الفريقين من الآخر طول الليل ا . »^(٣)

(٢) الإصحاح ١٤ * سفر الخروج *

(١) الإصحاح ١٤ * سفر الخروج *

(٣) الإصحاح ١٤ * سفر الخروج *

عبثاً نبحث في البرديات عن هذه القصة ، قصة هذا « المامود » الذى وقف حائلاً بين المصريين والإسرائيليين طوال ليلة كاملة ، فلا نجد لها فى الوثائق المصرية أثراً ، فلا يأتينا عنها الذكر إلا من هذا المؤلف اليهودى الذى نراه قد نسى أنه قبل هنيئة قال إن فى « المامود » كان « رب إسرائيل » فعاد يقول بأنه « ملاك الله » بينما راح مسترسلاً يواصل حديثه قائلاً :

« ومدّ موسى يده على البحر .

فأجرى الرب البحر بريح شرقية شديدة كل الليل وجعل البحر يابسة ... فدخل بنو إسرائيل فى وسط البحر على اليابسة ! ...

وتبعهم المصريون ودخلوا وراءهم جميع خيل فرعون وسركاته وفرسانه إلى وسط البحر ...

فرجع الماء وغطى سركاات وفرسان جميع جيش فرعون الذى دخل وراءهم فى البحر ولم يبق منهم ولا واحد ! ... » (١)
من ثمّ لحقاً أن :

« الرب رجل الحرب ! ...

سركاات فرعون وجيشه ألقاهما فى البحر ففرق أفضل جنوده المركبية فى بحر سوف ا. » (٢)

حقاً ا. حقاً يا « يهوه » ...

« من مثلك بين الآلهة ؟ ... » (٣)

(١) الأصحاح ١٤ « سفر الخروج »

(٢) الأصحاح ١٥ « سفر الخروج »

(٣) الأصحاح ١٥ « سفر الخروج »

وهنا . هنا لنا كلمة هي بالطبع من حول هذه الرياح الشرقية التي ظلت تهب عاتية طوال الليل في الاتجاه الصحيح وفي الوقت المناسب حتى جعلت « بحر سوف » جفافاً ومكشّت « بنى إسرائيل » من العبور إلى الطرف الآخر . . فتحت إذاً تذكرونا أن منسوب الماء لا يزال حتى الآن متأثراً بدرجة عظيمة بالرياح في بحيرة المنزلة والبرلس ولاحتظنا أن الطريق من بلطيم حتى برج البرلس يخطى بالماء عندما يهب الهواء غرباً ثم يصبح جافاً عندما يهب الهواء من الشرق مما يمكن للإنسان أن يسير عليها ، نفهم كيف كان عبور البحر هذا « بحر سوف الآس وبحيرة المنزلة اليوم » الذي يتحدث عنه مؤلف « سفر الخروج » .

كلاً ١ .

نحن لانفكر أن ذلك كان معجزة وهو أن نجى هذه الرياح في الوقت المناسب وأن تهب في الاتجاه المطلوب وإنما نسفكر الصيغة التي يتحدث بها مؤلف « سفر الخروج » عن هذا الحدث الذي كان لا بد له أن يتسق وقوانين الطبيعة ولا يعيد عن الأحكام الكونية التي وضعها سيد الكون .

وأما موضوع غرق « الفرعون » الذي يتحدث عنه هذا المؤلف اليهودي بهذه الصيغة فهو أمر إن لم يكن قد فهم خطأ فقد مازجه ولا شك عنصر التهويل لأن الواقع أنه لا يمكن لإنسان أن يتصور غرق إنسان وعرجته ومن معه في ماء ضحضاح لا يزيد عمقه على قدمين أو ثلاثة . وليس هذا بحسب وإنما غرق فرعون وجنده معه كان لا بد أن يحدث هزة في أرجاء البلاد وأن تسجله البرديات وليس في الوثائق المصرية ما يشير إلى ذلك ويدعم هذا وجود مومياء فراعنة هذا العهد ولا دليل هناك على اللوث

جاسفكسيا الفرق .. ولعل هذا التحويل قد جاء من جرّة قلم دفعتها شطحات خيال هذا المؤلف الذى استغرقه وصف عبور أسلافه هذه البحيرة بالكيفية التى رواها بينما يروح منعطفًا من عندها مواصلا الحديث فيقول بأنهم بعد ذلك ارتحلوا ؛ « من بحر سوف وخرجوا إلى برية شور . فساروا ثلاثة أيام فى البرية ولم يجدوا ماء ! فجاءوا إلى مارة .

ولم يقدروا أن يشربوا ماء لأنه « ١ » . (١)

هذه رواية لم يتدخل فيها خيال المؤلف اليهودى تدخلًا كبيراً لأن البيداء التى تقع شرق « يم يوسف » كانت تُسمى بالمصرية القديمة « شبحور » أى ببحيرة حور .. ولما كنا نعلم أن مياه حور هذه التى ذكرت فى خطاب « ييبس » هى التى كان يُستخرج منها للملح ولا تصلح مياهها للشرب نعلم لماذا لم تعبد جماعة إسرائيل خلال اقتطاعها هذه البيداء ماء صالحًا للإدواء .. ومن ثمّ :

« جاءوا إلى إيليم وهناك اثنتا عشرة عين ماء وسبعون نخلة . فنزلوا هناك عند الماء . » (٢)

ثمّ ؟ ..

« ثم ارتحلوا من إيليم وآتى كل جماعة بنى إسرائيل إلى برية سين التى بين إيليم وسينا . فى اليوم الخامس عشر من الشهر الثانى بعد خروجهم من أرض مصر . » (٣)

(١) الاصطاح ١٥ « سفر الخروج »

(٢) الاصطاح ١٥ « سفر الخروج »

(٣) الاصطاح ١٦ « سفر الخروج »

ثم ١٢.

« ارحل كل جماعة بني إسرائيل من برية سين .. ونزلوا في

رفيديم ..

في حوريب ا . » (١)

ثم ا .

« ارحلوا من رفيديم وجاءوا إلى برية سيناء ..

هناك نزل إسرائيل مقابل الجبل ا . » (٢)

وأخيراً ا .

وأخيراً بلغت جماعة إسرائيل سفوح سيناء .. وأماكم

كانت المدة الزمنية التي استغرقها هذا الترحال من مصر إلى سيناء ا فسؤال ،

تتولى الإجابة عنه نفس هذه النصوص التي تصرّح كائلة ؛

« في الشهر الثالث لخروج بني إسرائيل من أرض مصر في

ذلك اليوم جاؤا إلى برية سيناء ا .. » (٣)

هذه هي المدة الزمنية التي اقتطعها بنو إسرائيل من مصر حتى

سفوح سيناء .. مدة لم تتجاوز الشهر الثالث لطردهم من مصر . وهي فترة مرت

بهم وهم يمشون على جبات ، كلها ، معمورة وآهلة بالناس .. وهذه هي قصة طرد

بني إسرائيل كما حدثتنا به مؤلف هذا « السفر » وكما تقيمتها على الآثار الباقية

بقدر الاستطاع ونريد هنا أن نؤكد أن حادث هذا « الخروج » كان ثانوياً

(١) الأصحاح ١٧ « سفر الخروج »

(٢) الأصحاح ١٩ « سفر الخروج »

(٣) الإصحاح ١٩ « سفر الخروج »

بالنسبة للمصريين حيويًا عند الإسرائيليين ولذلك لم نجد في النقوش المصرية إلا عرضًا على حين دُوت أحداثه في النصوص اليهودية تدوينًا سخيفًا ، وهو وإن كانت الأحوال كلها تدلّ على أنه حادث قد وقع فعلا غير أن كل الدلائل أيضا تشير إلى أن تفاصيله قد دوت على حسب الدرجة العقلية التي كان عليها هذا المؤلف اليهودي مما يمكننا من القول بأن القفار التي يذكرها لم تكن ، قط ، بمناحات لأنها جهات ليست بعيدة عن جنوبي فلسطين ، وليس جبل سيناء إلا بجوار هذا الجنوب . فإننا نعلم أن القوافل منذ سحر التاريخ كانت تخترق الطريق الجارى بالقرب من شواطئ فلسطين في ارتحالها عن مصر وفي الترحال إليها وهذا مما يجعلنا نطرق أمام هذه النصوص ونفكر . وأما عدد السنين الأربعين التي راجت ترويتها الشفاه اليهودية فأمر يحتاج إلى تحقيق لأننا إذا نظرنا إلى ذلك من الوجهة التاريخية واقترنا إليه من الطريقة العلمية لنتجّم علينا أن نقول إن ذلك كان من مؤلف « سفر الخروج » جهلا ذريعا بالتاريخ ! ..
والآن ! ..

الآن يطيب للمسمع منا الاسترسال في إصفائه إلى هذا المؤلف اليهودي الذي راح يشغذ قلمه من جديد ويطلق على جناح الهوى للخيال منه العنان ليمود إليها محدثًا عن تاريخ « بنى إسرائيل » في سيناء غير أنه يأبى إلا أن يبدأ هذا التاريخ من « حوريب » .. ومن ثمّ فهو يستهل حديثه قائلا بأن جماعة إسرائيل لم تحلّ في حوريب إلا ؛

« وأتى يثرون هو موسى وإبناه وامراته إلى موسى إلى البرية حيث كان نازلاً عند جبل الله .

فقال امسى ؛ أنا حموك يثرون آت إليك وامراتك وابناها معها .

فخرج موسى لاستقبال حميه وسجد وقبّله . وسأل كل واحد صاحبه عن سلامته . ثمّ دخلوا إلى الخيمة . » (١)

وهنا بكل مؤلف « سفر الخروج » روايته المفتراة هذه فيقول بأن إلى كاهن مدين ، داخل الخيمة ، خلا موسى :

« فقصّ موسى على حميه كل ما صنع الربّ بفرعون وللمصريين من أجل إسرائيل ... »

وقال يثرون : مبارك الربّ الذى أنقذكم من أيدي المصريين ومن يد فرعون ! ... الآن علمت أن الربّ أعظم من جميع الآلهة !... » (٢)

لا جدال ، أن المؤلف اليهودي يريد أن يقول إن كاهن « إيل شدائى » قد تحقّق الآن بأن « يهوه » فوق جميع الآلهة وأنه بذلك قد أقرّ أنّ تلك الآلهة التى مرّت على تلك « الخيمة » من عمر الزمن وكان صحتها ذلك الند الذى يتحدث عنه هذا المؤلف قائلاً و :

« لما كان الند جلس موسى ليقضى للشعب فوق الشعب أمامه من النداء إلى المشى » .

فلما رأى هو موسى جميع ما يصنع للشعب قال : ما هذا الذى أنت تصنعه للشعب ؟ وما بالك جالساً وحده وجميع الشعب واقفون أمامك من النداء إلى المشى ؟

فقال موسى لحبيه : إن الشعب يأتوننى فيتلتمسوا أمر الله ، إذا كانت لهم دعوى يأتوننى فأقضى بين الرجل وصاحبه وأعرّفهم فرائض الله وشرائعه .

(١) الإصحاح ١٨ « سفر الخروج »

(٢) الإصحاح ١٨ « سفر الخروج »

فقال لموسى حموه : ليس ما تصنعه بحسن ! » (١)

وفى الواقع أن التاريخ الدينى لهذه الجماعة القطرية ليدلنا على أنها لم تكن فى مُستهل حياتها تدرى أى عمل لفضب الرب جلاب وأى الأعمال لمرساته جاذب .. فلم تكن لها شريعة تعرف فى لائحة أحكامها وقوانينها الفرائض والعبادات .. لهذا السبب كما يقول هذا المؤلف اليهودى :

« قال حو موسى له : ليس جيداً الأمر الذى أنت صانع . إنك تكيل ... »

الآن اسمع لصوتى فأنصحك ..

كُنْ أنت للشعب أمام الله وقدّم أنت الدعاوى إلى الله . وعلمهم الفرائض والشرائع وعرفهم الطريق الذى يسلكونه والعمل الذى يعملونه وأنت تغفر من جميع الشعب ذوى قدرة .. وتقيمهم عليهم رؤساء ألوف ورؤساء مئات ورؤساء عشرات . فيقبضون للشعب كل حين . ويكون أن كل الدعاوى الكبيرة يجيئون بها إليك ..

إن فعلت هذا الأمر .. تستطيع القيام !

فسمع موسى لصوت حميه وفعل كل ما قال . » (٢)

وهنا ..

هنا يجب علينا أن نتمهل قليلاً أمام هذه النصوص التى صوّت الأجيالُ بها مروراً عابراً غافلة عن ما تحمل فى ثناياها من جرثومة خطيرة هى بهذا التنظيم الجديد ، تُكوّن نواة « دولة » رعى إليها هذا المؤلف بنظره

(١) الأصحاح ١٨ « سفر الخروج »

(٢) الأصحاح ١٨ « سفر الخروج »

بينما كان على شاطئ الفرات يرسف في قيود الأمر البائلي ويمهد لها بهذه السطور التي مَنَحَ بها نفسه مُطلق الحرية في أن يتحدث عن موسى ، عليه السلام ، وفق هواه ويسترسل في حديثه من حيث حَلَّتْ جماعة إسرائيل في «حوريب» ليقول إنهما لم تحملْ هناك إلاّ رَدَحَ من الزمن قصير ثم غادرته إلى سفوح سيناء .

والآن .. الآن وقد وصل مؤلف «سفر الخروج» إلى سيناء نراه يُشَمِّرُ عن ساعديه ويبدأ في صياغة رواية جديدة يستهشها من حيث قال :
« في الشهر الثالث بعد خروج بني إسرائيل من أرض مصر ... جاؤا إلى برية سيناء .. وهناك نزل إسرائيل مقابل الجبل وأما موسى فصعد إلى الله : » ^(١)

وهنا ، يجب أن نقبّه إلى أن هذا اللؤف اليهودي إذ يستعمل في نصوصه كلمة « الله » فليس المقصود بهذه الألوهية إلاّ « يهوه » .. وليس إلاّ عن « يهوه » هذا يتحدث هذا اللؤف اليهودي ويُكَلِّل روايته هذه قائلا و :

« صعد موسى إلى الله فتداده الرب من الجبل قائلا :

كذا تقول لآل يعقوب وتُخبر بني إسرائيل ؛ أنتم رأيتم ما صنعت بالمصريين .. فالآن إن سمتم لصوتي وحفظتم عهدي تكونون لي خاصة من بين جميع الشعوب ... وأنتم تكونون لي مملكة كهنة وأمة مقدسة . » ^(٢)

(١) الإصحاح ١٩ « سفر الخروج »

(٢) الإصحاح ١٩ « سفر الخروج »

ملكة ١٤ .. وأمة ١٥ .

لا جدال في أن الأسس التي ألقاها هذا المؤلف اليهودي في حوريب بتنصيبه على الجماعات رؤساء ينقسمون إلى عدة مراتب هي التي قد بدأ بشيّد عليها البناء في سيناء حيث راح يُسَطَّر بأن هناك قد سجلت الزمن تكون « الكهنوت الإسرائيلي » وقيام « ملكة كهنة » ونشأة « أمة مقدسة » و « شعب مختار » ..

يُحدِثنا مؤلف « سفر الخروج » بأن الكهانة قد بدأت لدى هذه الجماعة قبل أن يبدأ عندها الدين وإنّها إلى « أمة » قد تحوّلت في ذلك اليوم الذي كان عندها فيه بالخروج من مصر غير بعيد يوم شاهدت فيه لأول مرة ، جبل سيناء فوقفت أمامه مبهورة بينما راح يهز الأعطاف منها شوق إلى « يهوه » مُسَلِّحٌ يَأْبَى إلاّ الرؤية ١ .

إن هذه الجماعة تريد أن ترى ربّها ١ .

وهنا نمضي إلى رواية المؤلف اليهودي وهو يحدّثنا عن هذا

الحديث قائلاً بأن عند ذلك ؛

« ردّ موسى كلام الشعب إلى الرب . فقال الرب لموسى ؛

ها أنا آتٍ إليك في ظلام السحاب لكي يسمّ الشعب حيناً

أنتكّم مملك فيؤمنوا بك ..

اذهب إلى الشعب وقدّمهم اليوم وغداً . واينسولوا ثيابهم .

ويكونوا مستعدين لليوم الثالث لأنه في اليوم الثالث ينزل الرب أمام عيون

جميع الشعب على جبل سيناء ١ . » (١)

غفرانك يا الله ! .

مرة أخرى لا يسعنا إلا الاستغفار أمام هذه النصوص التي
وإن كانت لا تعني بالرب هذا إلا « يهوه » إلا أنها قد راحت تتجاوز المدى
في افتراءها على موسى ، عليه السلام ، بقولها هذا عنه وهو أنه قال إن الرب
سينزل أمام عيون بني إسرائيل وذلك ليؤمنوا بصدقه فيما قال وإن ذلك
سيكون بعد ثلاثة أيام وإن عليهم الاستعداد ، خلال هذه الأيام المحددة ، للقاء
الرب نازلًا في غلام السحاب إلى قمة سيناء . عليهم أن يغسلوا ثيابهم ويتبأوا .
ولكن .. حذار ! ..

« احتزوا من أن تصعدوا إلى الجبل أو تمسوا طرفه -
ككل من يمس الجبل يُقتل قتلًا » ..

مُرجمًا : أو يُرمى رميًا ! : بهيمة كان أم إنسانًا لا يعيش ! » (١)

ولكن :

« عند صوت البوق فهم يصعدون إلى الجبل . » (٢)

واستعد بنو إسرائيل ، على حدّ رواية هذا المؤلف اليهودي ،
وغسلوا ثيابهم وارتدوها نظيفة وبدأوا يزحفون نحو سفوح الجبل بينما أرهفت
منهم السامع تنقار سماع دوى البوق من أعلى يعلن نزول الرب على الجبل
و :

، حدث في اليوم الثالث لما كان الصباح أنه صارت

(١) الأصحاح ١٩ « سفر الخروج »

(٢) الأصحاح ١٩ « سفر الخروج »

ورعود وبروق وسحاب ثقيل على الجبل وصوت برق شديد جداً فارتعد كل الشعب الذى فى الحلقة ا . « (١)

ارتعد كل فرد كان فى هذه الحلقة ثم مذعوراً ، على حد قول هذا المؤلف ، تراجع عن مطالبه الأفراد من هذه الجماعات ولكن ؛ « أخرج موسى الشعب من الحلقة للملاقاة الله ا . » (٢)

« الله ا ؟ .

كلا ؟ . إننا لم ننس أن هذا المؤلف اليهودى إذ يتكلم عن « يهوه » بصيغة الألوهية فإنه لا يعنى . فى واقع القول إلا إله إسرائيل هذا الذى يحدثنا عنه قائلاً بأن « شعبه » قد خرج بمجموعه للملاقاة وأنهم فى انتظار نزوله على الجبل تراصوا ؛

« ووقفوا فى أسفل الجبل .. » (٣)

ثم ا

ثم ماذا حدث ا .

سؤالٌ نلقيه إلى مؤلف هذا « السفر » بينما تلقى إليه المسمع منا ونحن نسمعه يحدثنا قائلاً بأن سرعان ما جاءت اللحظة للترقية ا . فلقد تلبدت سماء سيناء بالغيوم وجالجت جوانبها بالرعود .. وما برقت فى الأفق البروق إلا وانطلق برق من مُحتجب مصدر يُعلن أنه قد ؛

« نزل الرب على جبل سيناء ا » (٤)

(١) الإصحاح ١٩ سفر الخروج (٢) الإصحاح ١٩ سفر الخروج

(٣) الإصحاح ١٩ سفر الخروج (٤) الإصحاح ١٩ سفر الخروج

« كان جبلُ سيناء كله يُدخِّن من أجل أن الرب نزل

عليه بالنار. ^(١) »

بالنار ١٢ .

سؤالٌ نلقيه عبْر الأجيال إلى هذا المؤلف اليهودي وبالشرح
لا يضمن علينا هذا المؤلف الذى يكلل روايته هذه قائلاً بأن إله إسرائيل قد
نزل ، للإلقاء بأبناء إسرائيل ، بالنار وأن لهذا قد دخِّن جبل سيناء كله ؛

« وصعد دخانه كدخان الأتون ١ . ^(٢) »

وهكذا يروح مؤلف « سفر الخروج » يُصوِّر لنا على
شريط الماضي هذا للشهد الذى استوحاه من وحى خياله العجيب بينما يستعطف في
حديثه مسترسلاً يقول بأن أمام دخان متكاثف أخذ يزداد تكاثفاً وأمام
بوق منطلق أخذ يزايد دويه على دوى دويّاً أشد القزع بهذه الجماعة ، فلقد ؛
« كان صوتُ البوق يزداد اشتداداً جذاً وموسى يتكلم
واللهُ يحميه بصوت ١ . . ^(٣) »

صورة صارخة الألوان من صوَر الأساطير إنما هي هذه
الصورة التى يُصوِّرها هذا المؤلف اليهودي للسفر الثانى من « الأسفار الخمسة »
للنسوبة افتراءً إلى موسى !... بل وإنها لصورة استنفدت من هذا المؤلف جهداً
في تصويرها حتى أنه غفل عن اختلاق صيغة يحدثنها بها عن لون ذلك الحديث
الذى دار بين المتكلم ، كما يدعى ، والمجيب بينما كان بنو إسرائيل في سفح

(١) الأصحاح ١٦ « سفر الخروج » (٢) الأصحاح ١٩ « سفر الخروج »

(٣) الأصحاح ١٩ « سفر الخروج »

افتقد ذنوب الآباء في الجيل الثالث والرابع . من مبنغى . واصنع إحساناً إلى
أولف من محي وحافظي وصاىي .

لا تنطق باسم الرب إلهك باطلا . لأن الرب لا يرى
من نطق باسمه باطلاً .

اذكر يوم السبت لثقدس

سنة أيام تعمل وتصنع جميع عملك . وأما اليوم السابع ففيه
سبت للرب إلهك . لا تصنع عملاً ما أنت وإبنك وابنتك وعبدك وأمتك
وبهيمنتك ونزيتك الذى داخل أبوابك . لأن في ستة أيام صنع الرب السماء
والأرض والبحر وكل ما فيها واستراح في اليوم السابع . لذلك بارك الرب
يوم السبت وقده .

أكرم أباك وأمك لكى تطول أيامك على الأرض التى
يُعطيك الرب إلهك .

لا تقتل . لا تزن . لا تسرق . لا تشهد على قريبك شهادة
زور . لا تشته بيت قريبك . لا تشته امرأة قريبك ولا عبده ولا أمتة ولا ثوره
ولا حمارة ولا شيئاً مما لقريبك . (١)

لا جدال في أن في بعض ما تتضمنه هذه النصوص نواحي
أخلاقية رفيعة إلا أننا لن نقيس أبداً ماهية هذه القيم الأخلاقية ومرتبها بين
القوانين الوضعية لعالم الشرق القديم إلا تحت أضواء المصور السابقة على وجود
« بنى إسرائيل » ، وذلك مكانه بعد صفحات .. وأما الآن فحسبنا أن نتابع
مؤلف « سفر الخروج » وهو يخرج بنا من هذا المشهد محاولاً اقناعنا بأن

« الصوت » عن أعلى سيناء جاء رهيباً أنزع الجوانب عن هذه الجماعة بالفرع حتى أنهم قد ؛

« ارتعدوا ووقضوا من بعيد وقالوا لموسى ؛ تكلم أنت معنا فنتسمع ولا يتكلم الله معنا لئلا نموت !
قال موسى للشعب ؛ لا تخافوا ! » (١)

لا تخافوا ! !

« لا تخافوا لأن الله إنما جاء لى بمتحنكم ولكنى تكون
خافته أمام وجهكم حتى لا تخطئوا .
فوقف الشعب من بعيد .

وأما موسى فاقرب من الضباب حيث كان الله ... » (٢)
وفى الضباب حدث أن ؛

« قال الرب لموسى ، هكذا تقول لبنى إسرائيل ؛
أتم رأيتم أنى من السماء تكلمت معكم .

لا تصنعوا معى آلهة فضة ولا تصنعوا لكم آلهة ذهب .

مذبحاً من تراب تصنع لى وتذبح عليه محرقاتك وذبائح سلامتك غنمك
وبقرتك . فى كل الأماكن التى فيها أصنع لاسمى ذكر آتى إليك وأباركك .
وإن صنعت لى مذبحاً من حجارة فلا تبنيه منها منسوبة .
إذا رفعت عليها إزميلك تدنسها . ولا تصعد بدرج إلى مذبحى كيئلا تنكشف
عورتك عليه ! » (٣)

(١) الاصطاح ٢٠ « سفر الخروج »

(٢) الاصطاح ٢٠ « سفر الخروج »

(٣) الاصطاح ٢٠ « سفر الخروج »

وهنا .. هنا يريد هذا المؤلف اليهودى أن يقول بأنّ في ذلك « اليوم » قد سُجِّلَ في سَجَلِ الأديان قيام الدين اليهودى ..

إن الدين اليهودى ، هذا الدين الذى يدين به يهود العالم اليوم والذى يعود بوجوده المباشر إلى خادم موسى ، يشوع بن نون ، كما سيتجلى ذلك بعد قليل ، ليس هو ، كما يدعى مؤلف « سفر الخروج » ، بدين إلى موسى يعود .. ثمّ إنه دين لن نستطيع أن نستجليه تمام الاستعلاء ما لم نستعرض الأحكام التى كونته وهذه تضم السّئن التى أسنّها والتكاليف التى فرضها على أتباعه من تلك المجموعة من الناس التى كانت لا تؤلفها إلاّ وحدة الأرومة والإّ مجموعة تقاليد وبعض قيمٍ ورثتها عن أصول مختلفة من أمم الشرق القديم فلا دين هناك بين أفراد هذه الجماعة كان يُوحَّد ولا شريعة هناك كانت على قوانينها هذه الجماعة تسير حتى ، كما يحدّثنا المؤلف اليهودى ، كان ذلك « اليوم » الذى كلّم فيه إلهمهم من أعلى الجبل وجاءهم بتلك الشريعة التى كونتها القسِمُ الأخلاقية التى بسردها قد مررنا والتي على أثرها جاءت « الأحكام » . وهنا نستطيع أن نقول إنه لما كان الحكم على أية شريعة يأتى من نفس الأحكام التى تأتى بها وبالتالي لما كان الحكم على أية جماعة دينية يأتى من نفس ما تتقبّله هذه الجماعة من أحكام فلا بدّ لنا من مواصلة الإصغاء الى هذا المؤلف وهو يواصل الحديث مُسجلاً تلك الأحكام التى يقول عنها بأنها جاءت فى سيناء ، مقتطفين منها ما فيه الكفاية للدلالة على مكانة هذه الجماعة البدائية فى درجات الاجتياح .. فالمؤلف اليهودى يحدّثنا بأن فى ضباب سيناء ، أيضاً ، حدث أن « قال الربّ لموسى » :

« وهذه هى الأحكام التى تضع أمامهم :

إذا اشتريت عبداً عبرانياً فست سنين يخدم وفى السابعة يخرج حُرّاً ...

من ضرب إنساناً فأت يُقتل قتلاً ولكن ! الذى لم يتعمد
بل أوقع الله فى يده فأنا أجعل مكاناً يهرب إليه ...

إذا نطح ثور رجلاً أو امرأة فأت يُرجم الثور ! وأما
صاحب الثور فيكون بريئاً ..

إن نطح الثور عبداً أو أمةً يُعطى سيده ثلاثين شافل فضة
والثور يُرجم ! ..

وإذا نطح ثور إنساناً ثورَ صاحبه فأت يبيعان الثور الحى
ويقتسمان ثمنه والليت أيضاً يقتسمانه لكن ! إذا علم أنه ثور نطّاح من
قبل ولم يظلمه صاحبه يمتّض عن الثور بثور والليت يكون له ^(١)

ثم ؟ .. ثم ؟

« كل من اضطجع مع بهيمة يُقتل قتلاً ! »

من ذبح لآلهة غير الرب يهلك ...

لا تسب الله . لا تاتمن رئيساً فى شعبك ! ..

وأبكار بنيك تعطى ! كذلك تفعل بيقرك وغنمك . سبعة

أيام مع أمه وفى اليوم الثامن تعطى لآله ^(٢) .

ثم ؟ .. ثم ؟

« ثلاث صرّات تُعيّد لى فى السنة .

تحفظ عيد الفطر تأكل فطيراً سبعة أيام كما أمرتك فى وقت

شهر أيبب لأنه فيه خرجت من مصر . ولا يظهروا أمامى فارغين !

(١) الإصحاح ٢١ « سفر الخروج »

(٢) الإصحاح ٢٢ « سفر الخروج »

وعيد الحصاد أبكار غلاتك التي تزرع في الحقل .

وعيد الجمع في نهاية السنة عندما تجمع غلاتك من الحقل .

ثلاث مرات في السنة يظهر جميع ذكورك أمام السيد الرب .

لا تذبح على خمر دم ذبيحتي . ولا يبت شحم عيدي الى الغدا !

أول أبكار أرضك تحضره الى بيت الرب إلهك .

لا تطبخ جدياً بلبن أمه . . .^(١)

هذا هو اللون الجوهري من هذه « الأحكام » التي يرويها هذا المؤلف اليهودي ويقول إنها جاءت إلى جماعة ما حلت في سفوح سيناء إلا واستمر بين ضلوعها اللميب للتأجج شوقاً إلى بلوغ « الأرض الموعودة » . ثم ليتخذ هذا المؤلف من هذه الرغبة مادة يستل بها مرحلة جديدة خطيرة في تاريخ عقيدة « الأرض للعودة » إذ يحمل الصفحات منها تبدأ على سفوح سيناء في الانتشار . .

وبقينا . . إن مؤلف « سفر الخروج » ليتخذ من سفوح سيناء صفحة يسطر عليها تاريخ « بيوت إسرائيل » أو هذه الجماعة التي تحدثنا عنها قائلًا بأنها ما حلت سفوح سيناء إلا وألمبت فكرة « الأرض الموعودة » . منها الخيلة حتى للذي الذي بدأت به هذه « البيوت » تطالب بامتلاك « الأرض الموعودة » . . .

ولكن ! . . ها هي ذي الأيام من حولها تنصرف رتيبة والأمل بامتلاك « الأرض الموعودة » يتباعد حتى ليبدو في مدى التفكير سراباً يدفع بها إلى التملل ظلال .

أبن « الوعد » ١٩.

تمهيةً أطلقها مؤلف « سفر الخروج » على سفوح سيناء وجعل رياح الشك تدفعها من كل جانب بينما سكن إلى نفسه يسأله ؛ علامّ السجج ١٩ . صبراً ، فإذا لو أن « يهوه » لإسرائيل يقول :

« ما أنا مُرسل ملاكاً أمام وجهك ليحفظك في الطريق . وليجىء بك إلى المكان الذى أعدته .. فإن ملاكى يسير أمامك ويحمى بك إلى الأمويين والحيثيين والفرزيين والكنعانيين والحويين واليبوسيين فأبيدهم ! .. أرسل هيتقى أمامك وأزعج جميع الشعوب الذين تآتى عليهم وأعطيك جميع أعدائك مدبرين . وأرسل أمامك الزنابير فتطرد الحويين والكنعانيين والحيثيين من أمامك ! . (١)

ولكن ! ..

« لا أطردكم من أمامك في سنة واحدة لئلا تصير الأرض خربة فتكثر عليك وحوش البرية ! قليلاً قليلاً أطردكم من أمامك إلى أن تُثمر وتملك الأرض . واجمل تخومك من بحر سوف إلى بحر فلسطين ومن البرية إلى النهر !

فإن أدفع إلى أيديكم سُكَّان الأرض فتطردكم من أمامك !

لا تقطع معهم ولا مع آلتهم عهداً !

لا يسكنوا في أرضك لئلا يحملوك تحطىء إلى ! . (٢)

ومن هنا يتعطف مؤلف « سفر الخروج » ناحية العاطفة ويقول ..

وهكذا ؛

(١) الإصحاح ٢٣ « سفر الخروج » (٢) الإصحاح ٢٤ « سفر الخروج »

« جاء موسى وحدث الشعب بجميع أقوال الرب وجميع الأحكام . فأجاب جميع الشعب بصوت واحد وقالوا ؛ كل الأقوال التي تكلم بها الرب نفعل .

فكتب موسى جميع أقوال الرب .

وبكر في الصباح وبني مذبحاً في أسفل الجبل وإثني عشر عموداً لأسباط إسرائيل الإثني عشر . وأرسل فتيان بني إسرائيل فأصعدوا محرقات وذبحوا ذبائح سلامة للرب من الثيران . فأخذ موسى نصف الدم ووضعه في الطوس . ونصف الدم رشه على المذبح . .

وأخذ موسى الدم ورش على الشعب وقال ؛

هوذا دم العهد الذي قطعه الرب معكم على جميع هذه الأقوال ١ . » (١)

ثم إن الرب ؛

« قال لموسى ؛ اصعد إلى الرب أنت وهرون وناداب وأيهو وسبعون من شيوخ إسرائيل واسجدوا من بعيد . ويقترب موسى وحده إلى الرب وهم لا يقتربون . وأما الشعب فلا يصعد معه . » (٢)

ثم ١ . .

« ثم صعد موسى وهرون وناداب وأيهو وسبعون من شيوخ إسرائيل ورواوا إلى الرب ١ » (٣)

(١) الإصحاح ٢٤ « سفر الخروج » (٢) الإصحاح ٢٤ « سفر الخروج »

(٣) الإصحاح ٢٤ « سفر الخروج »

« رأوا إله إسرائيل » ١١.

سؤال ، نلقيه إلى هذا المؤلف اليهودي ، وهو علينا لا يرضى
بالجواب . بل يحمينا بالإيجاب قائلا ؛

« رأوا إله إسرائيل ! وتحت رجله شبه صنعة من العقيق
الأزرق الشفاف وكذات السماء في النقاوة .

ولكنه لم يمد يده إلى أشراف بني إسرائيل . (١)

أمام هذه الرواية التي تسجلها نصوص من هذا « السفر »
نُصِرَّح كل الصراحة في قولها بأن أشراف إسرائيل رأوا « إله إسرائيل »
رأى العين ورأوا رجله ورأوا يده لا يسمع الفكر منا إلا أن يطرق للحظة !
لاسيما والنصوص في هذه الرواية قد تجاوزت للذي إذ استرسلت تقول بأن
أشراف إسرائيل قد عادوا يقولون للجماعة المنتظرة في أسفل الجبل بأنهم قد
رأوا إله إسرائيل وأنه وإن كان لم يمد لهم يده فانما هم معه قد ؛

« .. أكلوا وشربوا ! » (٢)

والآن ؟

الآن يحق لنا أن نتساءل ؛ أية الصلات كانت الصلة التي
يحملها هذا المؤلف اليهودي قاعة بين « يهوه » وبين « جماعة يهوه » ؟ !

لا جدال في أن « مشكلة الصلة » تُعتبر في الدوائر الفكرية
أهم ناحية في مشكلة التفكير الإلهي وأعمق مشكلات الألوهية إطلاقا ولكننا
إذ نلقي في هذا الصدد هذا السؤال فليس إلا لنترك الإجابة عنه لهذه النصوص

(١) الإصحاح ٢٤ « سفر الخروج »

(٢) الإصحاح ٢٤ « سفر الخروج »

التي تأتينا بصورة عن هذه « الصلة » ساذجة كل السذاجة ، نابعة من نفس تفكيرها عن « يهوه » نفسه وآتية من خلال تصويرها لألوهية « يهوه » ولماهية هذه الألوهية !.. ولما كان العقل في هذه الجماعة لم يترصّ لشككة ما من مشكلات التفكير الإلهي فقد أخذت هذه الجماعة هذه العقيدة عن هذه النصوص وكأ صورها لها هذا المؤلف اليهودي الذي يأتي إلّا أن يكلّ تصويره لهذه الصورة فيسترسل محدثاً بأنه بينما كان أشراف إسرائيل يحدثون الجماعة عن رؤيتهم في أعلى لآله إسرائيل وكيف رأوا رجله وكيف أكلوا معه وشربوا إلّا وأعقب ذلك أن :

« قال الرب لموسى : اصعد إلى الجبل وكُنْ هناك .. فأعطيك لوحى الحجارة والشريمة والوصية التي كتبتها لتعليمهم .

فقام موسى ويشوع خادمه . وأما الشيوخ فقال لهم : اجلسوا هنا حتى يرجع اليكم وهو ذا هرون وحور معكم .. ففطس السحاب الجبل .. ودخل موسى في وسط السحاب وصعد إلى الجبل .

وكان موسى في الجبل أربعين يوماً وأربعين ليلة .^(١)

وهناك .. هناك « في وسط السحاب » ؛

« كلم الرب موسى قائلاً ؛

كلم بني إسرائيل أن يأخذوا الى مقدمة ! من كل من يحشد قلبه تأخذون تقدمتى . وهذه هي المقدمة التي تأخذونها منهم :

ذهب وفضة ونحاس !

واسمانجوني وأرجوان وقرمز وبرص وجلود كباش

(١) الإصحاح ٢٤ « سفر الخروج »

محمرة وجلود تحس. وخشب سنط وزيت الفئارة وأطياب لدهن المسحة
وللبخور العطر وحجارة جزع وحجارة ترصيع للرداء والصدرة. فيصنعون
لى مقدساً لأسكن فى وسطهم ..» (١)

كيف؟...

لا حاجة بنا إلى التاء هذا السؤال فأتما بالتفصيل يبحى. من
هذا المؤلف اليهودى الإيضاح بأن « إله إسرائيل » قد واصل الكلام واضعاً
شروط السكن وفى سط بنى إسرائيل فلقد؛
«كلم الرب موسى قائلاً...؛ بحسب جميع ما أنا أريك
من مثال للسكن ومثال جميع آنيته هكذا تصنعون؛

فيصنعون تابوتاً من خشب السنط طوله ذراعان ونصف
وارتفاعه ذراع ونصف. وتُغشيه بذهب نقي. من داخل وخارج تغشيه
وتصنع عليه أكليلاً من ذهب حوالية وتسبك له أربع حلقات من ذهب وتجعلها
على قوائم الأربع. على جانبه الواحد حلقتان وعلى جانبه الثانى حلقتان ..
وتضع فى التابوت الشهادة التى أعطيك.

وتصنع غطاءً من ذهب نقي طوله ذراعان ونصف وعرضه
ذراع ونصف، وتصنع كرويين من ذهب. صنعة خراطة تصنعهما على طرف
الغطاء.

فأصنع كروياً واحداً على الطرف من هنا وكروياً آخر على الطرف
من هناك! .. ويكون الكرويان باسطين أجنحتهما إلى فوق مظللتين
بأجنحتهما على النطاء ووجهاهما كل واحد إلى الآخر. نحو النطاء يكون

(١) الاصطاح ٢٥ « سفر الخروج ».

وجها الكرويين وتجعل النطاء على التابوت من فوق ...

وأنا أجمع بك هيكاً

واتكلم معك من على النطاء ، من بين الكرويين

الذين على تابوت الشهادة بكل ما أوصيك به إلى بني إسرائيل ا. » (١)

ثم ؟ ثم ؟

« تصنع مائدة من خشب السطط طولها ذراعان وارتفاعها
ذراع ونصف . وتُنشئها بذهب نقي . وتصنع لها إكليلاً من ذهب حوالها .
وتصنع لها حاجباً على شبر حوالها . وتصنع لحاجبها إكليلاً من ذهب حوالها ..
وتصنع محافها ومخونها وكاساتها وجاماتها التي يسكب بها
من ذهب نقي ا. »

وتجعل على المائدة خبز الوجوه أمامي دائماً ! ... » (٢)

ثم ؟ ثم ؟

« تصنع منارة من ذهب نقي ا

تكون كاساتها وعجرتها وأزهارها منها . وست الشعب

خارجة من جانبيها . . .

في الشعبة الواحدة ثلاث كاسات لوزية بعجرتها وزهر . وفي
الشعبة الثانية ثلاث كاسات لوزية بعجرتها وزهر . وهكذا إلى الست الشعب
الخارجة من المنارة . .

جميعها خراطة واحدة من ذهب نقي ا

وتصنع سرجها سبعة . فتصعد سرجها لتضيء إلى مقابلها .

وملاقطها ومتافضها من ذهب نقي . من وزنة ذهب

(١) الإصحاح ٢٥ « سفر الخروج » (٢) الإصحاح ٣٠ « سفر الخروج »

تقمر تصنع مع جميع هذه الأواني ا^(١)

إن هذه لإثارة « للسكن » . وأما « للسكن » ؟ ...

« وأما للسكن فتصنعه من عشر شقق بوض مبروم وأمانجوني وأرجوان وقرمز .

بكرويم صنعة حائك حاذق تصنعها ا

طول الشقة الواحدة ثمان وعشرون ذراعاً وعرض الشقة الواحدة أربع أذرع .

قياساً واحداً لجميع الشقق ا

تكون خمس من الشقق بعضها موصول ببعض وخمس شقق بعضها موصول ببعض . وتصنع عرى من أمانجوني على حاشية الشقة الواحدة في الطرف ومن الموصل الواحد . وكذلك تصنع في حاشية الشقة الطرفية من الموصل الثاني .

خمس عروة تصنع في الشقة الواحدة وخمس عروة تصنع في طرف الشقة الذي في الموصل الثاني . تكون العرى بعضها مقابلاً لبعض . وتصنع خمسين شظائلاً من ذهب . وتصل الشقتين بعضها ببعض بالأشظة فيصير السكن واحداً .

وتصنع شققاً من شعر معزى خيمة على السكن . إحدى عشرة شقة تصنعها ، طول الشقة الواحدة ثلاثون ذراعاً وعرض الشقة الواحدة أربع أذرع .

قياساً واحداً للإحدى عشرة شقة ا

وتصل خمساً من الشقق وحدها وستاً من الشقق وحدها وتثنى الشقة السادسة في وجه الخيمة

وتصنع غطاء للخيمة من جلود كباش محمرة . وغطاء من جلود
نخس من فوق ا. « (١)

ثم ، ماذا بعد ذلك ا. . . بعد ذلك ؟

« تصنع الألواح للمسكن من خشب السنط . .

طول اللوح عشرة أذرع وعرض اللوح الواحد ذراع ونصف ...
وتصنع الألواح للمسكن عشرين لوحاً إلى جهة الجنوب نحو
التيمن ...

ولجانِب المسكن الثاني إلى جهة الشمال عشرين لوحاً ... ولؤخر المسكن
نحو الغرب تصنع ستة ألواح . . .

وتصنع عوارض من خشب السنط . خمساً لألواح جانب
المسكن الواحد . وخمس عوارض لألواح جانب المسكن الثاني . وخمس
عوارض لألواح جانب المسكن في المؤخر نحو الغرب . والمعارضة الوسطى في
وسط الألواح تنفذ من الطرف إلى الطرف . وتغشى الألواح بذهب . وتصنع
حائطها من ذهب . . وتغشى العوارض بذهب .

وتقيم المسكن كرسمة الذي أظهر لك في الجبل ا. « (٢)

ثم ، ماذا بعد ذلك ا. . . بعد ذلك ؟

« تصنع حجائباً من أسمانجوني وأرجوان وقرمز وبوص
مبروم . صنعة حائك حاذق يصنعه بكرويم !
وتجعله على أربعة أعمدة من سنط مفشاة بذهب . ورزها
من ذهب ا. .

(٢) الاصطاح ٢٦ « سفر الخروج »

(١) الاصطاح ٢٦ « سفر الخروج »

وتجعل الحجاب تحت الأشفة . وتدخل إلى هناك داخل الحجاب
تابوت الشهادة فيفصل لكم الحجاب بين القدس وقدس الأقداس .
وتجعل النطاء على تابوت الشهادة في قدس الأقداس . وتضع
المائدة خارج الحجاب . والنارة مقابل المائدة على جانب المسكن نحو
اليمين . وتجعل المائدة على جانب الشمال .

وتصنع سُجُفًا لدخول الخيمة من أسمانجوني وأرجوان
وقرمز وبوص مبروم صنعة الطراز !
وتصنع للسُّجُف خمسة أعمدة من سنط وتغشيها بذهب .
ورزها من ذهب . . . »^(١)

ثم ، ماذا بعد ذلك ! . بعد ذلك ؛

« تصنع المذبح من خشب السنط ! طوله خمس أذرع
وعرضه خمس أذرع مُرَبَّعًا يكون المذبح . وارتفاعه ثلاث أذرع ..
وتصنع قدوره لرفع رماده ورفوشه ومراكبه ومذبله
وجماره . جميع آيئته تصنعها من نحاس ..
كما أظهر لك في الجبل هكذا يصنعونه . . »^(٢)

ثم . . ثم ؛

« تصنع دار المسكن . .

طول الدار مئة ذراع وعرضها خمسون خمسون وارتفاعها
خمس أذرع من بوص مبروم وقواعدهما من نحاس .

(١) الاصحاح ٢٦ « سفر الخروج »

(٢) الاصحاح ٢٧ « سفر الخروج »

جميع أواني المسكن في كل خدمته وجميع أوتاده وجميع أوتاد
الدار من نحاس !

وأنت تأمر بني إسرائيل أن يُقدِّموا إليك زيت زيتون
مريض هنيئاً للضوء لإضاءة السراج دائماً . (١)
ثم . . . ثم بعد ذلك ؛

« قَرَّبْ إليك هرون أخاك وبنيه معه من بين بني إسرائيل
ليُكهن لي !

هرون ناداب وأيهو اليماذار وإيثامار بنى هرون .
واصنع ثياباً مقدَّسة لهرون أخيك للمجد والبهاء !
وتكلم جميع حكماء القلوب الذين ملائتهم روح حكمة أن يصنعوا
ثيابَ هرون لتقدِّسه ليُكهن لي .
وهذه هي الثياب التي يصنعونها ؛

صدرية ورداء وجبة وقميص مخرم ، وعمامة ومنطقة ..
فيصنعون الرداء من ذهب واسمانجوني وأرجوان وقرمز
ويوصى مبروم صنعة حاذق ! ..

وتصنع طوقين من ذهب . وسلسلتين من ذهب نقيَّ .
مجدولتين تصنعهما صنعة الصفر وتجمل سلسلتى الصفائر في الطوقين .

وتصنع صدرية قضاء . . . تكون مربعة مثنوية طولها شبر
وعرضها شبر . وترصع فيها ترصيع حجر أربعة صفوف حجارة . صف عقيق
أحمر وباقوت أصفر وزمرّد الصف الأول . والصف الثاني بهرمان وباقوت

(١) الأصحاح ٢٧ « سفر الخروج »

أزرق وعقيق أبيض . والصف الثالث عين الهرّ وبشم وجهت . والصف الرابع زبرجد وجزع ويشب .

تكون مطوّقة بذهب في ترصيعها ..

وتصنع على الصدرة سلاسل مجدولة صنعة الضفر من ذهب قبيّ ...
وتصنع جيّة الرداء كلها من أسمانجوني وتكون فتحة رأسها في وسطها ... وتصنع على أذيلها رُمّانات من أسمانجوني وأرجوان وقرمز على أذيلها حوالياها . وجلجل ذهب بينها حوالياها .

جلجل ذهب ورمانة جلجل ذهب ورمانة على أذيل الجبّة حوالياها . ف تكون على هرون للتظمية ليُسمع صوتها عند دخوله إلى القدس أمام الرب وعند خروجه لثلاث يموت ! ...
ولبى هرون تصنع أقصّة وتصنع لم مناطق وتصنع لم قلانس للمجد والبهاء .

وتلبس هرون أخاك إياها وبنيه معه وتمسحهم وتملأ أيديهم وتقدّمهم ليكهنوا إلى .

وتصنع لم سراويل من كتان لستر المورة .^(١)

وأما ماذا تصنعه لم لتقدّسهم ليكهنوا إلى « فأتنا ؛
« هذا ما تصنعه لم لتقدّسهم ليكهنوا إلى ؛

خذ ثوراً واحداً ابن بقر وكبشين صبيحين . وخبز فطير وأقراص فطير ملتوتة زيت . من دقيق حنطة تصنعها . وتعملها في سلة واحدة وتقدّمها في السلة مع الثور والكبشين .

(١) الإصحاح ٢٧ « سفر الخروج »

وتُقدّم هرون وبنيه إلى باب خيمة الاجتماع وتغسلهم بماء .

وتأخذ الثياب وتلبس هرون القميص وجبة الرداء والرداء والصدرية وتشده بزئار الرداء . وتضع العمامة على رأسه وتجعل الإكليل المقدس على العمامة . وتأخذ دهن المسحة وتسكبه على رأسه ..

وتُقدّم النور إلى قدام خيمة الاجتماع . فيضع هرون وبنوه أيديهم على رأس النور .

فتذبح الثور أمام الربّ عند باب خيمة الاجتماع . وتأخذ من دم الثور وتجعله على قرون المذبح بأصبعك . وسأثر الدم تصبته إلى أسفل المذبح .

وتأخذ كل الشحم الذي يُفسّتي الجوف وزيادة الكبد والكليتين والشحم الذي عليهما وتوقدها على المذبح .

وأما لحم الثور وجلده وفرثه فتعرقها بنار خارج المحلّة .

هو ذبيحة خطيّة .

وتأخذ الكبش الواحد فيضع هرون وبنوه أيديهم على رأس الكبش .

فتذبح الكبش وتأخذ دمه وترشه على المذبح من كل ناحية . وتقطع الكبش إلى قطعه . وتنسل جوفه وأكارعه وتجعلها على قطعه وعلى رأسه . وتوقد كل الكبش على المذبح .

هو محرقة للربّ . رائحة سرور ! وقود هو للربّ !

وتأخذ الكبش الثاني فيضع هرون وبنوه أيديهم على رأس الكبش .

فتذبح الكبش وتأخذ من دمه وتجعل على شحمة أذن
هرون وعلى شحم آذان بنيه اليمنى . وعلى أباهم أيديهم اليمنى . وعلى أباهم أرجلهم
اليمنى . وترش الدم على اللذبح من كل ناحية !

وتأخذ من الدم الذى على اللذبح ومن دهن المسحة وتنضح
على هرون وثيابه وعلى بنيه وثياب بنيه معه .

ثم تأخذ من الكبش الشحم والألية والشحم الذى يُفَشَّى
الجوف وزيادة الكبد والكليتين والشحم الذى عليهما والساق اليمنى . فإنه
كَبَشٌ مَلِءٌ . ورغيفاً واحداً من الخبز وقرصاً واحداً من الخبز بزيت وورقاة
واحدة من سلة الفطير التى أمام الرب . وتضع الجميع فى يدي هرون وبنيه
تُرَدِّدها ترديداً أمام الرب . ثم تأخذها من أيديهم وتوقدها على المذبح فوق
الحرقه .

رائحة سرور أمام الرب . وقود هو الرب !

ثم

تأخذ الفص من كبش الملى الذى لهرون وتردده ترديداً أمام
الرب فيكون لك نصيباً ! وتقدس فص التريد وساق الرقيقة الذى ردد والذى
رفع من كبش الملى مما لهرون وبنيه . فيكونان لهرون وبنيه ...

وأما كبش الملى فتأخذه وتطبخ لحمه فى مكان مقدس .
فيأكل هرون وبنيه لحم الكبش والخبز الذى فى السلة عند باب خيمة
الاجتماع ..

وإن بقى شيء من لحم الملى أو من الخبز إلى الصباح تحرق الباقي
بالنار . لا يؤكل لأنه مقدس !

وتصنع لهرود وبنيه هكذا بحسب كل ما أمرتك . سبعة أيام
تغسل أيديهم .

وتُقدَّم ثور خطية كل يوم لأجل الكفارة .
وتطهر للذبيح بتكفيرك عليه وتمسحه لتقدسه . سبعة
أيام تكفر على المذبح وتقدسه فيكون المذبح قدس الأقداس .^(١)
وأما ما ذا سيقدم على المذبح ؟ . فسؤال نأتيه إلى هذا
للأولف اليهودي وليأتينا منه هذا الجواب :
« هذا ما تقدمه على المذبح ؛

خروفان حوليان كل يوم دائماً
الخروف الواحد تقدمه صباحاً
والخروف الثاني تقدمه في العشيّة .
وعششر من دقيق ملتوت ربع الهين من زيت الرض .
وسكيب ربع الهين من الخمر للخروف الواحد .
والخروف الثاني تقدمه في العشيّة مثل تقدمه الصباح وسكيبه
تصنع له .

رائحة سرور وقود للرب !
محرقة دائماً في أجيالكم عند باب خيمة الاجتماع ... حيثُ
اجتمع بكم لأكله هناك ! .^(٢)
نم ١٩ .

(١) الأصحاح ٢٩ « سفر الخروج »

(٢) الأصحاح ٢٩ « سفر الخروج »

ثم :

كلم الرب موسى قائلاً :

وأنت تأخذ لك انحر الأطياب !

مرراً قاطراً خمس مئة شاقل

وقرفة عطرة نصف ذلك مئتين وخمسين

وقصب القريرة مئتين وخمسين

وسليخة خمس مئة ، بشاقل القدس . ومن زيت الزيتون هيناً .

وتصلعه دهنًا مقدسًا للمسحة .. » (١)

لا يسعنا أمام هذه النصوص إلا أن نتوقف قليلاً لأن هذا المؤلف اليهودي يحمل إلينا بها نفهاى على بنى إسرائيل جديدة كل الجدة لا لأنه لا عهد لإسرائيل بها في تلك الفترة الزمنية التي يتحدث عنها هذا المؤلف فحسب وإنما لأن هذه العناصر التي تجمع هذا الجمع و « بالزيت للقدس » تمزج وتعد « للمسحة » لم نعرفها إلا لمصر القديمة وكانت قاصرة على الملوك يوم كانت قبضتهم تمتلك السلطة الدينية إلى جانب المدنية فأى هدف ، من ثم ، يستهدفه مؤلف « سفر الخروج » من وراء هذه النصوص ١٩ .

أريد هذا المؤلف اليهودي أن يشير لنا بهذا القول إشارة لا نكون مخطئين إذا قلنا إنها إشارة مباشرة بأن موسى كان يريد أن يصبح ، بهذه « للمسحة » ، فى بنى إسرائيل ملكاً ؟

لاشك فى أن هذا ما يدعيه هذا المؤلف وأنه بهذا القول يلين لموسى ، عليه السلام ، رسالة هو عنها لا بهذا الحديث الذى يحمله صاعداً

عن « إله إسرائيل » إلى موسى والذي يختتمه بهذا النص ؛

« ثم أعطى موسى عند فراغه من الكلام معه في جبل سيناء .
لوحى الشهادة لوحى حجر مكتوبين بأصبع الله ا . » (١)

ولكن ... !

هنا يطلع علينا مؤلف « سفر الخروج » برواية جديدة عن حدثٍ آخر جديد . . فهو يُحدثنا عن لوائح ذلك الشك العاصف الذى عصفت بالقلب من إسرائيل وأحاط بموسى في خلال تلك الليالى التى غابها في معارج سيناء . . وليقول لنا بأن هذا الشك قد اتخذ مظهر الحنين اللاعج إلى ما قد ترك « بيوت إسرائيل » في مصر من ألوان عبادة شعبية رمزت إلى معبودها بتمثال عجل . . ومن ثم فليوالى السمع منا إلى هذا المؤلف الإصناء وهو يواصل الحديث قائلاً ؛

« ولما رأى الشعب أن موسى أبطل في النزول من الجبل اجتمع الشعب على هرون وقالوا له : قم اصنع لنا آلهة تسير أمامنا لأن هذا موسى ، الرجل الذى أصعدنا من أرض مصر ، لا نعلم ماذا أصابه !
فقال لهم هرون : انزعوا أقراط الذهب التى في آذان نساكنكم وبناتكن .
وأتوني بها .

فنزح كل الشعب أقراط الذهب التى في آذانهم وأتوا بها إلى هرون .
فأخذ ذلك من أيديهم وصوَّره بالأزميل وصنعه مجلاً مسبوكة . . .
فلما نظر هرون بسى مذبحاً أمامه ونادى هرون وقال :
غداً عيد للرب !

فبكروا في الغد وأصعدوا محرقات وقدّموا ذبائح سلامة
وجلس الشعب للأكل والشرب ثم قاموا للشعب^(١) .
كيف ١٩..

نحن لا نستطيع أن نمر بهذه النصوص مروراً عابراً
ولا بسعناً إلا أن نقف أمامها متسائلين :

كيف يُمكن أن يحدث هذا وهذا المؤلف نفسه كان قد ذكر ،
من قبل ، بأن شيوخ إسرائيل وعلى رأسهم هرون قد رأوا رأى العين «إلهه
إسرائيل» وأنهم قد عادوا من أعلى الجبل مقتنعين بما رأوا وبه مؤمنين ١٩ .
ثم في غضون غيبة موسى في طوايا سيناء يصنع هرون عجلاً ، سبوكاً من ذهب
ويبنى له مذبحاً ثم يسعى إليه « بنو إسرائيل » بالذبائح للأكل والشرب ! وما
فرغوا من ذلك إلا وقاموا بلبثون ناسين « يهوه » إله إسرائيل ١٩ .

سؤال يتذف بنفسه إلى الخاطر بينما للسمع يواصل الإصغاء
إلى هذا المؤلف اليهودي وهو يواصل الحديث قائلاً بأنه ما طالب لبني إسرائيل
الله وما استطابوه وماراحوا بلبثون ويقدمون الذبائح : لا إلى « يهوه » وإنما
إلى الرب الذى صورده هرون على شبهه عجل ، إلا ونجاة ، بصحبة يشوع بن
نون ، هبط ؛

« موسى ونزل من الجبل ولوحا الشهادة في يده ا لوحان
مكتوبان على جانبيهما . من هنا ومن هنا كانتا مكتوبتين .
واللوحان هما صنعة الله والكتابة كتابة الله منقوشة على
اللوحين ا . »^(٢)

(١) الاسماح ٣٢ « سفر الخروج » (٢) الاسماح ٣٢ « سفر الخروج »

وحدث أن ؛

« سمع يشوع صوت الشعب في هتافه فقال لموسى ؛ صوت قتال في
الحلّة ؟ فقال ؛ ليس صوت صياح النصره ولا صوت صياح الكسرة .
بل صوت غناء أنا سامع !

وكان عندما اقترب من الحلّة أنه أبصر المعجل والرقص ا. » (١)

أبصر موسى عجلاً مسبوكة من ذهب حوله تمرح جماعة
إسرائيل راقصة ويذهب بها المرح من حوله كل مذهب كما أبصر هرون واقفاً
أمام هذا المعجل وله يسكنين ؛

« غشى غضب موسى وطرح اللوحين من يده وكسرها ا. » (٢)

حتماً كان أن ترتج لمراى موسى جماعة إسرائيل وعلى رأسها
هرون وأن ترسم على الوجوه علامة استفهام غريبة كما كان حتماً أن يرتد
الواحد تلو الآخر جفلاً أمام قطع متناثرة من « لوحى حجر مكتوبين بأصبع
الله ونفسها صنعة الله » ..

لا جدال في أن الألواح لم تكن بالشئ الجديد فالزمناً إنما
زمن سجلاً نه ألواح وقوانينه وأحكامه وعقائده كانت على الألواح تُحفر وتُسطر
ومتاحف عصرنا الحاضر مترعة بهذه الألواح . . وإنما الجديد في هذين اللوحين
هو أنهما « صنعة الله » والكتابة عليهما « كتابة الله » وبنفس « أوصى الله »
ومن ثم فهما لوحان لا كالألواح ا. .

وأما كيف كسر موسى هذين « اللوحين » فلم يكن ذلك

(١) الأصحاح ٣٢ « سفر الخروج »

(٢) الأصحاح ٣٢ « سفر الخروج »

إلا أثر انتفاضة غضب من هذه الجماعة للرتدة وأما كيف عادت هذه الجماعة إلى حظيرة « الرب » فسؤال جوابه عند هذا المؤلف الذى تابع روايته وفى غير تورع راح يُصور موسى مقبلاً على هذه الجماعة يحدّثها قائلاً بأنه وهو فى أعلى الجبل حدث أن ؛

« قال الرب لموسى ؛

اذهب انزل لأنه قد فسد شعبك الذى أصعدته
من أرض مصر . زاغوا سريعاً عن الطريق الذى أوصيتهم به صنعوا لهم
عجلاً مسبوكة وسجدوا له وقالوا هذه آلهتك يا إسرائيل !

فألآن اتركى ليحى غضبى عليهم وأقنهم ..

فتضرّع موسى أمام الرب إلّاه وقال ؛

لماذا يارب يحى غضبك على شعبك الذى أخرجته من
أرض مصر ؟ !

لماذا يتكلم للمصريون قائلين ؛ أخرجهم بحيث ليقتلهم فى الجبال
وفينهم عن وجه الأرض ؟ !

ارجع عن هو غضبك واندم على الشر بشعبك ! اذكر
إبراهيم وإسحاق وإسرائيل الذين حلفت لهم بنفسك وقلت
لهم ؛ أعطى نسلكم كل هذه الأرض التى تكلمت عنها فيملكونها إلى
الأبد !

فندم الرب على الشر الذى قال إنه يفعله بشعبه ! .^(١)

لو استطعنا تصوير هذه اللحظة من التاريخ اليهودى لانحسرت

أماننا جلية في ضوء التحليل النفسي الشخصية التي كتبت هذه السطور وتحللت في يدنا العناصر التي كوَّنت الدين اليهودي الحالي . . وهذا يُحتم علينا أن نزدان اقترباً من هذا المؤلف اليهودي لارتباط هذا الدين به أتمَّ ارتباط وأن نصلي إليه وهو بكل روايته هذه قاتلاً بأن موسى كسر اللوحين :

« ثم أخذ العجل الذي صنعوا وأحرقه بالنار وطحنه حتى صار ناعماً وذراه على وجه الماء . . . وسقى بني إسرائيل ! » (١)
ثم . . . ثم إلى هرون ، كما يحدثنا هذا المؤلف اليهودي ، خلا موسى :

« وقال موسى لهرون : ماذا صنع بك هذا الشعب ! ؟ ..
فقال هرون : لا يحم غضب سيدي ! أنت تعرف الشعب .
أنه في شر ! فقالوا لي اصنع لنا آلهة تسير أمامنا لأن هذا موسى الرجل الذي أصعدنا من أرض مصر لا نعلم ماذا أصابه ؟ قتلتم ؛ من له ذهب فلينزعه ويمطى ! فطرحته في النار فخرج هذا العجل ! » (٢)

وهنا . . . هنا يأتي مؤلف « سفر الخروج » إلا أن يسير بروايته هذه حتى النهاية فيقول بأن عند ذلك :

« وقف موسى في باب المحلة وقال : من الرب قائل !
فاجتمع إليه جميع بني لاوى فقال لهم : هكذا قال الرب
إله إسرائيل :

صنوا كل واحد سيفه على نغذه ومروا وارجموا من باب

(١) الاصحاح ٣٢ « سفر الخروج »

(٢) الاصحاح ٣٢ « سفر الخروج »

إلى باب في الحلة واقتلوا كل واحد أخاه وكل واحد صاحبه وكل واحد
قريبه .

ففعل بنو لآوى بحسب قول موسى . ووقع من الشعب
في ذلك اليوم نحو ثلاثة آلاف رجل !

وقال موسى : املاؤا أيديكم اليوم للرب حتى كل واحد
بإبنة وبأخيه ! فيعطيك اليوم بركة .^(١)

والآن .. الآن وقد أنهى هذا للؤلؤ هذه المجزة البشرية
ولطّخ كل واحد بدم أخيه وإبنة وصاحبه وقريبه ، فليس إلا ليتحول بخياله
طاوياً به ليلة من عمر التاريخ الإسرائيلي مرت على هذا الحدث ليسرع بعد
ذلك يُشرعن ساعده ويسطر :

« وكان في النداء موسى قال للشعب ! أنتم قد أخطأتم
خطيئة عظيمة . فاضعد الآن إلى الرب لئلي أكَفّر خطيتكم .

فرجع موسى إلى الرب وقال : آه . قد أخطأ هذا الشعب خطيئة
عظيمة ، وصنعوا لأنفسهم آلهة من ذهب ، والآن . إن غفرت خطيتهم
وإلا فأعني من كتابك التي كتبت :

فقال الرب لموسى : من أخطأ إلى أخوه من كتابي . والآن
اذهب أهد الشعب إلى حيث كلتك ... »^(٢)

اذهب .. !

« اذهب إصعد من هنا أنت والشعب ... إلى الأرض

(١) الإصحاح ٢٢ * سفر الخروج

(٢) الإصحاح ٣٢ * سفر الخروج

التي حلفت لإبراهيم وإسحق ويعقوب قائلاً: لتسلك أعطيها! .. أرض تفيض
لبناً وعسلاً. (١)

وهكذا . . . هكذا يعود بنا هذا المؤلف اليهودي وينمطف
ناحية « الأرض الموعودة » . . . هذه « الأرض » التي قد كرها، كما تحمل
إليها منه النصوص، اهتزت الأعطاف من بني إسرائيل طرباً انعطفت به نفوسهم
ناحية « يهو » من جديد . . .

ولكن . . . هنا بطلع علينا هذا المؤلف اليهودي برواية أخرى
جديدة محورها « إله إسرائيل » هذا الذي هبط به بعد هذا الحدث مباشرة من
قم الجبل إلى وسط بني إسرائيل حتى لا تغيب العين منه لحظة عن هذه الجماعة
التي اختارها لنفسه « شعباً » ويستهل هذه الرواية قائلاً إن:

« الرب قد قال لموسى: قل لبني إسرائيل أنتم شعب صلب
الرقبة . إن صعدت لحظة في وسطكم أفنيكم. » (٢)

ولذلك:

« لا أصعد في وسطك! » (٣)

رأى مؤلف « سفر الخروج » أن إسكان « إله إسرائيل » في
وسط إسرائيل أفضل من سكنائه الجبل . . . ففي سكناء في وسط « شعبه »
خير ضمان كي لا تعود هذه الجماعة إلى ما صنعت يوم طلبت من هرون أن يصنع
لها عجلاً مسبوكة وراحت أمامه ترقص . . . فلم يكن « يهو » في الجبل

(١) الأصحاح ٢٤ « سفر الخروج »

(٢) الأصحاح ٢٣ « سفر الخروج »

(٣) الأصحاح ٢٧ « سفر الخروج »

وقد ذاك لما استطاعت إسرائيل أن تصنع ما صنعت . . . ومن ثمّ فلتُنصب له بين خيام جماعة إسرائيل خيمة . . . أبى هذا المؤلف إلا أن يبادى في بهتانه فينسب ذلك إلى موسى قائلاً بأن عند ذاك .

« أخذ موسى الخيمة ونصبها له .. ودعاها خيمة الاجتماع . .

وكان عمود السحاب إذا دخل موسى الخيمة ينزل ويقف عند باب الخيمة . . فيرى جميع الشعب عمود السحاب واقفاً عند باب الخيمة ويقوم كل الشعب ويسجلون كل واحد في باب خيمته . . » (١)

فإنما في هذه « الخيمة » ؛

« يتكلم الربّ مع موسى .. وجهاً لوجه كما يُكلم الرجل

صاحبه ! » (٢)

ولكن ! .. هذه « الخيمة » لم تكن لتترك وحدها قطّ

فإنّما إذا تركها موسى لأمره ؛

« كان خادمه يشوع بن نون .. لا يرح من داخل

الخيمة . » (٣)

وهنا . . هنا نرانا نتمهل ، لحظة ، لنقول ؛

ما هذا الخلط الذى يأتيه مؤلف « سفر الخروج » وهو

عن تلك « المسألة القدسية » يتحدث هذا الحديث قائلاً بأن إلى هذه « الخيمة

إذا ما أراد الربّ موسى أو أراد موسى الربّ » ينزل الربّ « وفي « عمود

سحاب » يقف بالهbab ١٩ .

(١) الإصحاح ٣٣ « سفر الخروج » (٢) الإصحاح ٣٣ « سفر الخروج »

(٣) الإصحاح ٣٣ « سفر الخروج »

ترهات ١..

لا جدال أنها لترهات يضيف بها هذا المؤلف إلى أضافيله أضلولة جديدة لاسيما وأنه بعد أن نصب لإله إسرائيل خيمة واسكنه في وسط إسرائيل وجعل العين من « يشوع بن نون » عليها أبداً ساهرة تلفت فرأى أنه لم يضيف على مسكن إله إسرائيل مهابة تليق بمرتبة ألوهيته .. ومن ثم شمر عن ساعده من جديد ليطلع علينا يحدثنا قائلاً بأن بعد أيام من نصب « الخيمة » :

« كلم موسى كل جماعة بني إسرائيل قائلاً : هذا هو الشيء الذي أمر به الرب قائلاً : خنوا من عندكم مقدمة للرب . . ذهباً وفضة . ونحاساً وسمانجونيا وأرجونا وقرمزاً وبوصاً وشعر ممزى وجلود كباش محمرة . وجلود تمس وخشب سنط وزيتاً للضوء وأطياباً لدهن المسحة والبخور العطر وحجارة جزع وحجارة ترصيع للرداء والصدرة .

وكل حكمم القلب بينكم فليأت ويصنع كل ما أمر به الرب ١
للسكن ، وخيمته وغطاؤه وأشظته وألواحه وعوارضه وأعمدته وقواعده .

والتابوت ، وعصويه والنطاء وحجاب السجف .

والمائدة ، وعصويها وكل آتيها وخبز الوجوه .

ومنارة الضوء ، وآتيها وسرجها وزيت الضوء .

ومذبح البخور ، وعصويه ودهن المسحة والبخور العطر

وسجف الباب لدخل المسكن .

ومذبح المحرقة ، وشباك النحاس التي له وعصويه وكل آتيته وللرحضة

وقاعدتها .

وأستار الدار ، وأعدتها وقواعدها وسجف باب الدار .

وأوتاد السكن وأوتاد الدار ، وأغنياها .

والثياب المنسوجة ، للخدمة في القدس .

والثياب المقدسة لهرؤن الكاهن وثياب بنيه للكهانة !...» (١)

ومن ثم :

« خرج كل جماعة بني إسرائيل من بين يدي موسى
وأتى كل من حرّكه قلبه وكل من سخط نفسه فجاءوا بتقديمه للرب .. أتى
الرجال والنساء . فجاءوا بأسورة وشنوف وخواتم وقلائد كل متاع من
الذهب !...»

وكل من وجد عنده أسمنجوني وأرجوان وصينغ قرمز وبرّ وشعر
معزى وجلود كباش مصبوغة بالحمرّة وجلود سمنجونية آتى بها . وكل من كان
عنده تقدمة من فضة ونحاس آتى بتقديمه للرب .

وكل من وجد عنده خشب سنط لصنعة ما من العمل آتى به .
وكل امرأة حازقة غزلت بيدها وأنت بنزل من السمنجوني والأرجوان وصينغ
القرمز والبز . . . والأشراف أتوا بحجارة الجزع وحجارة الترصيع . .
وبالطيب والزيت . كل رجل أو امرأة من بني إسرائيل سخط نفسه أن
يأتى بشيء لجميع العمل الذي أمر الرب بأن يعمل على يد موسى ، أتى به تطوعاً
لرب !...» (٢)

(١) الأصحاح ٢٥ • سفر الخروج •

(٢) الأصحاح ٢٥ • سفر الخروج •

وهنا :

« قال موسى لبني إسرائيل : انظروا إن الرب قد دعا بصلائي بن أوري بن حور من سبط يهوذا . . . لإختراع أمثلة تصنع من الذهب والفضة والنحاس ولتحت الجواهر لاترصيع ولتجارة الخشب . . وأتق في قلبه أن يسلم هو وأهليآب بن أحيساماك من سبط دان . . . وملأ قلبهما حكمة ليصنعا كل صنعة نجار ونساج حاذق ومطرز في السمنجوني والأرجوان وصبغ القرمز والبز وكل صنعة حائك من صانعي كل صنعة . . . » (١)

ومن ثم :

« نادى موسى بصلائي وأهليآب وكل ذى حكمة . . فجلسوا من بين يدي موسى جميع التقدمة التي جاء بها بنو إسرائيل لأعمال خدمة القدس ليصنعوها . فأقبل جميع الحكماء الذين يصنعون كل أعمال القدس كل امرئ منهم من عمله الذي يصنعه . . .

فصنع للسكن كل ذى حكمة من صانعي العمل . . » (٢)

وأما ما ذا صنعوا ؟ . . فقد :

« صنعوا عشر شقق من بز مشرور وسمنجوني وأرجوان وصبغ قرمز . طول كل شقة ثمان وعشرون ذراعاً في عرض أربع أذرع . . ولفقوا خمساً من الشقق الواحدة إلى الأخرى وخمساً من الشقق الواحدة إلى الأخرى . وعملوا عرى . . صنعوا خمسين عروة . . وعملوا خمسين شظاظاً

(١) الأصحاح ٣٥ « سفر الخروج »

(٢) الأصحاح ٣٦ « سفر الخروج »

من الذهب .. وصنعوا خمسين شظائلاً من نحاس .. وعملوا غطاءً للغطاء من
جلود كباش معبوضة بالحجارة .. وصنعوا ألواحاً للمسكن من خشب السنط. « (١)
هذا بمض ما عملوا ...

وهنا ؛

« صنع بهليليل التابوت .. وغشاه بذهب نقي .. من داخل
ومن خارج ! ..

وصنع اللائدة .. وغشاه بذهب نقي .. وصنع الأواني التي على
للائدة صحافها وصحونها وجاماتها وكأساتها التي يكتب بها من ذهب نقي ..
وصنع للنارة من ذهب نقي .. وصنع مذبح البخور .. وغشاه بذهب نقي ..
وصنع دهن للمسبحة مقدساً .. والبخور المطر نقياً صنعة
المطار . ا . « (٢)

ثم ؛

« صنع مذبح المحرقة من خشب السنط ... وصنع الرحضة من
نحاس وقاعدتها من نحاس ... وصنع الدار .. أستاذ الدار من بوص
مبوم ! صنع كل ما أمر به الرب موسى . ومعه أهوليا ب . نقاش
وموش وطرأز ا . « (٣)

ولذلك ؛

(١) الامتاح ٣٦ « سفر الخروج »

(٢) الامتاح ٣٧ « سفر الخروج »

(٣) الامتاح ٣٨ « سفر الخروج »

« من الأسمانجوني والأرجوان والقرمز، صنعوا ثياباً منسوجة للخدمة في القدس وصنعوا الثياب المقدسة التي لمرون . . . الرداء من ذهب واسمانجوني وأرجوان وقرمز ويوص مبروم .

مدّوا الذهب صفائح وقدّوها خيوطاً ليصنموها . . كما أمر

الربُّ موسى ...

وصنموا حجري المزع عاطين بطوقين من ذهب . . وصنموا الصدر . . رصّموا فيها أربعة صفوف حجارة . صف عقيق أحمر وياقوت أصغر وزمرّد . . والصف الثاني بهرمان وياقوت أزرق وعقيق أبيض . والصف الثالث عين المر ويشم وجست . والصف الرابع زبرجد وجزع ويشب . . .

وصنع جبّة الرداء صنعة النسيج كلها من أسمانجوني . . وصنموا جلّاجيل من ذهب هي . وجعلوا الجلّاجل في وسط الرّمّانات على أذيال الجبّة . . .

وصنموا الأقصة من بوص صنعة النسيج ، لمرون وبنيه .
والعمامة من بوص ! . . » (١)

وهكذا :

« فعل موسى بحسب كل ما أمره الرب . هكذا فعل !
وكان في الشهر الأول من السنة الثانية في أول الشهر أن للسكن أقيم . » (٢)
وعند ذلك ؟

« غطت السعابةُ خيمةَ الاجتماع . وملاً بهاء الربُّ السكن ! . . »

(١) الإصحاح ٣٩ : سفر الخروج (٢) الإصحاح ٤٠ : سفر الخروج

سحابة الرب كانت على المسكن نهراً وكانت فيها نار ليلاً
أمام عيون كل بيت إسرائيل ا. « (١) »

والآن ؟ ... الآن وقد أقيم « المسكن » على الصورة التي
ارتضاها « إله إسرائيل » ... الآن « وقد سكن إله إسرائيل » وسط
إسرائيل وعن فة سيناء اتخذ خيمة الاجتماع « بدلا ، وذلك لترقب عينه
عن قرب تحركات إسرائيل ، فليس إلا تسأل ؛ أى لون من ألوان
العبادات والتعبد ستؤديه إسرائيل إلى « إله إسرائيل ؟ ... »

سؤال ، نلقيه إلى مؤلف « سفر الخروج » . . . ولكن . . .
كنت يد مؤلف « سفر الخروج » عن التسطير وتراخت وهنا من شطحات
خيالٍ تمادى وفي مدى الترهات قطع شوطاً بعيداً ، غير أن للاجابة عن هذا
السؤال يهب مؤلف يهودى آخر يفتاول قلمه ويجريه لتؤلف منه سطور السفر
الثالث من « الأسفار الخمسة » وذلك ليحدثنا قائلا ؛ بأنه ما أقيم « المسكن »
وما أقيمت « خيمة الاجتماع » المسماة « خباء المحضر » إلا لتقوم عبادة
منظمة . . . فلقد قامت نظم طقسية تُنظَّم هذه العبادة كما جاءت بذلك ،
في سفوح سيناء ؛

« الشريعة » و « الوصايا »

إن الشريعة كلمة ، كما يحمل مدلولها ، تعنى الأحكام الدينية
والأحوال الشخصية والمدنية والجناحية . فالشريعة هى التى تُنظَّم شعائر العبادة
وطقوسها وهى التى تعيّن احتفالات العبادة وتعين الأعياد . ومن ثم ففى الشريعة

تأتى للشكالات الدينية قاطبة ومن أهمها نظرية الخير والشر ومشكلة الجريمة والمعاقب وهذه تعود إلى مشكلة النفس وتنهى بدورها إلى استعراض القانون الأخلاقى والقيم الأخلاقية ..

ومن ثم حتما علينا الإصغاء إلى هذا المؤلف لسفر الثالث للسمى فى النسخة الكاثوليكية « سفر الأخبار » وفى النسخة البروتستانتية « سفر اللاويين » وهو يحدثنا عما تحمله هذه الشريعة عند بنى إسرائيل من وصايا وما تخص عليه من أحكام وما تسنه من قوانين ..

يستهل مؤلف « سفر اللاويين » حديثه قائلا :

« ودعا الرب موسى وكلمه من خيمة الاجتماع قائلا : كلّم بنى إسرائيل وقل لهم ؛ إذا قُرب إنسان منكم قربانا للرب من البهائم فمن البقر والنمّ تقربون قرايبتكم !
إن كان قربانه محرقة من البقر فذكرا صحيحا يُقرّبه .. » (١)
إلى أين يُقرّبه ؟ ..

« إلى باب خيمة الاجتماع يقدمه !

للرضا عنه أمام الرب ! .. » (٢)

وأما كيف يرفع ابن إسرائيل قربانه ؟ « للرضا عنه أمام الرب »
فهكذا ؛

« يضع يده على رأس المحرقة ... ويذبح العجل أمام الرب ؟ ،
ويُقرّب بنو هرون ، الكهنة ، الدم . ويرشّون الدم مستديرا على المذبح الذى
لدى باب خيمة الاجتماع ! ويسلخ المحرقة ويقطّعها إلى قطعها . ويحمل

(١) الإصحاح الأول « سفر اللاويين »

(٢) الإصحاح الأول « سفر اللاويين »

بنوهرون الكاهن ناراً على للذبح و يُرتَّبون حطباً على النار
و يُرتَّب بنوهرون ، الكهنة ، القِطْع مع الرأس والشحم فوق
الحطب الذى على النار التى على للذبح . . . »^(١)

وأحشاء القربان وأكارعه .
« وأما أحشائه وأكارعه فيفسلها بماء ويُوقد الكاهن
الجميع على للذبح . . رائحة سرور للرب ! »^(٢)

وإذا كان ابن إسرائيل قد قدّم قربانه من الفم ؟
« إن كان قربانه من الفم الضأن أو المعز . . فذَكَرْ
صحيحاً يُقرَّبُه . ويذبحه على جانب للذبح إلى الشمال أمام الرب .
ويرش بنوهرون ، الكهنة ، دمه على للذبح مستديراً . .
ويقطعُه إلى قطعه مع رأسه وشحمه و يُرتَّب الكاهن فوق
الحطب الذى على النار التى على للذبح .

وأما الأحشاء والأكارع فيفسلها بماء ويُقرَّب الكاهن الجميع
و يُوقد على للذبح . لأنه محرقة وقود رائحة سرور للرب ! »^(٣)

ولكن ! . إذا كان لا قَبِيلَ لفردٍ ما من أبناء إسرائيل بتقديم
الفم فقدم الطير ؟ . .

إن مؤلف « سفر اللاويين » لا يرضى علينا بالإرشاد فيقول :

(١) الإصحاح الأول « سفر اللاويين »

(٢) الإصحاح الأول « سفر اللاويين »

(٣) الإصحاح الأول « سفر اللاويين »

« يقرَّب قربانه من الهيام أو أفراخ الحمام .
يقدمه الكاهن إلى للذبح ويمزق رأسه ويوقد على للذبح
ويمصر دمه على حائط للذبح . . » (١)
نَمْ ؛

« ينزع حوصلته بفَرَشَها ويطرحها إلى جانب للذبح شرقاً
إلى مكان الرماد . ويشقُّه بين جناحيه لا يفصله ! ويوقده الكاهن على
للذبح فوق الحطب الذى على النار .
إنه محرقة وقود رائحة سرور للرب ! » (٢)

بهذه التقديمات يشرح هذا المؤلف اليهودى الجديد صُور العبادة
التي فرضت من « إله إسرائيل » على بني إسرائيل وبنهج منهج زميليه فى
الادعاء والافتراء على موسى ، عليه السلام ، ولا يتورع من القول بأن هذا
ما أملاه « إله إسرائيل » على موسى للرضا عن إسرائيل وللتكفير ! . بل ولا
يقف . مؤلف « سفر اللاويين » عند هذا الذى وإنما هو يتأدى فى شططه ويزيد
فى افتراءاته على موسى فيقول بأن « إله إسرائيل » قد كلم موسى فى « خيمة
الاجتماع » قائلاً :

« إذا قرب أحد قربان تقديم للرب يكون قربانه من دقيق . . » (٣)

بيد أن حذار ! . لا يقرب أحد هذه التقديمة إلا بعد أن ؛

(١) الاصطاح الأول « سفر اللاويين »

(٢) الاصطاح الأول « سفر اللاويين »

(٣) الاصطاح ٢ « سفر اللاويين »

« يسكب عليها زيتاً ويجعل عليها لبناً . ويأتى بها إلى بي هرون ، الكهنة ، ويقبض منها ملء قبضته من دقيقها وزيتها مع كل لبنها . ويرقد الكاهن تذكارها على اللذيع . . .

والباقي من التقدمة هو لهرون وبنيه . » ^(١)

وهنا . . . هنا نسأل هذا المؤلف اليهودى الذى سجل ، عبر نصوصه ، على نفسه هذه الشراة التى أملت عايه ، نفسها ، هذه النصوص المفتراة خائلين ؛ وإذا جاء أحد من أبناء إسرائيل بتقدمة من الدقيق المحبوز ؟ . . . وبإجابة أنست بأقع لون من ألوان المبلات البدائية يجرء إلينا الصوت من هذا المؤلف يقول :

« إذا قربت قربان تقدمة محبوزة فى تنور تكون أقراصاً من دقيق فطيراً ملتونة بزيت ورقاقاً فطيراً مدهونة بزيت . . . » ^(٢)

ثم فى استرسال بالغ بلغ من السذاجة أقصى مداه يحدثنا هذا المؤلف اليهودى عن ما يمكن تقدمته من الطواجن فيقول :

« إن كان قربانك تقدمة من طاجن فمن دقيق بزيت تعله . فتأتى بالتقدمة التى تصطنع من هذه إلى الرب وتقدمها إلى الكاهن فيذنو بها إلى اللذيع . ويأخذ الكاهن من التقدمة تذكارها . . . والباقي من التقدمة هو لهرون وبنيه . . . » ^(٣)

(١) الأصحاح ٢ « سفر اللاويين »

(٢) الأصحاح ٢ « سفر اللاويين »

(٣) الأصحاح ٢ « سفر اللاويين »

وَأَمَّا... أَمَّا؛

« إن كان قربانه ذبيحة سلامة فإن قرب من البقر ذكراً أو أنثى فصحيحاً يُقرّبه أمام الرب ! »

يضع يده على رأس قربانه ويذبحه لدى باب خيمة الاجتماع .
وبرش بنو هرون ، الكهنة ، الدم على المذبح مستديراً .

ويقرب من ذبيحة السلامة وقوداً للرب ؛ الشمع الذى يُقشّى
الأحشاء وسائر الشمع الذى على الأحشاء والكلتين والشمع الذى عليهما
الذى على الخالصتين وزيادة الكبد مع الكلتين ينزعها ويوقدها
بنو إسرائيل على للمذبح .. رائحة سرور للرب ... » ^(١)

وأيضاً؛

« إن كان قربانه من النعم ذبيحة سلامة للرب ذكراً أو أنثى
فصحيحاً يُقرّبه . »

« إن قرب قربانه من الضأن يقدمه أمام الرب يضع يده على
رأس قربانه ويذبحه قدام خيمة الاجتماع

وبرش بنو هرون دمه على المذبح مستديراً !

ويقرب من ذبيحة السلامة شحمها وقوداً للرب ؛ الألية صحيحة
من عند المعصم ينزعها والشمع الذى ينشئ الأحشاء وسائر الشمع الذى
على الأحشاء والكلتين والشمع الذى عليهما الذى على الخالصتين وزيادة

(١) الأسماع ٣ سفر اللاويين ٤

١١. يسجد مع الكليتين بنزعها ويوقدها الكاهن على المذبح طعام وقود

للرب . . . ١» (١)

وأيضاً ؛

« إن كان قربانه من المعز يقدمه أمام الرب . يضع يده على رأسه ويذبحه قدام خيمة الاجتماع ويرش بنو هرون دمه على المذبح مستديراً . ويقرب منه قربانه وقوداً للرب الشحم الذى ينشئ الأحشاء . . كل الشحم للرب . ١ » (٢)

كل الشحم للرب . . ٢ . واللحم ١٤ . اللحم إلى من يذهب ١٤ .

سؤال نلقيه إلى هذا المؤلف الذى وإن كان لم يذرفيقه في الأضاليل فإنما هو قد بذلها في الشراعة تطفح بها هذه النصوص وكأنما هو الذى لم يستدر إلا من حول الطعام له تفكير ! . ولكنه عن هذا السؤال لن يجيبنا إلا بصدق قليل وبعد أن يسرد ألواناً أخرى من القرابين هى بمثابة تكاليف دينية وهذه لا تشمل أفراد المجتمع الإسرائيلى فحسب وإنما أعضاء هيئة الكهنوت أنفسهم فلقد :

« كلم الرب موسى قائلاً : إن كان الكاهن الممسوح يُعْلىء لأنم الشعب يقرب عن خطيته التى أخطأ ثوراً ابن بقر . . . يقدم الثور إلى باب خيمة الاجتماع أمام الرب ويضع يده على رأس الثور ويذبح الثور أمام الرب ! ويأخذ الكاهن الممسوح من دم الثور ويدخل به إلى خيمة الاجتماع ويفس الكاهن إصبه في الدم وينضح من الدم

(١) الاسحاح ٣ * سفر اللاويين

(٢) الاسحاح ٣ * سفر اللاويين

سبع مرات أمام الرب لدى حجاب القدس ! ويحمل الكاهن من الدم على قرون مذبح البخور المطر الذي في خيمة الاجتماع أمام الرب . وسائر دم الثور يصبه إلى أسفل مذبح الحرقه .. ^(١)

وأيضاً ، إذا أخطأت ؛

« كل جماعة إسرائيل . . ثم عرفت الخطيئة التي أخطأوا بها يُقرّب الجميع ثوراً ابن بقر ذبيحة خطية . يأتون به إلى قدّام خيمة الاجتماع ، ويضع شيوخ الجماعة أيديهم على رأس الثور أمام الرب ، ويذبح الثور أمام الرب . . ويدخل الكاهن المسوح من دم الثور إلى خيمة الاجتماع . . وينس الكاهن أصبعه في الدم وينضح سبع مرات أمام الرب لدى الحجاب . . ويحمل من الدم على قرون المذبح . . وسائر الدم يصبّه إلى أسفل مذبح الحرقه . . يفعل بالثور كما فعل بثور الخطيئة . . ويمحرقه كما أحرق .

الثور الأول ! إنه ذبيحة خطية الجميع » ^(٢)

وأيضاً ؛

« إذا أخطأ رئيس . . يأتي بقربانه تيساً من المعز ذكرّاً صحيحاً . ويضع يده على رأس التيس ويذبحه . . ويأخذ الكاهن من دم ذبيحة الخطية بأصبعه ويحمل على قرون مذبح الحرقه ثم يصب دمه إلى أسفل مذبح الحرقه . . فيُصَفِّح عنه . . » ^(٣)

وأيضاً ؛

(١) الاصحاح ٤ سفر اللاويين

(٢) الاصحاح ٤ سفر اللاويين

(٣) الاصحاح ٤ سفر اللاويين

« إن أخطأ أحد من عامة الأرض .. يأتى بقربانه عنزاً من المعز أتى صحيحة !.. ويضع يده على رأس ذبيحة الخطية ويذبح ذبيحة الخطية فى موضع الحرقه . ويأخذ الكاهن من دمه بأصبعه ويجعل على قرون مذبح الحرقه ويصب سائر الدم إلى أسفل المذبح ... فيصنح عنه .. » (١)

ولكن ؛

« إن أتى بقربانه من الضأن .. يأتى بها أتى صحيحة ويضع يده على رأس ذبيحة الخطية ويذبحها .. ويأخذ الكاهن من دم ذبيحة الخطية بأصبعه ويجعل على قرون مذبح الحرقه ويصب سائر الدم إلى أسفل المذبح .. فيصنح عنه . » (٢)

ثم :

« إذا أخطأ أحد .. يأتى إلى الرب بذبيحة لإثمته عن خطيته التى أخطأ بها أتى من الأغنام ، نسجه أو عنزاً من المعز .. وإن لم تنل يده كفاية لشاة فيأتى بذبيحة لإثمته الذى أخطأ به بامتين أو فرخى حمام .. يأتى بهما إلى الكاهن فيقرب الذى للخطية أولاً يمز رأسه من قفاه ولا يفصله . وينضح من دم ذبيحة الخطية على حائط المذبح والباقي من الدم يمصر إلى أسفل المذبح .. وأما الثانى فيعمله محرقة كالمادة .. فيصنح عنه ! » (٣)

وهكذا تسير النصوص من هذا السفر الثالث من « الأسفار الخمسة » للنسوبة ، افتراءً ، إلى موسى وتسترسل بيد مؤلفها تفرض الفرائض ..

(١) الأصحاح : « سفر اللاويين » (٢) الإصحاح : « سفر اللاويين »

(٣) الأصحاح : « سفر اللاويين »

وَأَمَّا إِذَا أَعَدْنَا السُّؤَالَ السَّابِقَ وَقَلْنَا إِلَى مَنْ تَذْهَبُ لَحُومُ هَذِهِ التَّقْدِمَاتِ وَهَذِهِ الْقُرَابِينَ ؟ .. فَالْجَوَابُ يَأْتِينَا هُنَا مِنْ هَذَا الْمُؤَلِّفِ صَرِيحًا يَقُولُ :

« يَأْكُلُهُ هَارُونَ وَبَنُوهُ .. كُلُّ ذَكَرٍ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ يَأْكُلُ مِنْهَا ! .. كُلُّ ذَكَرٍ مِنَ الْكَهَنَةِ يَأْكُلُ مِنْهَا ! .. » ^(١)

أَجَلْ !

« كُلُّ ذَكَرٍ مِنَ الْكَهَنَةِ يَأْكُلُ مِنْهَا ! .. شَرِيعَةٌ وَاحِدَةٌ ! الْكَاهَنُ الَّذِي يَكْفُرُ بِهَا تَكُونُ لَهُ ! وَالْكَاهَنُ الَّذِي يَقْرُبُ مُحَرَّقَةً إِنْسَانٍ فَالْحَرَقَةُ الَّتِي يَقْرُبُهَا يَكُونُ لَهُ . وَكُلُّ تَقْدِمَةٍ خُبِزَتْ فِي التَّنُورِ وَكُلُّ مَا مَعْلُومٍ فِي طَاجِنٍ أَوْ عَلَى صَاجٍ يَكُونُ لِلْكَاهَنِ الَّذِي يَقْرُبُهُ ! وَكُلُّ تَقْدِمَةٍ مَتَلَوْتَةٍ بِزَيْتٍ أَوْ نَاشِطَةٍ تَكُونُ لِلْجَمِيعِ بَنِي هَارُونَ ! ...

أَمَرَ الرَّبُّ أَنْ تُحْطَى لَهُمْ ، يَوْمَ مَسَحِهِ إِلَهُمْ مِنْ بَنِي إِسْرَائِيلَ ...

أَمَرَ الرَّبُّ بِهَا مُوسَى فِي جَبَلِ سِينَاء . » ^(٢)

يَقِينًا ...

لَقَدْ بَلَغَ مُؤَلِّفُ « سَفَرِ اللاَّوِيِّينَ » أَقْصَى اللَّذَى فِي الْجَمْعِ .. ! وَفِي غَيْرِ تَفْرِيطٍ هَوَافِيَةٍ قَدْ أَفْرَطَ وَهَذَا عَمَّا يَجْمَعُ الْفِكْرَ ، أَمَامَ هَذِهِ الصُّورَةِ الَّتِي صَوَّرَهَا ، يَتِمَّهَلُ بِنَا قَلِيلًا سَابِغًا فِي لَجِجِ التَّأَمُّلِ بَيْنَمَا تَفْطُلُ الْحَيَاةُ مِنْهَا تَنْصُورٌ ، إِذَا أَخَذْنَا افْتِرَاضًا يَقُولُ هَذَا الْمُؤَلِّفُ ، يَوْمًا مِنْ أَيَّامِ بَنِي إِسْرَائِيلَ فِي سَفْحِ سِينَاء .. يَوْمًا لَا يَنْقُضِي إِلَّا بَيْنَ أَنْسَامٍ تُسَاقُ وَتَذْبَحُ وَدَمٌ يُرَشُّ وَشَعْمٌ يُوقَدُ وَكَهَنُونَ يَقِفُ بِيَابِ « خِيَمَةِ الْاجْتِمَاعِ » يَسْتَقْبِلُ الْوُفُودَ الْوَافِدَةَ بِخَيْرَاتِهَا بِكُلِّ مَا طَابَ وَلَدَّ « لِأَنَّ إِسْرَائِيلَ » نَظَرِيًّا وَلِكَهَنُوتِهِ عَمَلِيًّا بَيْنَمَا عَيْنًا تَرْهَفُ

(١) الإصحاح ٦ • سفر اللاويين • (٢) الإصحاح ٧ • سفر اللاويين •

الأذن منا كما تلتقط ورداً من الأوراد الدينية أو من الأناشيد نشيداً أو تسبيحة من صلاة !.. كلا !.. فليس هناك إلا نير وثيران ومأمة ضأن وماعر وصفق أجنحة يمام وأفراخ حمام !.. ليس هناك إلا كهنوت استفرقت عملية الذبح ورش الدم وفصل الشحم عن اللحم !.. فانما مؤلف « سفر اللاويين » قد جعل عمل الكهنوت الرسمي ينحصر في الاهتمام بأمر القرابين وما قد وضع لهذه القرابين من شرائع يقومون على رعايتها في صورة هذه الطقوس وكأنا هذا المؤلف اليهودي الآخر قد راعى تلك الطقوس التي كانت مرجعية في بلاد ما بين النهرين ، المهد التاريخي لإسرائيل . فنحن نعلم أن القرابين في بلاد ما بين النهرين كان يتكئون من طعام للمعبود يصعبه إراقة الدماء وتبين ذلك من النقوش التي تركها الزمن على بعض اللوحات والاسطوانات . على لوح من الألواح البابلية نرى « لوجال زاجيسى » ، ملك أوروك ، يقدم خبز التقدمة وماء نقياً لرب « نيبور » .. ثم على إحدى الاسطوانات نرى قائمة لأنواع التضحيات التي تختلف تبعاً للفرض المراد . ومن أبرز صور هذه القرابين : الثور والبقر والجدى والشاء والطير . تذبح ويتقبل الرب نصيبه الرمزي منها وأما الباقي فكان هذا الذي يأكله أهل الكهنوت .

أجل !.

مذا أُلّف الثالث ق. م . كانت الذبائح المضحاة في بلاد ما بين النهرين تنظم في عناية بالغة حتى أن « جوديا » ، ملك لأجاش ، قد حدد عدد الثيران والنعاج والحلّان التي كانت تعد للتضحية بها في معابد « لأجاش » باسم المدينة لأعياد السنة . بل وقد بلغت عناية « دونجى » ، ملك أور ، هذه الفرائض غاية حتى أنه فرض رواتب مادية لمخافتي المدن لهذا النرض كما

يكفل تنظيم الذبائح الشهرية التي كانت تختلف في كل مدينة عن الأخرى تبعاً للوارد للمادة التي كانت توضع تحت تصرف كل معبد . ومن أم هذه المعابد ومن أشهرها كان « معبد أنو » في « أوروك »

حيث كانت هناك وجبتان للرب تتكوّنان من الشراب والخبز والفاكهة والاحوم التي تقدّم كل صباح وكل مساء . وذلك طبقاً لوثيقة أعيدت كتابتها في عهد « السلوكيين » ومنها نفهم أن الصحاف الرئيسية كانت تقتضى وجود إحدى وعشرين خروفاً عمر الواحد منها سنتان طُغلت بالشعير . وأربع نماذج أطعمت بالبن . وخمساً وعشرين نجة من المرتبة الثانية . وثورين . وعجل رضيع . وثمانية حملان وستين طيراً من نوعين مختلفتين . وثلاث دجاجات . وسبع بطّات . وبيضاً . والخبز المعجون بالزيت وتقدّم كعب الطقوس الخاصة تفاصيل العمليات المتداولة التي تبأثر خلال تقدمه هذه القرابين التي كان يسمح بدمائها حوائط المعبد وعلى المتعبدين ، بيد الكاهن ، تُرش .

من هذه اللوحة يبرز بنا الخيال عائداً إلى مؤلف « سفر اللاويين » وإليه نمود فنصنئ وهو يحدّثنا عبر نصوصه هذه المقرأة على موسى قائلاً ؛

« وكلم الرب موسى قائلاً ؛ خذ هرون وبنيه معه والثياب ودهن المسحة وثور الخطية والكبشين وسل الفطير واجمع كل الجماعة إلى باب خيمة الاجتماع .

فعل موسى كما أمره الرب ...

ثم قال موسى للجماعة ؛ هذا ما أمر الرب أن يفعل .^(١)

وأما ما هذا الذي يريد الرب أن يفعل؟ فسؤال لا نلقيه إلى هذا المؤلف اليهودي إلا ونسمع منه الجواب الذي يُصور، بهتاناً، هذا للشهد؛ «قدّم موسى هرونَ وبنيه وغسلهم بماء».

وجعل عليه التيميص ونطقه بالمنطقة وألبسه الجبّة وجعل عليه الرداء... ووضع العمامة على رأسه ووضع على العمامة إلى رجة وجهه صفيحة الذهب الإكليل المقدس...!

ثم أخذ موسى دهن للمسحة ومسح للسكن وكل ما فيه وقده ونضح منه على المذبح سبع مرات... وصبّ من دهن المسحة على رأس هرون ومسحه لتقدّسه!

ثم قدّم موسى بنى هرون وألبسهم أقصة ونطقهم بنطاق وشدّ لهم قلائد «...» (١)

أمام هذه الصورة التي يُصورها قلم مؤلف «سفر اللاويين» حتّى للفكر منّا أن يتمهل قليلاً وتطويه لجح التفكير في أمر هذه «المسحة» التي جعل هذا المؤلف موسى يقتناولها ويمسح بها هرون ليتناولها من بعد الإسرائيليين عبر عهودهم التاريخية مزيجاً لمسح الملوك، بينما نتابع هذا المؤلف من حيث انفصّت يده من تفصيل هرون وبنيه وتعميم هرون بنفس العمامة التي ظهرت في عصر «جوديا» في بلاد ما بين النهرين ثم أصبحت لباس الرأس عند حمورآبي، في نفس الوقت الذي يسترسل فيه هذا المؤلف ويقول بأنّه ما «قدّم موسى بنى هرون وألبسهم أقصة» إلاّ و؛

«قدّم ثور الخطيّة ووضع هرونُ وبنوه أيديهم على

رأس ثور الخطيّة».

فذبحه وأخذ موسى الدم وجعله على قرون المذبح
مستديراً باصبعه... ثم صبَّ الدم إلى أسفل المذبح... وأخذ كل انشحم الذي
على الأحشاء وزيادة الكبدة والكليتين وشحمهما وأوقده موسى على
المذبح...

كما أمر الرب موسى !» (١)

ثم ؟... ماذا هناك ، بعد ، من افتراءات يفتريها مؤلف « سفر
اللاويين » على موسى وهو الذي قال عنه زوراً وبهتاناً أنه ذبح « نور الخطية
ومسح بالدم قرون المذبح ثم إلى أسفل المذبح صبه صباً ١٩ . إن مؤلف « سفر
اللاويين » لا يزعوى ! . فلنأخذ هذا المؤلف الثالث لثالث « الأسفار »
يسترسل قائلاً :

« ثم قدّم كبشَ الحُرقة فوضع هرون وبنوه أيديهم
على رأس الكبش . فذبحه ورشَّ موسى الدم على المذبح مستديراً . وقطع
الكبش إلى قطعه وأوقد موسى الرأس والقطع والشحم . وأما الأحشاء
والأكارع ففسلها ماء . وأوقد موسى كل الكبش على المذبح ! أنه محرقة
لرائحة سرور . وقود هو للرب . كما أمر الرب موسى ! .. » (٢)

ثم ؟ ١٩ . ثم ماذا هناك بعد من افتراءات على موسى !؟ .
إن هناك هذا الافتراء الجديد الذي يحكى به مؤلف « سفر
اللاويين » قائلاً بأن موسى بهد أن « قدّم كبشَ الحُرقة » ؛

« قدّم الكبشَ الثاني .. فذبحه . وأخذ موسى من دمه وجعله
على شحمة أذن هرون اليمنى وعلى أبهام يده اليمنى وعلى أبهام رجله اليمنى !

(١) الاستحاح ٨ « سفر اللاويين » (٢) الاستحاح ٨-٩ « سفر اللاويين »

ثم قدم موسى بنى هرون وجعل من الدم على شحم آذانهم
اليمنى وعلى أياهم أيديهم اليمنى وعلى أياهم أرجلهم اليمنى .
ثم رشَّ موسى الدم على للذبيح مستديراً .

ثم أخذ الشحم ، الألية وكل الشحم الذى على الأحشاء
وزيادة الكبد والكليتين وشحمهما والساق اليمنى . ومن سلّ الفطير الذى
أمام الرب أخذ قرصاً واحداً فطيراً وقرصاً واحداً من الخبز بزيت وورقة
واحدة ووضعها على الشحم وعلى الساق اليمنى . وجعل الجميع على كفى هرون
وكفوف بنيهِ وردّها ترديداً أمام الرب . . . وأوقدها على المذبح ! . . .
ثم أخذ موسى الصدر . . . لموسى كان نصيباً كما أمر
الرب ! . . . (١)

ثم ؟ . . .

« ثم قال موسى لهرون وبنيه ؛ اطبخوا اللحم لدى باب
خيمة الاجتماع وهناك تأكلونه والخبز الذى فى سلّ قربان اللّء ! . » (٢)
والآن . . الآن وقد أتانا الجواب عن سؤال كفا قد تساءلناه
من قبل وهو إلى من يذهب اللحم ، قد آن لنا أن نسأل عما حدث فى « اليوم
الثامن » ؟ . وعن هذا السؤال يأتينا هذا الجواب ؛

« فى اليوم الثامن دعا موسى هرون وبنيه وشيوخ إسرائيل
وقال لهرون ؛ خذ لك عجلاً ابن بقر لذيعة خطية وكبشاً لحرقه صحيحين !
وقدمهما أمام الرب . وكلّم بنى إسرائيل قائلاً ؛ خذوا تيساً من للز لذيعة

(١) الأصحاح ٨ « سفر اللاويين »

(٢) الأصحاح ٨ « سفر اللاويين »

خطية وعجلاً وخروفاً حولين صحيحين لحرقة وثوراً وكبشاً لذبيحة سلامة للذبح أمام الرب . وتقدمة ملتونة بزيت . . . » (١)

لماذا ؟! . لقد استعنا على مؤلف « سفر اللاويين » بمادة للصبر ونحن نوالى إلى تراخاته الإصغاء وإننا لتستعين بنفس هذه المادة ونحن نسأله هذا السؤال إذ يأتينا في كفر بين ، منه هذا الجواب ؛

« لأن الرب يترامى لكم ! . . » (٢)

ماذا ؟! . . أيسر مؤلف « سفر اللاويين » على منوال مؤلف « سفر الخروج » فيقول بترأى الرب ليقف بجماعة إسرائيل كما وقف بها زميله في أسفل جبل كان البرق من حناياه يمدى ومن فجوات فيه يدخن ؟! . .

كلاً .. سرعان ما يستدرك هذا المؤلف اليهودى نفسه فتصرخ للمانى من سطوره تنادى بالآ فزع هناك ولا خوف فأنما « مجد الرب » فقط ، هو الذى سسيترأى ! . ومن ثم راح يكل روايته هذه قائلاً بأن بنى إسرائيل قد هرعوا ؛

« فأخذوا ما أمر به موسى إلى قُدَّام خيمة الاجتماع . وتقدَّم كل الجماعة ووقفوا أمام الرب . فقال موسى : هذا ما أمر به الرب تملونه فيترامى لكم مجد الرب .

ثم قال موسى لهرون : تقدَّم إلى الذبح واعمل ذبيحة خطيتك ومُحَرِّقك وكفِّر عن نفسك وعن الشعب ..

فتقدَّم هرون إلى الذبح وذبح عجل الخطية الذى له . وقدم بنو

هرون إليه الدم . ففمس أصبعه في الدم وجعل على قرون المذبح ثم صبّ الدم إلى أسفل المذبح .. » (١)

يقيناً ، لقد برّر مؤلف « سفر اللاويين » زميليه في مضار السفه ... وإذا كان مؤلف « سفر التكوين » قد وصمه بالأنحلال الخلقى وإذا كان مؤلف « سفر الخروج » قد وصمه بمجنوح الخيال وشططه فأثما مؤلف « سفر اللاويين » قد فاق الإثنين في ميدان العقه .. فلا شيء يشتمل « سفره » عليه إلاّ الذبح ورشّ الدم على حائط للمعد وصبّ إلى أسفل المذبح وإلاّ غمس الأصابع به ونضحه على الثياب وعلى شعمة الأذن اليمنى وأبام اليد اليمنى وأبام الرجل اليمنى ... وليخرج من هذا كله بانتقاء ما لّدّه من لحوم هذه الضحايا مسكياً بمهام طهيها على هرون نفسه وبنيه ومن معه من طائفة الكهنوت القاصرة على « بيت لأوى » ... وآ ما الشحم والكليتين وزيادة الكبدة من هذه الذبائح فيناولها هذا المؤلف إلى هرون ويقول إنه قد :

« أوقدها على للذبح كما أمر الرب موسى ! » (٢)

ثم ١٢ . ثم ماذا سيجعل مؤلف « سفر اللاويين » ، بعد ذلك ، هرون يفعل ١٣ . لا جدال في أن هذا المؤلف اليهودى ما زال في ضلاله يسير إذ يترسل في افتراءه على هرون قائلاً :

« ثم ذبح الحرقه ! فناولوه بنو هرون الدم فرشّوه على المذبح مستديراً . ثم ناولوه الحرقه بقطعها والرأس . فأوقدها على المذبح . ثم غسل الأثشاء والأكارح وأوقدها فوق الحرقه على المذبح .

(١) الأصحاح ٦ « سفر اللاويين »

(٢) الأصحاح ٩ « سفر اللاويين »

ثم .. أخذ تيس الخطيئة الذى للشعب وذبحه وعمله للخطيئة
كالأول ...

ثم ذبح الثور والكبش ذبيحة السلامة التى للشعب وناولها
بنو هرون الدم فرشته على المذبح مستديراً . والشحم من الثور ومن الكبش
الآلئى وما يفسى . والكليتين وزيادة الكبدة . ووضعوا الشحم على الصدرين
فأوقد الشحم على المذبح . وأما الصدران والساق اليمنى فرددها هرون تريداً
أمام الرب .

كما أمر موسى ! .. (١)

وهنا .. هنا يرسم مؤلف « سفر اللاويين » بنصوصه صورة
تحمل الدليل الواق على فطرته ومدى السذاجة التى كان عليها في مضمار التفكير
المنطقي إذ يُحدثنا عن كيف تراءى مجد الرب لهذه الجماعة التى جمعها حلقات
من حول « خيمة الاجتماع » وجعلها تجتمع مطاطنة الرأس تنتظر فى شوق لهيف
ترآنى مجد الرب الذى تراءى بالتمل ، على حد أدعاء هذا المؤلف ، عندما :
« أخذ ابنا هرون ، ناداب وأيهو ، كل منهما مجرته وجعلها
فيها ناراً ووضعها عليها بخوراً وقرباً أمام الرب ناراً غريبة لم يأمرها بها .
فخرجت نارٌ من عند الرب وأكلتهما فأتانا أمام الرب ! .. » (٢)

هذا هو ، كما يُصور مؤلف « سفر اللاويين » ، مجد الرب ! ..
وأنا كيف اندلعت هذه « النار » ومن أى مصدر خرجت ؟
ولماذا كانت ! . فهذه أسئلة لا يتركنا هذا المؤلف إزاءها حيارى وهو فى

(١) الاصطاح ٩ « سفر اللاويين »

(٢) الاصطاح ١٠ « سفر اللاويين »

افتراءاته على موسى قد تهادى . ومن ثمّ فلا عجب أن يقطع شوطاً آخر
فى تهاديه وتُصوّر لنا نصوصه هذه الصورة التى يريد أن يقول لنا بها إن
هرون قد أقبل على موسى مستفسراً عن السبب الذى أدّى إلى مصرع ابنيه
على هذا النحو ؟ . غير أنه عند ذاك :

« قال موسى لهرون : هذا ما تكلم به الرب قائلاً : فى القريين
منى أقدس وأمام جميع الشعب أتعبد .

فصمت هرون . . . » (١)

وهنا .. هنا حتّى يسبح بنا الفكر أمام هذا الحديث الذى
يحدثنا به مؤلف « سفر اللاويين » عن تفجّر هذه « النار » داخل الخيمة
تفجّراً لم يحىء عرضاً وإنما كان مدبراً من الرب كيما يتمجّد بمصرع هذين
الكاهنين ... بل وعلى لواليه الفكرية يدور الفكر ممّا أمام هذا الاستفسار
الذى يشير إليه مؤلف « سفر اللاويين » ويجعله قد آتى من جانب هرون ليليه
هذا الأمر من جانب موسى وليتلوه هذا الصمت من جانب هرون مرة أخرى
حتى ليبدو لنا هذا الحديث وكأنّما هو معاول تلج بنا إلى الأغوار من النفسية
التي كتبت هذا « السفر » .. هذه النفسية التي تتكشف عن جيروت عجيب هو
موضع الفحول والتمجّب نلسه عبر افتراء جديد على موسى يقول بأنه عند ذاك :

« دعا موسى ميشائيل والصافان ، ابني عزريئيل عم هرون ،

وقال لهما : قدما ارفما أخويكما من قدام القدس إلى خارج الحلة !

فقدما ورفساها في قيصيهما إلى خارج الحلة ، كما قال

موسى . » (٢)

(١) الاسطاح ١٠ « سفر اللاويين » (٢) الاصباح ١٠ « سفر اللاويين »

كلا!.. لا حاجة بنا إلى التعليق على هذه النصوص فهي تفصح بنفسها عن نفسها ، لا عن مدى الافتراء على موسى ، عليه السلام ، فحسب وإنما عن مدى القسوة التي بها قد اصطفت وخاصة عندما يُمادى هذا المؤلف اليهودي في شططه ويسترسل في حديثه قائلًا بأن بعد ذلك اتَّجَّه موسى إلى هرون وإلى ابني هرون الباقين :

« وقال موسى لهرون واليعازر وإيثامار ابنيه ؛ لا تكتشفوا رؤوسكم ولا تشقوا ثيابكم لثلاث موتوا ! .. ومن باب خيمة الاجتماع لا تخرجوا لثلاث موتوا ! ... » (١)

لماذا ؟ ! ..

هذا سؤال آخر والجواب عنه عسير إذا أحطنا بالمعنى الذي رمى إليه مؤلف « سفر اللاويين » من وراء إبقاء هرون وابنيه الباقين داخل « الخيمة » فهو قد قدَّر أن « الخيمة » ستحول بين هرون وابنيه من جهة وبين الجماعة من جهة أخرى لفترة يهدأ في خلالها الخاطر من هرون ومن ابنيه الآخرين معاً وتنسى الجماعة هذا الحدث أو تتناساه في نفس الوقت الذي لم ينس هذا المؤلف شرهه الذي تسجله هذه النصوص القاتلة :

« وقال موسى لهرون والعاذر وإيثامار ابنيه الباقين ؛ خذوا التقدمة الباقية من وقائد الرب وكلوها ! ... كلوها في مكان مقدس لأنها فريضة بنيتك من وقائد الرب . فإني هكذا أمرت !
وأما صدر التزديد وساق الرقعة فتأكلونها في مكان طاهر أنت وبنوك وبناتك معاً ! ... » (٢)

(١) الإصحاح ١٠ « سفر اللاويين » (٢) الإصحاح ١٠ « سفر اللاويين »

لم ينس هذا المؤلف اليهودى الاحتياج إلى المأكّل فى خلال تلك الفترة التى جعل هرون وابنيه يقضونها داخل « الخيمة ». بيد أنه عاد فقدّر بأن موقفاً كهذا لابدّ وأن تعاف النفس فيه المأكّل !.. ومن ثمّ راح يسطر بأن ابنى هرون قد تركا « تيس الخطية » يحترق ..

« وأما تيس الخطية فإن موسى طلبه فاذا هو قد احترق فسخط على العازار وإيشامار ابنى هرون الباقين وقال ؛ مالكما لم تأكلا ذبيحة الخطية ؟! .. أكلّا تأكلانها فى القدس كما أمرت !... » (١)

ولكن !.. فجأة ومرة واحدة يتجاهل مؤلف « سفر اللاويين » هذا الحدث وينصرف فى حديثه إلى ما يحاول أن يصرف بنا عنه التفكير ، فيأتى بالجديد من النصوص التى تجرى بسيل من التشايع الجديدة وكأنّما هو يريد أن يقول إنها قد استغرقت ، لا محالة ، التفكير من هذه الجماعة خلال هذه الفترة الزمنية وما بعدها ، وأما هذه التشايع فيستهلها هذا المؤلف اليهودى قائلاً ؛
« وكلمّ الربّ موسى وهرون قائلاً ؛ كليّا بنى إسرائيل قائلين ؛ هذه هى الحيوانات التى تأكلونها من جميع البهائم التى على الأرض ؛ كلّ ماشقّ ظلفاً وقسمه ظلفين ويحترق من البهائم فإياه تأكلون إلاّ هذه فلا تأكلوها مما يحترق وما يشقّ الظلف ؛ الجمل .. والوبر .. والأرنب .. والخنزير .. » (٢)

بهذه الصيغة تبدأ تشايع الطعام وهى تشايع استمدت أكثر موادها من التشايع المصرية القديمة وخاصة فيما يختص بأكل الخنزير فقد كان أكله فى مصر القديمة محرماً .. ولكن ، ليس هذا كل ما ورد فى شريعة

(١) الإصحاح ١٠ « سفر اللاويين »

(٢) الإصحاح ١١ « سفر اللاويين »

الطعام فانما هناك مواد أخرى وعليها يشتمل الإصحاح الحادى عشر من هذا
« السفر » الذى يسترسل مؤلفه قائلا :

« وكلم الرب موسى قائلا ؛ كلم بنى إسرائيل قائلا ؛ إذا جعلت
امراة وولدت ذكرا تكون نجسة سبعة أيام .. وإن ولدت أنثى تكون نجسة
أسبوعين .. ومتى كملت أيام تطهيرها لأجل ابن أو ابنة تأتى بمخروف حولي
محرقة وفرخ حمامة أو يمامة ذبيحة خطية إلى باب خيمة الاجتماع إلى
الكاهن ... »

وإن لم تنل يدها كفاية لشاة تأخذ يمامتين أو فرخى حمام الواحد
محرقة والآخر ذبيحة خطية فيكفر عنها الكاهن فتطهر ا . « (١)

وعلى هذا النمط تتوالى النصوص وبعد « شريعة التى تلد
ذكرا أو أنثى » نجىء « شريعة ضربة البرص » وعليها يشتمل الإصحاح الثالث
عشر والرابع عشر من هذا السفر » ولتلتوها « شريعة ذى السيل والذى ...
يضلمج مع نجسة » وعليها يشتمل الإصحاح الخامس عشر وكلها شرائع أترعتها
ألوان السماء لأكثر من نوع واحد من الحيوان .. فنحن نرى فيها شرعه هذا
للمؤلف اليهودى مثلا واضحا على ذلك عبر هذه النصوص :

« كلم الرب موسى قائلا ؛ هذه تكون شريعة الأبرص يوم طهره .
يؤتى به إلى الكاهن .. يأمر الكاهن أن يوخذ للمتطهر عصفوران
حيان طاهران وخشب أرز وقرمز وزوفا .

ويأمر الكاهن أن يذبح العصفور الواحد فى إناء
خزف على ماء حي . أما العصفور الحى فيأخذه مع خشب الأرز

والقرمز والزرقا ويمسها مع المصفور الحى فى دم المصفور الذبوح
على الماء الحى وينضح على المتطهر من البرص سبع مرات . . .
فيطهر . ا » (١)

بهذه الخرافات يجرى قلم مؤلف « سفر اللاويين » وعند
هذا المدى من التماذى لا يقف بل مستطياً لنفسه التطبيق فى هذا الجو الخرافى
يزداد جنوحاً وإلى ترهاته يضيف ترهه جديدة تسجلها هذه النصوص التى
لا نكون مبالغين إذا قلنا إن الإيمان بقديسيها هو ، بمينه ، الكفر الصريح ! ..
فنحن لا يسعنا إلا الاستغفار بينما المسمع منا يصنى إلى هذا المؤلف وهو يحدثنا
هذا الحديث القاتل :

« وكلم الرب موسى بعد موت ابنى هرون عندما اقتربا
أمام الرب وماتا وقال الرب لموسى : كلم هرون أخاك أن لا يدخل كل وقت
إلى القدس داخل الحجاب أمام النطاء الذى على التابوت لثلاث يموت . لآنى فى
السحاب أترأى على النطاء . ا » (٢)

ولكننا ! : « بهذا يدخل هرون إلى القدس ؛ بشور ابن بكر لذيبة خطية
وكبش محرقة . . »

ومن جماعة بنى إسرائيل يأخذ تيسين من العز لذيبة خطية وكبش
واحداً محرقة .

ويُقرَّب هرون ثور الخطية الذى له ويُكفر عن نفسه وعن بيته .
ويأخذ التيسين ويوقعهما أمام الرب لدى باب خيمة الاجتماع . ويلقى هرون على

(١) الاصحاح ١٤ * سفر اللاويين *

(٢) الاصحاح ١٦ * سفر اللاويين *

التيسين قرعتين قرعة للرب وقرعة لعزازيل...

التيس الذى خرجت عليه القرعة للرب بعمله ذبيحة خطية
وأما التيس الذى خرجت عليه القرعة لعزازيل فيوقف حياً أمام الرب ليكفر
عنه ليرسله إلى عزازيل إلى البرية .

وبقدم هرون ثور الخطيئة الذى له .. ويذبح .. ثم يأخذ من دم
الثور وينضح بأصبعه على وجه النطاء إلى الشرق .. وقدام النطاء ينضح سبع
مرات من الدم بأصبعه !

ثم يذبح تيس الخطيئة الذى للشعب ويدخل بدمه إلى داخل
الحجاب وبفعل بدمه كما فعل بدم الثور وينضحه على النطاء وقدام النطاء
فيكفر عن القدس من نجاسات بني إسرائيل ومن سيئاتهم مع كل خطاياهم .
وهكذا يفعل نليمة الاجتماع القائمة بينهم في وسط نجاساتهم ! . (١)

ثم ١٩

« ثم يخرج إلى الذبيح الذى أمام الرب ويكفر عنه .
يأخذ من دم الثور ومن دم التيس ويحمل على قرون الذبيح مستديراً . وينضح
عليه من الدم بأصبعه سبع مرات ويطهره . ويقدمه من نجاسات بني
إسرائيل قتل كما أمر الرب موسى » . (٢)

أو شك ١٩ . كلا ! . يقيناً إن بدم الثور وبدم
التيس يتطهر بنو إسرائيل .. من نجاساتهم فلقد :

« كلم الرب موسى قائلاً : كلم هرون وبنيه وجميع بني إسرائيل

(١) الاصحاح ١٦ « سفر اللاويين » (٢) الاصحاح ١٦ « سفر اللاويين »

وقل لهم : هذا هو الأمر الذى يوصى به الرب قائلاً : كل إنسان من بيت إسرائيل
يذبح بقرأ أو غنماً أو معزى ... وإلى باب خيمة الاجتماع لا يأتى به ليقرّب قرباناً
لرب أمام مسكن الرب .. يُقطع ذلك الإنسان من شعبه ٠٠١ » (١)

وهنا . . هنا ينتهى مؤلف « سفر اللاويين » من تشريع هذه
الشرائع ليبدأ فى فرض الضرائب والأحكام ، وعليها يشتمل الإصحاح الثامن
عشر والتاسع عشر والعشرون والحادى والعشرون والثانى والعشرون من
نفس « سفره » هذا ، وكلها أو بالأحرى جلّها ليست فى موادها ومادتها إلا
رجع الصدى لفرائض وأحكام عرفناها فى مصر القديمة وفى بلاد ما بين النهرين
لاوجه اختلاف إلا فى أن الفرائض والأحكام كانت فى هاتين الحضارتين
القديمتين وضعية وأما فى هذا « السفر » فيأتى مؤلفه إلا أن يجعلها منزلة وهو
يسترسل فى حديثه ليحدثنا عما فرضه « إله إسرائيل » على بنى إسرائيل من
« مواسم » و « محافل » حتى ينتهى بنا الإصحاح السابع والعشرون إلى القول بأن
« هذه هى الوصايا التى أوصى الرب بها موسى إلى بنى إسرائيل فى جبل سيناء »

والآن ؟ . . الآن وقد استنفد مؤلف « سفر اللاويين » جهده
فى سرد مواد يقول عنها بأنها « الفرائض والأحكام والشرائع التى وضعها
الرب بينه وبين بنى إسرائيل فى جبل سيناء بيد موسى » ، تترأخى يده عن
الامساك بالقلم يبرز مؤلف آخر جديد تناول بدوره قلمه ليسطر السفر الرابع
من « الكتاب للقدس » للدين اليهودى الحالى متخذاً لنصوصه محوراً « الأرض
للعودة » وليتخذ لحديثه قطعة بداية من حيث قال مؤلف « سفر اللاويين »
بأن بناء « مسكن الرب قد تمّ فى الشهر الأول من السنة الثانية للخروج من

(١) الإصحاح ١٨ « سفر اللاويين »

مصر» ومن ثم فإن الفترة الضرورية للتهيؤ للحرب قد اكتملت ومن هنا استهل نصوصه بهذا الافتراء؛

«وكلم الرب موسى في بركة سيناء في خيمة الاجتماع في أول الشهر الثاني، في السنة الثانية لخروجهم من أرض مصر، قائلا؛ احصوا كل جماعة بني إسرائيل... من ابن عشرين سنة فصاعداً كل خارج للحرب...» (١)

كل «بيوت إسرائيل» خارجة للحرب إلا بيت «لأوى»... فأتى الرب قد أعفى «بيت لأوى» من خوض غمار القتالة والقتال فلقد؛

«كلم الرب موسى قائلا؛ أما سبط لأوى فلا تحسبه ولا تعدّه بين بني إسرائيل. بل وكلّ اللاويين على مسكن الشهادة وعلى جميع أمتته وعلى كل ماله. هم يحملون للسكن وكل أمتته وهم يخدمونه. وحول المسكن ينزلون فعند ارتحال للسكن ينزله اللاويون وعند نزول المسكن يقيمهم اللاويون والأجنبي الذي يقرب يقتل...» (٢)

أوشك... لا... كلا... فلقد؛

«كلم الرب موسى قائلا؛ وها إني قد أخذت اللاويين من بين بني إسرائيل... فيكون اللاويون لي...» (٣)

وهنا لم يجد مؤلف «سفر العدد» إلا أن يهيج منهج المؤلفين الثلاثة الذين سبقوه فيسبغ القديسية على ما يفتره من كلام فراح يخوض في أودية الترهات وينسب إلى موسى ما هو، عليه السلام، منه برى فازداد

(١) الإصحاح الأول «سفر العدد»

(٢) الإصحاح ٣ «سفر العدد»

كفرًا بازدياده عليه افتراءً إذ راح يسطر بأن عندذاك وقف موسى ينادى ؛
« إنا راحلون إلى المكان الذى قال الرب أعطيك

إياه . ا . » (١)

ولما كان حتمًا أن ترتفع الأبواق عند إعلان كل حرب فقد
أسرع هذا المؤلف اليهودى الرابع يقول ؛ ورفع ابنه هرون « البوقين
القضيين » بالهوى المعلن ؛

الزحف الإسرائيلى صوب « الأرض الموعودة »

يصور لنا مؤلف « سفر العدد » هذا الزحف من وحي
خيال تصوّر فولو إسرائيل تسير في اتباع لسبابة موسى وحي تشير إلى الأرض
الداقة بالابن والعسل ثم ليضع هذه الصورة في إطار قرية على موسى ، عليه
السلام ، جديدة راح يحدثنا بأن القوم قد ؛

« ارتحلوا من جبل الرب مسيرة ثلاثة أيام وتابوت عهد الرب
راحل أمامهم مسيرة ثلاثة أيام ليلتمس لهم منزلاً

وعند ارتحال التابوت كان موسى يقول ؛ قُمْ يارب ! . . .
وعند حلوله كان يقول ؛ ارجع يارب ا . » (٢)

هذا نص ينطوى على أصرخ ألوان التفكير الخرافى بكل
ما تشتمل عليه هذه الكلمة من المفهوم العلمى . فهو من الخرافات التى تنشأ
عن الترابط غير اللطقى ونجد له نظائر بالرجوع إلى تاريخ العقل الإنسانى منذ

(١) الإصحاح ١٠ «سفر العدد»

(٢) الإصحاح ١٠ «سفر العدد»

عصور ما قبل التاريخ وبدراسة المجتمعات البشرية التي مازالت تعيش عيشة بدائية ولذلك كان من وجهة نظر هذا المؤلف منطقياً طالما أن الرب قد نقل سكناه من الجبل إلى الخيمة وأصبحت خرفته الخاصة هي هذا « التابوت » الذي ألقاه هذا المؤلف على أكتاف « بنى إسرائيل » وبدأ به زحفهم صوب « الأرض الموعودة » ! ..

ولكن ! ..

يأبى مؤلف « سفر العدد » إلا أن يحىء برواية من حول هذا الزحف الذى جعله يتجه صوب « الأرض الموعودة » فهو يحدثنا بأن هذا الزحف وإن كان قد استهل مجراه بالتضام بين سائر أفراد هذا « الجيش » الذى تكون من أبناء إسرائيل بغية الاستيلاء على « أرض » عقد فى نفوسهم عنها اليقين بأنها قد منحت لهم منحة أبدية فإنما سرعان ما توقف هذا « الجيش » وأحجم ، فى تردد ، عن مواصلة المسير ! . فقد حدث أن انتشرت روح التذمر عقب ترك القوم لسيناء فلدب ديبب التفكك فى أواصر هذا الجيش ، ولم يكن هذا بالشئ الغريب . فلقد ارتحلت فلول إسرائيل وسارت وتابوت « عهد الرب » ، الحامل « إله إسرائيل » ، نفسه بينها ومعها راحل ولكنها فى اتجاهها صوب « الأرض الدفافة بالابن والفيضاة بالمثل » لم تستقبل إلا جرداء بعد جرداء ولم تسلمها أرض جرداء إلا إلى أخرى جرداء حتى ولكأنما « الأرض الموعودة » ليست فى مدى الواقع إلا مجرد مراب ! ..

إن جماعة إسرائيل ، كما يحدثنا مؤلف هذا « السفر » ، لم تقاس قط الوحشة التى قاستها فى خلال هذه الفترة الزمنية التى يتحدث عنها وهي تسير فى أثر هذا « الجيش » الذى ما بدأ زحفه صوب « الأرض الموعودة »

إلاّ وتهافتت فيه الصبوة وإلا وتراجع فيه الجنوح وإلا وتناقلت منه الخطى
تناقلا مصدره هذه الغيابة التي توحى بالفرع من الآتى فزعا يدفع بالنفس إلى
الماضى والمودة إلى ما قد خلت به الخواالى من الأيام ..

كلا ! لا إلى سيناء فقد كان العيش فى سيناء غير رغيد وإنما
إلى مصر فقد كان العيش فى مصر ، وإن لم يكن رهيفاً ، غير عسير !
إن إسرائيل لم تقاس فى أيام عبوديتها فى مصر هذا الشظف
الذى تقاسيه الآن « كجاعة مقدسة » و « كشعب مختار » ! . فلقد تفشت
المجاعة وعضت بأنيابها هذه الجموع حتى المدى الذى دفعهم إلى أن يقفوا أمام
أبواب خيامهم يستمرخون ويصرخون وحقى :

« بكوا وقالوا : من يطعمنا لحماً ؟

قد تذكّرنا السمك الذى كنّا نأكله فى مصر مجاناً والتشاء والبطيخ
والسكرات والبصل والثوم .

والآن قد ييست أنفسنا ! .. » (١)

وهكذا ..

هكذا يسير هذا المؤلف اليهودى بروايته ولا يرتضى لها
إكالا إلاّ بصوت له ينساب بين النصوص يصيح :

يا موسى !

يا موسى

أين « اللحم » ؟ أين « السمك الذى كنا نأكله

فى مصر مجاناً » ؟

(١) الاصطاح ١١ « سفر العدد »

أين القنّاء ؟ والبطيخ ؟ والكراث ؟ وأين البصل ؟...

ياموسى

« لقد بيست أنفسنا » ! ..

وفى الواقع أن هذه الصرخات التى يطلقها مؤلف « سفر العدد » قد تعالت من جماعة إسرائيل فى خلال هذه الفترة الزمنية التى يتحدث عنها ولكن هذا المؤلف إذ يحدّثنا عنها فلا يحدّثنا إلاّ من خلال وحى خيال تمادى فى الجنوح وعلى ذلك يأتينا الدليل من نفس استرساله هذا بهذه النصوص التى يريد أن تكتمل بها روايته بهذا القول :

« فلما سمع موسى الشعب يبكون بمشارمهم ، كل واحد فى باب خيمته وحى غضب الرب جداً بساء ذلك فى عينى موسى » .^(١)

وهنا .. هنا تنغير فى يد هذا المؤلف اليهودى الألوان ويبدأ فى رسم صورة جديدة لموسى ، هى فى الواقع صورة ترسمها أضواء التحليل النفسى لهذا المؤلف الذى أراد أن يصور لموسى قدرة خارقة على الإحاطة بنفسية الجماعات وعلى تحويل دفة الأمور من الجرى الصعب إلى الجرى السهل فهو لا يمحله يرد بكلمة واحدة على هذه الصرخات وإنما يمحله ينتج بخطوات وثيدة التحرك ثابتة الحركات ناحية « خيمة الاجتماع » حيث يسكن « يهوه » لتسمعه جماعة إسرائيل شاكية إياها إلى هذا الرب فلقد :

« قال موسى للرب :

لماذا أسأت إلى عبدك ؟ .. حتى أنك وضعت ثقل

جميع هذا الشعب على !

أوللى ولدتته حتى تقول لى أحمله فى حضنك كما يحمل الربى
الرضيع إلى الأرض التى حلفت لآبائه ؟ ١ .

من أين لى لحم حتى أعطى جميع هذا الشعب ؟ ١ .
لا أفدر أنا وحدى أن أحمل جميع هذا الشعب لأنه ثقیل
على ١ . ١ . « (١)

بقيناً لقد التوى للقصء على مؤلف « سفر العدد » فهو من
حيث أراد لموسى تبجيلاً أمن عليه فى الافتراءات . . لا لأنه قد جملة يتعامل
على نفسه بينما كانت مراحل الثورة تنلى فى صدور الجماعات ولا لأنه قد اتجه
به إلى « مسكن الرب » وجملة يتجه بصوته إلى الرب كىا يخفف من حدة
اللسب المتقد فى الصدر من هذه الجماعات فحسب ، وإنما لأنه قال إن موسى
قد اتجه بعد ذلك إلى شيوخ هذه الجماعة وعرفائها محاولاً تذويب عناصر
الحقد التى دفعت بهم إلى محاولة زحزحة موسى نفسه عن منصب القيادة .
فنحن نسمع هذا المؤلف اليهودى يحدثنا قائلًا بأن عند ذلك :

« قال الرب لموسى : اجمع لى سبعون رجلاً من شيوخ إسرائيل
الذين تعلم أنهم شيوخ الشعب وعرفاؤه وأقبل بهم إلى خيمة الاجتماع فيبقوا
هناك معك . فأترى أنا وأتكم معك هناك .

وآخذ من الروح الذى عليك وأضع عليهم فيعملون معك ثقل
الشعب فلا تحمل أنت وحدك ١ . ١ « (٢)

ثم ؛

(١) الأصحاح ١١ « سفر العدد » .

(٢) الأصحاح ١١ « سفر العدد » .

« للشعب تقول : قد تسوا للفد فخاً كلوا لحمًا .. »

تأكلون لا يوماً واحداً ولا يومين ولا خمسة أيام ولا عشرة أيام
ولا عشرين يوماً ! بل شهراً من الزمان حتى يخرج من مناخركم ! ويصير لكم
كرهية لأنكم رفضتم الرب الذى فى وسطكم وبكىتم أمامه قائلين لماذا خرجنا
من مصر؟ .. » (١)

من أين .. !

من أين ستأكل هذه الجماعة ، وعلى رأسها شيوخها
ومن فى أيديهم أعنتها ، هذا اللحم ومن أى مصدر سيأتى كل ما يكفى هذه
الجموع من اللحم ؟ .. سؤال ، يأتى عنه الجواب من هذا المؤلف اليهودى الذى
قد راعى أن تكون الفترة الزمنية التى يتحدث عنها هى وقت هجرة طيور
السوى من كل عام كما قدر أن موسى ، وهو الذى كان قد عاش فى هذه
البرية سنتين طويلة ، له معرفة بموعد هذه الهجرة فى هذا الوقت من كل
عام .. فخرى قلبه بالتسطير يقول بأن عندذاك تساءل موسى ، ولارب :

« قال موسى : ست مئة ألف ماش هو الشعب الذى أنا فى
وسطه وأنت قد قلت أعطيهم لحمًا ليأكلوا شهراً من الزمان أليذبح
لهم غنم وبقر ليكفيهم ؟ أم يجمع لهم سمك البحر ليكفيهم ؟ ..
فنزل الرب فى سحابة وتكلم معه .. »

فخرجت ريج من قبل الرب وسافت سلوى من البحر ...
فقام الشعب كل ذلك النهار وكل ذلك الليل وكل يوم الفد وجمع
السلوى .. » (٢)

(١) الأصحاح ١١ « سفر العدد »

(٢) الأصحاح ١١ « سفر العدد »

ولكن ! ..

« إذ كان اللحم بعد بين أسنانهم ، قبل أن يُقطع ، حتى غضب الرب على الشعب وضرب الرب الشعب ضربة عظيمة جداً ! » (١)

وحكذا .. مات مشبهوا اللحم واللحم بعد بين أسنانهم لم يقطع .. وذلك ولا شك ، كان عقاباً لهؤلاء المتمردين وأما للآخرين فكان ردعاً وإرهاباً .. ولكن ! . كيف مات هؤلاء ؟ ... هذا سؤال آخر الجواب عنه مطوى في صدر هذا المؤلف الذى لم يكفه افتراء على موسى إلا وقال بأن الموتى لم يواروا التراب إلا وقام موسى :

« فدعا اسم ذلك للموضع «قبروت هتاوة» . لأنهم هناك دفنوا القوم الذين اشتبهوا ! » (٢)

ثم ؟ .. ثم عن «قبروت هتاوة» ، أو قبور الشهوة ، كان لابد من الارتحال السريع قالى أين سيزحف مؤلف هذا « السفر » بهذه الجموع وهو الذى قد أزمع أن يزحف بها صوب « الأرض للعودة » ؟ .. وإذن ، فلا بد من أن يسطر قائلنا إن :

« من قبروت هتاوة ارتحل الشعب إلى حضيروت » (٣)

ولكن ! . حدث فى حضيروت أن :

« تكلمت مريم وهرون على موسى .

(١) الاصحاح ١١ « سفر العدد » (٢) الاصحاح ١١ « سفر العدد »

(٣) الاصحاح ١١ « سفر العدد »

فقالا ؛ هل كلم الرب موسى وحده ؟ ١ .

ألم يكلمنا نحن أيضاً ؟ ... » (١)

ماذا يريد مؤلف « سفر العدد » أن يقول ؟ .. أريد هذا المؤلف اليهودي أن يقول إن هناك سُحِبًا كانت قد بدأت تتجمع بين موسى وبين هرون منذ وقف هرون يكهن للعجل للسبوك ، ومنذ طلعت تلك « النار الغريبة » وأحرقت ابني هرون وإن هذه السحب قد تكاثفت الآن إلى غيوم في « حضيرت » ؟

أم يريد هذا المؤلف اليهودي أن يقول إن هناك مؤامرة كهنوتية يقف على رأسها رأس الكهنوت نفسه ، هرون ؟ ...
ولكن ..

هنا هز هذا المؤلف رأسه .. وورث منه العين متأمة هذا الأخ والشريك الذي تجسّى عليه فجعله يتكاثف ومريم على إدارة الكتف لأخيه ..
يبد أن سرعان ما أسعفت هذا المؤلف قريحته فرأى أن من الأوفق أن تصمت من موسى ، إزاء ذلك ، الشفاء ، فراح يسطر ؛
« فسمع الرب ا

وأما الرجل موسى فكان حليماً جداً . » (٢)

لا جدال في أن مؤلف « سفر العدد » قد أراد أن يتجلى الحلم للموسوى تجلياً يرتسم لنا مداه حينما جعل الشفاء منه تصمت إزاء هذا الحديث .. ولكن ، هذا المؤلف لم يرعوا فقد راح مسترسلاً

(١) الإصحاح ١٢ « سفر العدد »

(٢) الإصحاح ١٢ « سفر العدد »

وراء شطحات خياله فتصور موسى يتناول بيد مريم وبالأخرى هرون
ويقودهما إلى « خيمة الاجتماع » ويسدل من ورائه على نفسه وعليهما لهذه
« الخيمة » استارا... ومن هنا راح يسطر :

« قال الرب حالاً لموسى وهرون ومريم : اخرجوا أتم الثلاثة
إلى خيمة الاجتماع . فخرجوا هم الثلاثة .

فزل الرب في عمود سحاب ووقف في باب الخيمة ودعا
هرون ومريم فخرجا كلاهما .

فقال : اسمعا كلاي ! إن كان منكم نبي للرب فيالوثة أستملن له !
في الحلم أكله ! أما عبدى موسى فليس هكذا ! .. فإلى فم وعيانا
أتكلم معه لا بالألفاظ ! »

هفة كبرى يقع فيها هذا المؤلف تنعني بها عنه المعرفة بأبسط
قواعد للنطق ! لم يتنبه هذا المؤلف وهو يسطر قائلا بأن هرون ومريم
عندما تكلمتا على موسى وقالا « هل كلم الرب موسى وحده ؟ ألم يكلمنا
نحن أيضاً » إلا أنه من حيث أراد دحض قوليهما قد أيدهما فيها
قالا... إذ قال إن الرب قد اضطر إلى الظهور في عمود سحاب ووقف
في باب « خيمته » حيث دعاها وتحدث إليهما زاجراً وكلمهما قائلا « اسمعا
كلاي » ؟ ! ..

ولكن ! . مؤلف « سفر العدد » قد حرّر نفسه من
كل قيد من قيود المنطق ولم يرتض لفكره إلا على جناح الهوى انطلاقاً شطح
به حسبما شاء وإلى حيثما شاء وكيفما شاء !... ومن ثم فهو لم يفرغ من

صياغة ماتقدم من نصوص الالينهى روايته هذه قائلا بأن بعد ذلك قد ؛

« حتى غضب الرب عليهما ومضى !.. » (١)

كلا ، لن نساءل إلى أين مضى « رب إسرائيل » ؟ .. كلا. فان الذى يحىء فى عمود سحاب لا بد له أن يمضى فى عمود سحاب . . . وإنما نقول إن هذه رواية بلغت من السخف الذى لا يسمع الإنسان عند سماعها إلا أن يطلق ضحكة مججلة فهى قصة لاتصاح حتى أن تكون من قصص الأطفال ، ولو كانت لكان مؤلفها موضع سخرية فكيف بها قصة من قصص « الكتاب المقدس » للدين اليهودى الحالى وتمتير ، فى نطاق التفكير الدينى اليهودى الحالى « مقدسة » ؟

يقينا إنه لمبت بالمقول وأى عبث أفدح من أن تستبر هذه النصوص.

ذات مصدر قدمى !! ..

ولكن ... حتما علينا أن نوالى الإصغاء إلى هذا المؤلف اليهودى وأن تنبه إليه وهو يزيج الأستار عن « الخلية » ويخرج بمرم وبهرون . . . فلقد جابهت هذا المؤلف مشكلة وهى أنه ولا بد أن يأتى بصورة جديدة يصور فيها « غضب الرب » .. ومن ثم راح من جديد يسطر ؛

« فلما ارتفعت السحابة عن الخلية إذا مريم برصاء كالثلج ! » (٢)

كلا ! . لا خوف على مريم فليس هذا بمرض قد أصابها ،

(١) الأمصاح ١٢ « سفر العدد »

(٢) الأمصاح ١٢ « سفر العدد »

كما يبدو لأول نظرة فالبرص إنما هو مرض لا يمكن قط أن يظهر فجأة .
ومن ثم فإن هذا اللون الذى كساها بخضابه لم يدم طويلا كما بذلك يحدثنا هذا
المؤلف اليهودى قائلا بأن عند ذلك :

« التفت هرون إلى مريم وإذا هى برصاء فقال هرون لموسى :

ياسيدى ! لاتجعل علينا الخطيئة التى حقمنا وأخطأنا بها . »^(١)

ماهى هذه « الخطيئة » التى يدعيها ولا يريد أن يفصح
عنها حتى الآن مؤلف « سفر العدد » ؟ .

هذا سؤال ستجيب عنه من بعد الأحداث يوم يطوى هذا
المؤلف هرون فى « جبل هور » ومن أعلاه به لن يموت . وأما الآن فيحدثنا
قائلا بأن بعد ذلك :

« صرخ موسى إلى الرب قائلا : اللهم اشفها !

فقال الرب لموسى : لو بصرى أبوها بصفاً فى وجهها أما كانت

تخجل سبعة أيام ؟ ! متحجج سبعة أيام ! . »^(٢)

وبعد ذلك ماذا هناك فى جملة هذا المؤلف ؟ . ماذا هناك

بعد أن أوقع الحكم للوسوى على مريم بالحبس سبعة أيام ؟ . . .

« بعد ذلك ارتحل الشعب من حضيروت ونزلوا فى بركة

غاران » .^(٣)

لماذا ؟ ! لأن الزحف صوب « الأرض الموعودة » سيبدأ

(١) الأصحاح ١٢ « سفر العدد » (٢) الأصحاح ١٢ « سفر العدد »

(٣) الأصحاح ١٢ « سفر العدد »

من « فاران » .. فان من هناك ؛

« كلم الرب موسى قائلاً ؛ أرسل رجلاً ليتجسسوا
أرض كنعان التي أنا معطيها لبني إسرائيل . رجلاً واحداً لكل سبط من
آبائهم . كل واحد رئيس فيهم .

فأرسلهم موسى من بركة فاران حسب قول الرب . كلمهم
رجال هم رؤساء بني إسرائيل ... ليتجسسوا أرض كنعان وقال لهم ؛ اصعدوا
من هنا الى الجنوب واطلوا الى الجبل وانظروا الأرض ما هي ؟ والشعب
السكن فيها أقوى أم ضعيف ؟ قليل أم كثير ؟ ... وما هي المدن التي هو
ساكن فيها ؟ أمخيمات أم حصون ؟ » (١)

بعد الصبر نتذرع ونغن نوالى الإصغاء الى فحش افتراءات
هذا المؤلف الذي تمادى في تصويره لموسى بصورة هو يرى منها هذا الرسول
الكريم اذ جعله يرسل جواسيس يتجسسون « أرض كنعان » ويمجوبون تلك
الأنحاء القريبة من منابع الأردن عند مدخل حماه حتى وصلوا الى الجنوب
وأثنا الى حبرون وليحدثنا بعد ذلك بأنهم قد ؛

« رجعوا من تجسس الأرض بعد أربعين يوماً فساروا حتى أتوا
إلى موسى وهرون وكل جماعة بني إسرائيل الى بركة فاران الى قادش وردوا
اليهم خبراً ... وقالوا ؛ قد ذهبنا الى الأرض التي أرسلتنا اليها حقاً إنها تفيض
لبناً وعسلاً ! .. غير أن الشعب الساكن في الأرض معز وللدن حصينة عظيمة
جداً ... المعلقة ساكنون في أرض الجنوب ، والحثيون واليبوسيون والأموريون

ساكنون في الجبل ، والكنعانيون ساكنون عند البحر وعلى جانب الأردن .. » (١)

من اليقين أن هذه العبارة تدلنا دلالة كافية على كثافة السكان في « أرض كنعان » وقوتهم وضخامة عمرانهم غرب الأردن عهد ذلك إزاء هذه الحفنة من بني إسرائيل وهذا ، ولا شك ، هو الذي دفع مؤلف « سفر العدد » الى أن يقول بأن هؤلاء الجواسيس قد أبوا إلا أن يسدوا النصح قائلين ؛ « لا تقدر أن تصعد إلى الشعب لأنهم أشد منا . . » (٢)

ولكن ! .. هنا حتمت سياسة هذا المؤلف اليهودي أن يضيف الى أكاذيبه أكاذيبه جديدة فهو لا يصور لنا موسى وقد أشاح بوجهه عن هذا النصح وأنه قد اتجه الى صوت له إليه يقول ؛ « بل نصعد ونمتلكها لأننا قادرون عليها » إلا ليقول بأن عند ذلك كان أن هبَّت العاصفة ! :

وهنا ..

هنا يبدأ مؤلف « سفر العدد » برواية جديدة يحدثنا بها عن تمرد كهنوتى على موسى وعن ثورة جماعية عليه مستهلا روايته هذه بقوله بأن العاصفة قد هبت إثر تأليب هؤلاء الجواسيس جماعة إسرائيل على موسى فقد اتجه هؤلاء الجواسيس إلى جماعة إسرائيل قائلين ؛

« الأرض التي مررنا بها نتجسسها هي أرض تأكل سكانها .. »

(١) الأصحاح ١٣ « سفر العدد »

(٢) المصدر نفسه

جميع الشعب الذى رأيناه فيها أناس طوال القامة ! .. فكنا فى أعيننا كالجراد
وهكذا كنا فى أعينهم !..»^(١)

وسريان النار فى المهشم سرى قول هؤلاء الجواسيس فى جماعة
إسرائيل .. ؟

« فرفعت كل الجماعة صوتها وصرخت اوبكى الشعب تلك الليلة .
وتذمر على موسى وعلى هارون جميع بنى إسرائيل وقال لهما كل الجماعة ؛
ليقتلنا متنا فى أرض مصر ! .. لماذا آتى بنا الرب إلى هذه الأرض ؟ لنسقط
بالسيف ؟ . تصير نساؤنا وأطفالنا غنيمة !؟ . أليس خيراً لنا ان نرجع
إلى مصر ؟! »

فقال بعضهم لبعض ، نقيم رئيساً ونرجع إلى مصر !..»^(٢)

رئيس جديد ؟ . لا جدال فى أنه لتمرد جديد على موسى !..

ولكن !..

هذا التمرد على موسى ، عليه السلام ، من بنى إسرائيل ليس
بغريب وإن كانت هذه النصوص تجيء به تحت لون جديد فهو تمرد
لا يحمل فى ثناياه أشد التعامل على موسى فحسب وإنما هو يحمل فى نفس
الوقت نوايا خلمه كرئيس والناداء برئيس جديد !

بهذه النصوص يطلع علينا مؤلف « سفر العدد » بجاهراً بهذا
التمرد الذى سجل انشقاق جماعة إسرائيل على موسى والآن لما كانت هذه المصفاة

(١) الأصحاح ١٣ (سفر العدد)

(٢) الأصحاح ١٤ (سفر العدد)

قد تركت ذكرها في تاريخ بني إسرائيل حتى جاءت مُصَوِّرها هذه النصوص
قائلة بأن في محلة إسرائيل دوى هدير هذا التآمر وأنه ما انطلق وفي محلة
إسرائيل تجاوب إلا و؛

« سقط موسى وهارون على وجيههما أمام كل معشر
جماعة بني إسرائيل!... »^(١)

للخيال أن يتصور هذه الصورة التي صورها مؤلف
« سفر العدد » لموسى وهارون معاً بينما تصمت معا الشفاه ويسبح منا التفكير
في هذه الترهات التي جافت وتجاقت الصورة للوضوعة في الإطار الديني لهاتين
الشخصيتين الكرميتين.. ومن ثم فلا حاجة بنا إلى التعليق بأكثر من
ذلك على هذه النصوص التي لم تقف في تماديها عند هذا الذي وإنما استمرات
جانحة لتحدثنا عن موقف جماعة إسرائيل من هذا للشهد الذي لم يتورع هذا
للمؤلف عن أن يصوره على هذا النحو؛

« فسقط موسى وهارون على وجيههما أمام كل معشر
جماعة إسرائيل... »

ولكن!

قال كل الجماعة ؛ أن يُرْجَها بالحجارة!... »^(٢)

وهنا .. هنا يتقف مؤلف « سفر العدد » للحظة يحاول
خلالها جاهداً أن يأتي ببدعة أخرى يميدها بني إسرائيل إلى الصواب
فلا يسعفه الخيال إلا ببدعة تبثت في القاكرة منّا ذكرى ذلك للشهد الذي مر

(١) الامساح ١٤ سفر العدد

(٢) الامساح ١٤ سفر العدد

به علينا من قبل .. ذلك للشهد الذى ابتدعه خيال هذا المؤلف نفسه حينما صور موسى يهب فيجمع سبعين من عرقاء بنى إسرائيل وشيوخها ويشد إليه داخل « الخيمة » منهم الوثاق . فهو لاء كان حتماً أن يأتي بهم هذا المؤلف الآن لتجديته ويحمل من سواعدهم سياجاً يدفع من خلاله موسى ، آمناً ، إلى باب « الخيمة » حيث ؛ « ظهر مجد الرب في خيمة الاجتماع لكل بنى إسرائيل ا » ^(١)

وأما كيف « ظهر مجد الرب » في هذه المرة ؟ .. فهذا سؤال الجواب عنه مطوى في صدر يشوع بن نون حيث كان لا يترك « الخيمة » ، إذا دخلت ، خالية منه أبداً .. هذه « الخيمة » التى أتجهت إليها سطور هذا المؤلف قائلة بأن « مجد الرب » قد « ظهر » فيها عندما من داخلها إلى الجماعة في الخارج . تكلم الصوت ؛

« وقال الرب لموسى ؛ حتى متى يهيننى هذا الشعب ؟ .. »

وحتى متى لا يصدقوننى ؟ ا . . » ^(٢)

ترانى ماذا أفعل بهم ؟ ..

هكذا يسير منطق « إله إسرائيل » عبر نصوص مؤلف « سفر العدد » التى تيسر قائلة بأن الرب قد استطرد قائلاً لموسى ؛ « إني أضربهم بالوباء وأبيدهم . وأصيرك شعباً أكبر وأعظم منهم ا ... » ^(٣)

كلا . . لا تمايق لدينا على هذه النصوص التى تحمل بين ثناياها البرهان القاطع على إنبقاء القدسية عنها ، فحسباً منها التأمل فيما عليه تشتمل من أباطيل تؤكدها ماسـ يتلوها من نصوص لاسيماً ونحن نوالى إلى هذا

(١) الإصحاح ١٤ « سفر العدد » (٢) الإصحاح ١٤ « سفر العدد »

(٣) الإصحاح ١٤ « سفر العدد »

للمؤلف الإصغاء ونسمعه يأتينا برواية أخرى يأتي بها كنهاية لهذه الرواية . . . ومن ثم شمر عن ساعده وراح يسطر قائلا بأن هذه الجماعة التي كانت تحف بأطراف « الخليفة » تستمع إلى صوت الرب الآتي من داخلها يقول بأنه سيكيل لهم الصاع بالصاع وأنهم لو تجاسروا واستبدلوا بموسى رئيساً آخر فيضربهم بالوباء وسيبيدهم ويستبدلهم بشعب آخر يختاره لنفسه ولن يسل إلا إلى موسى منه القياد، هذه الجماعة قد انتفضت فزعاً ولم تهدأ منها النفس إلا عندما سمعت صوت موسى يرتفع عجبياً « الرب » يناشده بأن يحد من حدته ويمود بذأكرتة إلى ما قد قطع على نفسه من عهود ووعود فلقد :

« قال موسى للرب ؛ فيسمع للصريون ! . . ويقولون لسكان هذه الأرض الذين قد سمعوا إنك يارب في وسط هذا الشعب الذين أنت يارب قد ظهرت لهم عيناً لعين وسحابتك واقفة عليهم وأنت سائر أمامهم بممود سحاب نهاراً وبعمود نار ليلاً فإن قتل هذا الشعب كرجل واحد يتكلم الشعوب الذين سمعوا بخبرك قائلين ؛ لأن الرب لم يقدر أن يدخل هذا الشعب إلى الأرض التي حلف لهم قتلهم في القفر ! فالآن لتعظم قدرة سيدي ! .. الرب طويل الروح . . اصفح عن ذنب هذا الشعب ! . . » (١)

لا جدال في أن هذا المؤلف قد بلغ بهذه النصوص أقصى مداها في العبث بالمقول ! . ومن هنا نرانا ، مرة أخرى ، نقرب من هذا المؤلف كيما نسلط عليه من قرب أضواء « علم النفس » وهو يصور لنا هذه الصورة المفتراة عن موسى التي لا يجعله يتجه فيها إلى الجماعة بحرف واحد من عتاب وإنما يجعله

يتجه إلى « الخلية » ويحجب الصوت النطق من داخلها بهذا الكلام المستدر من الجوانب عاطفة الختان . فهو يجعله يخاطب « يهوه » مستطفاً وله يصف بطول الأناة طالباً منه الصفح عن هذا « الشعب » الذى إذا صب عليه نغمته وأفناه فإذا استقول الشعوب الأخرى عن هذا « الرب » وفي مقدمة هذه الشعوب ستكون مصر ١٩ .

وكالتهب اللا فح ، كما يحدثنا هذا المؤلف ، راح هذا القول يلفح النفوس من هذه الجماعة بلفحات الندم فكان أن انقلب المعينان إلى خنوع وكان أن عاد التيار من جذر التمرد إلى مد الاستسلام حتى عادت كل الجماعة ، كما تدعى النصوص ، تستعطف موسى . .

لا ريب فى أن هذه النصوص تحمل لونا من التفكير عجيباً . فهو لون لا يتناقض وأبسط قواعد المطلق فحسب وإنما هو ينقضه نقضاً من الأساس . فأى رب هذا الرب الذى يمكن أن يحاجه إنسان ولا سيما بهذه الصيغة من الحاجة ؟ . نعم ؛ أى إنسان كان هذا الإنسان الذى يستطيع أن يعزى هذا الحوار إلى مصدر قدسى ما خلا مؤلف « سفر العدد » هذا الذى لم ينته من مرد ما قد ابتدع من حوار إلا « ووجد نفسه قد استشاط قمة وغضباً حتى أبى إلا أن ينزل الانتقام بأولئك الذين أثاروا إثارة الجماعة فيما رأى أن الصفح عن الجماعة هو الأنسب فى هذا المجال . . . وإن فليشمّر هذا المؤلف مرة أخرى عن ساعديه ويسطر قائلاً بأن الجواب إلى موسى قد دلف يصفح عن الجماعة ويأمر بإعدام الثائرين . . فلقد ؛

« قال الرب ؛ قد صفحت حسب قولك . »

ولكن ! حتى أنا ! . .

إن جميع الرجال الذين رأوا مجدى .. وجربوني إلى الآن عشر مرات ولم يسمعوا لقولى لن يروا الأرض التى حلفت لأبائهم ا وجميع الذين أهابوني لا يرونها . ا » (١)

وبقيت ا » حتى متى أغفر لهذه الجماعة الشريرة للتذمرة

على ١٩ . .

قل لهم . . . : « لأفعلن بكم كما تكلمتم فى أذني ا فى هذا القفر تسقط جثثكم . . . لن تدخلوا الأرض التى رفعت يدي لأسكنكم فيها . . . لأفعلن هذا بكل هذه الجماعة الشريرة للثقة على ا فى هذا القفر يفنون وفيه يموتون ا » (٢)

وهكذا أصدر مؤلف « سفر المدد » الحكم بالإعدام على الثائرين حكماً مشمولاً بالنفاذ إذ أمرع يقول و :

« مات الرجال الذين أشاعوا اللذمة . . . » (٣)

والآن .. الآن لنا أن نسأل هذا المؤلف قائلين من كان أولئك الرجال « الذين أشاعوا اللذمة . » ومن مؤلف هذا « السفر » يأتينا الجواب صريحاً يقول بأنهم أولئك الجواسيس العشرة ا .. هؤلاء الجواسيس العشرة هم الذين أثاروا التذمر وأشعلوا نار التمرد وأوغروا الصدر الجاعى على موسى ما خلا اثنين ، أحدهما « كالب بن يفته » وأما الآخر فكان « يشوع بن نون .. » (٤)

والآن ؟ الآن ، ليوالى للسمع الإصغاء إلى هذا المؤلف اليهودي

(١) الإصحاح ١٤ « سفر المدد » (٢) الإصحاح ١٤ « سفر المدد »

(٣) الإصحاح ١٤ « سفر المدد »

(٤) الإصحاح ١٤ « سفر المدد »

الذى لم يحىء بقصته هذه ويكلها بمصرع الثارين إلا ليصور لنا مدى ما آتى به من أكاذيب بهذا المشهد الجديد الذى يرسله نصوصاً تقول بأن :

« لَمَّا تَكَلَّمَ موسى بهذا الكلام إلى جميع بنى إسرائيل بكى الشعب جداً . ثم بكروا صباحاً وصعدوا إلى الجبل قائلين : هوذا نحن نصعد إلى الوضع الذى قال الرب عنه . فإننا قد أخطأنا ! » (١)
وهنا .. هنا نرانا نساءل : ترى ؟ ..

ترى ماذا سيفعل مؤلف « سفر العدد » بهذه الجماعة التى صورها بأكية نادمة وبخطئها قد اعترفت حتى أنها أرادت أن تتقدم فى السير صعوداً نحو « الأرض الموعودة » ، وهو فى نفس الوقت لم يزل يرى أن الفرصة بعد لم تسنح للأقدام على غزو « أرض كنعان » ؟ !

إذن ، فليخرج من هذه المشكلة التى تمرضه بأن يقول إن موسى قد وقف فى هذه الجماعة بينهاها عن التقدم نحو تلك الأرض التياضة بالابن والسمل قائلاً :

« لا تصعدوا .. لأن المألفة والكنعانيين هناك قد امكأ . » (٢)

ما هذا الخلط ؟ ! ما هذا الخلط فى التفكير الذى يأتى به مؤلف هذا « السفر » حتى الذى الذى تتناقض به نصوصه بعضها مع بعض ؟ . أليس هذا القول هو نفسه نفس ما جاء به أولئك الجواسيس العشرة من قبل وكان القتل عليه لهم عقاباً ؟ !

ولكن ! . إلى هذا الخلط لم يتنبه مؤلف « سفر العدد » الخسبه أنه قد راح بهذه النصوص يمهأ لما سيتلوها من نصوص أخرى سيتحدثنا بها عن

(١) الأصحاح ١٤ « سفر العدد »

(٢) الأصحاح ١٤ « سفر العدد »

تلك الهزيمة التي حلت بهذه الجماعة في استهلاكها تاريخ الاعتداء . فإنما هذا للؤلف اليهودى لم يرم من وراء ما تقدم من نصوص إلا إلقاء تبعه الهزيمة على هذه الجماعة التي دفعها السنب إلى « أرض تفيض لبناً وعسلاً » فراحت تندفع نحو الجبل تدافعاً سمته الفوضى وعدم التنظيم ومن ثم كان حتماً الارتداد .
وهنا راح يسطر قائلاً :

« تجبروا وصعدوا إلى رأس الجبل ... فنزل الباقية والكفنيانيون الساكنون في ذلك الجبل وضربوهم وكسروهم ! » (١)

ولكن ! .. هنا يأتي هذا للؤلف اليهودى إلا أن يحمل لروايته هذه خاتمة مثيرة فأتى وفكّر ... ثم خرج من تفكيره هذا بأن رأى أن هذه الهزيمة لا بد وأن تكون باعثاً لفسق الرؤوس من هذه الجماعة . ولما كان هؤلاء الرؤساء أعضاء الهيئة الكهنوتية ، فقد شحذ قلبه وأجرأه قائلاً ؛ بأن عند ذلك هبت في داخل الصرح الكهنوتى عاصفة قوية أشد من الأولى وأعنف أرسلت رياح التدمير ضد موسى ومن ثم راح يسطر قلبه :

التمرد الكهنوتى على موسى

يستهل مؤلف « سفر العدد » حديثه عن هذا التمرد الكهنوتى ضد موسى قائلاً :

« وأخذ قورح بن يصهار بن قهات بن لاوى ودathan وايرام ابنا البينى وأبون بن فالت بنوراويين يقاومون موسى مع أناس من بنى إسرائيل مئتين وخمسين رؤساء الجماعة ... فاجتمعوا على موسى وهرون وقالوا لهما :

(١) الاصحاح ١٤ « سفر العدد »

كفا كما ! .. (١)

أجل . . كل :

« رؤساء الجماعة . . اجتمعوا على موسى وهرون وقالوا ؛

وقالوا ؛ كفا كما ! إن كل الجماعة بأسرها مقدسة وفي وسطها الرب . فما

بالكنا ترتفعان على جماعة الرب ؟ .. (٢)

وهنا . . هنا رأى مؤلف « سفر العدد » ، وهو الذى جعل

هذا التمرد على موسى يأتى من « بيت لأوى » ، وهو بيت موسى نفسه ، أن يجعل

هذا لدى موسى موضع حسابان . فهذا بيت لثن دفعه موسى ، على حد قول

هذا المؤلف اليهودى ، إلى الصدارة بأن أسلم ليده زمام الكهانة فليس

ذلك إلا ليعتمد منه قوة وليس إلا ليتخذ لنفسه منه سياجا وأما تمرده هذا فإنما

يحمل أخطر النتائج ! .

حقيقة أن هذا المؤلف كان ، من قبل ، قد أوغر الصدر من الجماعة

على موسى ودفعهم إلى التفكير فى إقامة رئيس جديد من بيت لأوى غير

موسى بيد أنه الآن وهو قد جعل بيت لأوى نفسه يتآمر ضد موسى

وجعل الجانب الكهنوتى يطلق صرخته مدوية فليس إلا ليسير بصوصه

الفترة هذه إلى أقصى المدى حتى أنه لم يعد من العجيب ، بعد ، أن نسمعه

يحدثنا قائلا :

« فلما سمع موسى -قط على وجهه ! .. (٣)

غفرانك يا الله ! ..

(٢) الاسحاح ١٦ « سفر العدد »

(٢) الاسحاح ١٦ « سفر العدد »

(٣) الصدر نفسه

يقيناً لقد بلغ هذا المؤلف اليهودي أقصى أبعاد السفه بهذا القول غير أنه سرعان ما عاد يتأسك ويتعامل على نفسه فاستقام يسطر قائلاً بأن سرعان ما قام موسى بعد ذلك متجهاً إلى هذه الجوع من « بيت لاوى » صارخاً فيهم ؛

« كفاكم يا بني لاوى ! . . اسمعوا يا بني لاوى . . . »

أقليل عليكم أن إله إسرائيل أفركم من جماعة بني إسرائيل ليقر بكم إليه ؟ ^(١)

وأنت ! . أنت يا « قورح » أصغ . . إن موسى لك يقول ؛

« أنت وكل جماعتك متفقون على الرب . »

وأما هرون فاهو ؟ حتى تنمّروا عليه ؟ ^(٢)

هذه نصوص لما مغزاها ولا يسع الفكر إلا أن يعمل فيها تفكيره لا سيما وهي تسترسل في كفر بين قول بأنه بعد ذلك قد أنجحه موسى يستدعى الزعيمين الآخرين ، دathan وأييرام . . وهنا لنترك المسمع منا يصنى الى هذا المؤلف وهو يسترسل يحددنا قائلاً ؛

« فأرسل موسى ليدعو دathan وأييرام . . . »

فقال . . . ؛ أقليل أنك أصعدتنا من أرض تفيض لبناً وعسلاً

لنمقتنا في البرية حتى تترأس علينا ؟ . . كذلك لم تأت بنا إلى أرض تفيض لبناً وعسلاً . . ^(٣)

وعند ذاك ؛

« اغتاض موسى جداً ! وقال الرب ؛ لا تلتفت إلى تقدمتها . . » ^(٤)

(١) الاصحاح ١٦ سفر العدد

(٢) الاصحاح ١٦ سفر العدد

(٣) الاصحاح ١٦ سفر العدد

(٤) الاصحاح ١٦ سفر العدد

ولكن .. حدث عند ذلك أن :

« كلم الرب موسى قائلا : كلم الجماعة قائلا ؛ اطلعوا من حوالى مسكن قورح ودathan وأيرام .. اعزلوا عن خيام هؤلاء القوم البغاة : »^(١)

لماذا ؟ ..

« لتلا تهلکوا ! إن ابتدع الرب بدعة .. »^(٢)

يقينا إنها لبدعة إنما هي هذه البدعة التى تجعل الرب يبتدع « بدعة » ولكن .. ما هي هذه البدعة ؟ ..

سؤال نلقيه الى هذا المؤلف وبالإجابة هو غير ضنين إذ يحدثنا قائلا بأن :

« لما فرغ موسى من التكلم بكل هذا الكلام انشقت الأرض التى تحتهم وفتحت الأرض فاهها وابتلعهم ! .. فنزلوا وكل ما كان لهم . أحياء إلى الهاوية .. فبادوا ! ... »^(٣)

وأيضاً ، كذلك « النار الغريبة » التى خرجت من عند الرب وأكلت ابني هرون

« خرجت نار من عند الرب وأكلت اللثتين والخمسين رجلاً ! .. »^(٤)

لا جدال فى أنه لمشهد أخرجه مؤلف « سفر العدد » على مسرح التاريخ العبرى عجيب ! .. ولكن لا تعليق يأتى منا على هذه للسرحية التى أخرجه هذا المؤلف اليهودى بعد أن ألف فصولها من جنحات الخيال وشطحات الهوى وإن كان التفكير منا يأتى ألا أن يتخذ فى رحاب التلقى متداه فى

(١) الاصطاح ١٦ « سفر العدد » (٢) الاصطاح ١٦ « سفر العدد »

(٣) الأصطاح ١٦ « سفر العدد »

(٤) الاصطاح ١٦ « سفر العدد »

هذه الفصول التي ما انتهى من تمثيلها وعليها أسدل الستار إلا وجعل سائر جماعة بنى إسرائيل يهيمون هبة واحدة سجلتها هذه النصوص تسجيلًا يمكننا من أن نطلق عليه اسم :

الثورة الجماعية على موسى

يوالى مؤلف « سفر العدد » حديثه قائلًا بأنه لم تمر من عمر الزمن على مصرع زعماء الثورة الكهنوتية على موسى وعلى احتراق من تضامنوا معهم ليلة من عمر الزمن إلا^١ وهبت في صبحها جماعة بنى إسرائيل ترسل شرر الغضب ... فلقد :

« تدمر كل جماعة بنى إسرائيل في الغد على موسى وهرون قائلين :

إنكما قد قتلتما شعب الرب ! »^(١)

ومن هنا ينثنى هذا المؤلف فيصور لنا كيف اندلع الاضطراب الكامن في الصدر الجماعى لمبيك دفع بالجماعة على موسى وهرون حتى هموا بالمجموع عليهما هجوماً ألقاهما إلى « خيمة الاجتماع » حيث أسرع « مجد الرب » في الترائى كما يرد عن موسى وهرون معاً غضبة الجماهير فالمؤلف يحدثنا قائلًا بأنه :

« لما اجتمعت الجماعة على موسى وهرون اندمروا إلى خيمة الاجتماع وإذا هي قد غطتها السحابة^(٢) وتراى مجد الرب ! »^(٣)

وبقينا .. لطللا أهدت هذه « السحابة » التي حاكها مؤلف « سفر العدد » مواقف عديدة شبيهة بهذا الموقف الذى سحب به بهذه « السحابة » سحب التذمر والتمرد والمصيان بعيداً عن موسى وجعله من خلالها يشق طريقه

(١) الاصحاح ١٦ « سفر العدد »

(٢) الاصحاح ١٦ « سفر العدد »

إلى قلوب هذه الجماهير المأجبة التي ما تراجعت هذه « السحابة » لها إلاّ وعدلت عن عدوانها وعادت إلى الخطيرة منها الخطوات ..

بيد أن عند الحد لا يقف مؤلف « سفر المدد » وإنما هو قد ارتأى أن اختتام القصة بكارثة يكون أوقع في النفوس فتشمر عن ساعده وقال إنه بينما كان « مجد الرب » يترامى كانت الجماهير في غفلة عما كان قد أصاب الحلة من وباء .. وما بدأ هذا الوباء يحتاج بمض أفراد فيها إلا وكان ذلك بمثابة التيار الذي حوّل منها الأعناق مستنجدة بموسى حتى المدى الذي اخضع منها لإمرته الرؤوس وذلك بينما كان هرون ، على حد تصوير المؤلف ، يدور بجمرته بينها مطلقاً البخور ...

والآن ؟ .. الآن ومؤلف « سفر المدد » قد صور لنا جماهير قد ثارت ولم تهدأ إلا باجتياح الوباء « الحلة » وعن الانصراف إلى الاسترسال في ثورتها قد صرفها الانشغال بموتاتها نرانا نقسائل ؛
تُرى ؟ .. كيف سيُنهي هذا المؤلف روايته هذه عن هذا التمرد وعن هذه الثورة ؟ ! ..

يقيناً ليس أمام هذا المؤلف إلا أن يرى أنه لو كان أمر الكهانة منحصر في هرون لما كان قد استطاع هذا الكهنوت من بيت لاوى أن يقرره هذا التمرد ! . وإذن .. فليُنهي هذا المؤلف روايته بهذه النصوص قائلا :

« وكلم الرب موسى قائلا ؛ كلم بني إسرائيل وخذ منهم عصا لكل بيت أب من جميع رؤسائهم اثنتي عشرة عصا .

واسم كل واحد تكتبه على عصاه واسم هرون تكتبه على عصا لاوى ليرأس بيت آبائهم عصا واحدة ! وضعها في خيمة

الاجتماع أمام الشهادة حيث أجمع بك . » ^(١)

لماذا ؟ . هذا سؤال لا يتولى الإجابة عنه إلا هذا المؤلف نفسه الذى استرسل فى شططه ليحدثنا قائلا إن « إله إسرائيل » قد واصل الكلام قائلا :

« فالرجل الذى اختاره تفرخ عصاه !

فأسكن عني تذمرات بني إسرائيل التى يتذمرونها عليهما ! » ^(٢)

حسب هذا المؤلف اليهودى أنه بهذا القول قد وجد لنفسه مخرجا بل ووسيلة لإفراغ أمر الكهنوت فى يد هرون وبذلك أضاف إلى افتراءاته على موسى ، عليه السلام ، افتراء جديداً إذ ادعى أنه خرج من « خيمة الاجتماع » يقول ذلك لبني إسرائيل .. وأنه بذلك قد :

« كلم موسى بنى إسرائيل فأعطاه جميع رؤسائهم عصا عصا . لكل رئيس حسب بيوت آبائهم اثنتى عشرة عصا . وعصا هرون بين عصيهم . فوضع موسى العصى أمام الرب فى خيمة الشهادة ! » ^(٣)

تُرى ؟ ! . تُرى أى واحدة من هذه العصى هى التى سيجعلها هذا المؤلف تفرخ .. كلا ! . لن نسأل هذا المؤلف كيف يمكن لعصا أن تفرخ فخبينا معرفتنا بما عليه تشتمل نصوصه من جنوح إذ أبى إلا أن يضرب موعداً لهذا التفرخ غد اليوم التالى .. ذاك « التذ » الذى جعله هذا المؤلف يوماً تم فيه ، على حد روايته :

(١) الاصحاح ١٧ سفر العدد

(٢) الاصحاح ١٧ سفر العدد

(٣) الاصحاح ١٧ سفر العدد

حصن الكهانة في هارون ونسل هرون

يحدثنا مؤلف « سفر العدد » قائلا : لقد جمع موسى المعصي
اللائق عشرة ومن بينها عصا هرون ووضعها في « الخيمة » أمام « الرب » وتركها
اليلة . . وفي الفد . .

« وفي الفد دخل موسى إلى خيمة الشهادة وإذا عصا هرون . .
قد أفرخت ! » ^(١)

« عصا هرون . . . أفرخت » ١٩ .

سؤال ، نلقيه عبر الأجيال إلى هذا المؤلف اليهودي ليرسل إلينا
عبر نصوصه الجواب مؤكداً بأن عصا هرون لم تفرخ دون سائر المعصي لبيوت
إسرائيل فحسب وإنما :

« أخرجت فروخاً ! وأزهرت زهراً ! وأنضجت لوزاً ! » ^(٢)

ما هذا المراء ١٩ . في ليلة واحدة تفرخ عصا وتخرج فروخاً
وتزهر زهراً وتنضج لوزاً ١٩ .

ولكن ! . ما هو الهدف من وراء هذه الأكتوبة التي اختلفها
هذا المؤلف ونسبها ، بهتاناً ، إلى موسى ١٩ .
يفصح عنها هذا المؤلف من خلال نصوصه القسالة بأن بعد ذلك خرج موسى
من « الخيمة » ؟

« فأخرج . . جميع المعصي من أمام الرب إلى جميع بني إسرائيل
فنظروا وأخذ كل واحد عصاه . . . » ^(٣)

(١) الإصحاح ١٧ « سفر العدد »

(٢) الإصحاح ١٧ « سفر العدد »

(٣) الإصحاح ١٧ « سفر العدد »

غير خفى أن مؤلف « سفر العدد » يريد أن يقول لنا بأن أصحاب المعصى قد نظروا إلى عصيهم في صمت مُمّ تناول كل واحد منهم عصاه وراح في أرجاء الحلة يضرب بها بلا عصيان وبدون أن تتحسس الأيدي منهم ماعلى عصاهرون من فروخ ومن زهر ومن لوز لأن هرون ، نفسه ، لم يتناول عصاه ، فقد ؛

« قال الرب لموسى : رد عصا هرون إلى أمام الشهادة لأجل الحفظ علامة لبني التمرد ، فتكف تذرأتهم عنى لكى لا يموتوا ! ! »^(١)

وهنا لا يتنبه هذا المؤلف اليهودى إلى ما يقول وهو يسترسل يحدثننا بأن عند ذلك هب سائر بنى إسرائيل يخاطبون ؛

« موسى قائلين ؛ إننا فنيئا وهلكنا ! ! كل من اقترب إلى مسكن الرب يموت ! ! »^(٢)

كلا ! ! لم يتنبه هذا المؤلف إلى ما قد آتى به من بهتان بهذا الحدث الذى اختلقه ، حدث تفريخ عصا هرون ، فلقد استترقتة هذه الرواية التى رعى من ورائها إلى حصر الكهانة فى هرون ونسل هرون وحدهم فنحن نسمعه يوالى بهتانه قائلا بأن عند ذاك ؛

« قال الرب لهرون ؛ أنت وبنوك وبيت أيبك معك تحملون ذنب للقدس . وأنت وبنوك معك تحملون ذنب كهنوتكم . وأيضاً إخوتك سبط لأوى سبط أيبك قربهم معك فيقتروا بك ويؤازروك . وأنت وبنوك قدام خيمة الشهادة فيحفظون حراستك وحراسة الخيمة كلها ولكن ! ! »^(٣)

(١) الاصطاح ١٧ « سفر العدد » (٢) الاصطاح ١٨ « سفر العدد »

(٣) الاصطاح ١٨ « سفر العدد »

« ولكن ماذا ؟ » .

« ولكن إلى أمتعة القدس وإلى المذبح لا يقتربون ! .. » ^(١)

لماذا ؟ ..

« لئلا يموتوا ! .. » ^(٢)

وأما أنت أنت يا هرون ؛

« أنت وبنوك معك فتعطفون كهنوتكم مع ما للذبح وما هو داخل

الحجاب ... عطية أعطيت كهنوتكم . » ^(٣)

فلقد ؛

« قال الرب لهرون ؛ وهأنذا قد أعطيتك حراسة وقائمي مع جميع

أقداس بني اسرائيل لك أعطيتها حق للسعة ولبنيك ! .. كل قرايبهم مع

كل تقدماتهم وكل ذبائح خطاياهم وكل ذبائح آثامهم التي يردونها لي .. هي

لك ولبنيك في قدس الأقداس تأكلها ! .

الرفقة من عطاياهم مع كل ترديدات بني اسرائيل لك أعطيتها

ولبنيك وبناتك معك ! .. كل دسم الزيت وكل دسم للسطار والحنطة ، أبكارهن

التي يعطونها للرب ، لك أعطيتها ! أبكار كل ما في أرضهم التي يقدمونها للرب

لك تكون ! . كل محرم في اسرائيل يكون لك ! كل فاتح رحم من كل

جسد يقدمونه للرب من الناس ومن البهائم يكون لك ! .. » ^(٤)

(١) الاصحاح ١٨ « سفر العدد »

(٢) الاصحاح ١٨ « سفر العدد »

(٣) الاصحاح ١٨ « سفر العدد »

(٤) الاصحاح ١٨ « سفر العدد »

نعمة جديدة ولائمت شك إماما هي هذه النعمة التي يجيئ بها
« سفر العدد » وبها يحصر أمر الكهانة في هرون ونسل هرون . .
لأن الرب قد بدأ يكلم هرون مباشرة وإنما لأن هذا المؤلف اليهودي يجعل
لهذه النصوص رنة خاصة يرهف إليها السمع من سائر اللاويين فهي
تقسيهم عن مناصبهم الكهنوتية وتعلن حرمانهم من تخصصاتهم السابقة في نفس
الوقت الذي تحمل إلى هرون عطية سخية تتلخص في تنازل الرب عن كل
ما تقدمه إسرائيل له من ضحايا لهرون ! . . وحقاً إنها لعطية بالغة السخاء حتى
لتبدو وكأنما هي قد مُنحت في لحظة رضا أو استرضاء وإن كانت في واقعها
ليست إلا وسيلة ابتدعها هذا المؤلف كيما يقيد هرون إلى « يهو » فيكفل
بذلك انحرافه عن رب إسرائيل إلى رب سواه . . ولكن ، ثمة سؤال يرتسم
هنا في أفق التفكير وهو ؛ ألم يقطن هذا المؤلف إلى ماذا سيفعل هرون وبيت
هرون بهذه الماكمل التي ولا بد أنها قد توفرت توفراً يزيد عن ما هم إليه في حاجة؟ .

يبدو أن هذا المؤلف قد تنبه ! فلقد أعقبت هذه العطية السخية
لحظة استدراكية فراح مؤلف « سفر العدد » يستبدل بمض هذه الاحوم بالفضة
ومناقيل الفضة . . فنحن نسمع النصوص تسترسل ولهرون بلسان إله
إسرائيل تقول ؛

« كل فاتح رحم من كل جسد يقدمونه للرب من الناس ومن البهائم
يكون لك غير أنك تقبل فداء بكر الإنسان وبكر البهيمة . .
وفداؤه من ابن شهر تعبه حسب تقويمك فضة خمسة شواقل
من شافل القدس ! ... »^(١)

حقاً إن مؤلف « سفر المدد » قد برز رفاقه في الشراقة بل وإنه لشرة
بنى غير هوالدة ! ولا تفوق شراسته إلا افتراءاته على هرون إذ صورّه تساق إليه
التقدمات فينتقى منها كل ما يشهى ويطيّب للمذاق بينما يقوم ما سوى ذلك
بمناقيل الفضة من مناقيل القدس وإليه تحمل هذه الفضة ، طيبة صابغة ، جماعة
إسرائيل . . بيد أن وراء هذه الصورة تقف الناية التي رعى إليها هذا المؤلف
وهي من خلال سطوره تنطق وكأنما هي تقول . . ما لـهرون ، وله قد تنازل
الرب له عن مخصصاته ، يمد ببصره إلى الرياسة في إسرائيل ؟ . . .

ولكن ! . . يأبى مؤلف « سفر المدد » إلا أن يحمل هرون
يمد ببصره إلى مرتبة الرياسة . . . ومن ثم فليات بنصوص أخرى يُنتقى بها
هرون عن منصبه ويدفع إلى المقدمة بابنه « اليعازر » الذي لذكره لا نشم
رائحة دخان يبعثها مؤلف هذا « السفر » من داخل « خيمة الاجتماع » وإنما
نحن نرى بالفعل هذا الدخان الذي يطلقه هذا المؤلف ويرسم به حاجزاً بين
الأخوين مما يجعلنا نقيّن أن هذا المؤلف لا يستهدف بذلك إلا دفع هرون
إلى المؤخرة ودفع « اليعازر » إلى المقدمة . فالنصوص تنطلق معبرة عن هذه
الصرخة للأكبوتة بصيحة شماء تملن ؟

« الرب يأمر بموت هرون »

من صدر مؤلف « سفر المدد » تنطلق هذه الصيحة في أعقاب
مارتحال « بنى إسرائيل من « برية سين » في الشهر الأول ومن « قادش »
إلى « جبل هور » .. فهناك ؛
« كلم الرب موسى . . قائلاً ؛ يُضْمُّ هرون إلى قومه لأنه لا يدخل
الأرض التي أعطيت لبني إسرائيل ! ..

خذ هرون واليعازار ابنة واصعد بهما إلى جبل هور واخضع
عن هرون ثيابه وألبس اليعازار ابنة إياها .

فيضم هرون ويموت هناك ..! ^(١)

بيدًا عن ضجة القوم وضجيج الجماعة رأى مؤلف « سفر
العدد » أن يصعد بموسى إلى قمة « جبل هور » فراح يصوره مصطحبًا اليعازار
وصاعدًا بهرون إلى قمة هذا الجبل ثم راح يضع اللسات الأخيرة لهذه الصورة
الشمعاء فشعر عن ساعده وأطلق خياله على جناح الجنوح يتخيّل ثلاثهم وقد
غيبتهم عن عين الجماعة « قمة هور » ثم انحنى على القرطاس وأجرى قلمه يسطر:
« صعدوا إلى جبل هور أمام أعين كل الجماعة » ^(٢)

ولكن ..! سرعان ما عادت هذه الأعين تحملق سرتاعة وهي ، كما
يُدعى هذا للزلف زورًا وبهتانًا ، ترى موسى واليعازار يهبطان السفح بدون
هرون بينما قد أقيمت على اليعازار ثياب هرون ..!
أين هرون ؟!

كلا لا يسألن ، بعد ، سائل هذا السؤال فلقد :

« مات هرون ! »

هناك على رأس الجبل ! ^(٣)

إذن .. هرون قد مات ! ..

بالإيجاب يأتي من هذا المؤلف اليهودي الجواب وفي غير ما خشية
من ضمير يصيح علامّ الحيرة وعلامّ العجب فلقد :

(١) الاصحاح ٢٠ « سفر العدد »

(٢) الاصحاح ٢٠ « سفر العدد »

(٣) الاصحاح ٢٠ « سفر العدد »

« فعل موسى كما أمر الرب ! » (١)

حتى للذي امتدت ، في تطاول ، افتراءات هذا المؤلف اليهودي على هذا الرسول الكريم ! . . فأى عبث هذا الذي تعبثه بالمقول هذه المسرحية للشوشة الوضع والإخراج والتي لا يستعرضها الخيال منا إلا ويموذ بالله منها طالباً لنفسه الرحمة من عناء اللحوق بشطحات هذا المؤلف الذي افترى على موسى ، عليه السلام ، كل هذا الافتراء بهذه النصوص التي صوره بها تحت هذه الصورة الشنعاء وأشرك فيها معه ابن هرون ، نفسه ، « اليعاذر » ! . .

ولكن . .

هنا تزداد سجع التاريخ انحساراً عن مؤلف « سفر العدد » الذي ما انتهى من روايته هذه المقترأة إلا ليسدل عليها الستار قائلاً بأن صرخات العويل قد تعالت من أرجاء هذه « الحلة » مصدرها هذه المجموعة من « بني إسرائيل » التي راحت تذرف الدمع سخيفاً ؛

« على هرون ثلاثين يوماً ! » (٢)

إذن لابد لهذا المؤلف من الاحتمال مريباً بيني إسرائيل بعيداً عن « جبل هور » . . وسرعان ما قد فعل ! . فقد شمر مرة أخرى عن ساعديه وتناول في عصبية قلته وراح يضيف إلى أكاذيبه أكنوبة جديدة بأن صور موسى واليعاذر يعتمدان بيني إسرائيل عن « جبل هور » وليدورا بهم من حول « أرض أدوم » . . ثم التفت هذا المؤلف إلى هذه الجماعة فوجد أن الضيق الذي أصابها في « هور » لم يوارحها وليس هذا فحسب وإنما ازدادت النفس

(١) الإصحاح ٢٠ « سفر العدد »

(٢) الإصحاح ٢٠ « سفر العدد »

منهم ضيقاً في هذا الطريق الوعر الذي أترعته الحيات السامة . فن كل فجوة
ومن كل أخدود استقباتهم حتى لغت وحتى أمات منهم الكثيرين بينما كان
الممس ، كما يقول هذا المؤلف ، يدري من « خيمة الاجتماع » بأن ذلك لم يكن
إلا العقاب الذي حل بهم نتيجة على إطلاق السنهم في حق موسى إثر موت
هرون . . فكان أن سطر :

« فأقى الشعبُ إلى موسى وقالوا : قد أخطأنا إذ تسكنا على
الربِّ وعليك ! .. » ^(١)

وهنا . . هنا لم يجد مؤلف « سفر العدد » مغرباً إلا أن يأتي
بنصوص جديدة بضاعف بها إساءته إلى هذا الرسول الكريم . . فهو يصوِّر
موسى يقوم فيصنع حية نحاسية ويرفعها على سارية كيما ينظر إليها كل لاديع بنية
الإبراء .. ونحن إذا علمنا أن هذا لم يكن إلا تعويذة في مصر القديمة مرعية
لعلنا تحت أى تأثير كتب هذا المؤلف اليهودي هذه النصوص التي لم يفرغ من
تسطيرها إلا ورأى أن عليه بعد ذلك أن يجعل موسى يرتحل ببني إسرائيل
عن هذا المكان من مكان الحيات فراح يصوره مرتحلاً حتى جعله يأتي بهم
إلى « الجواء التي في صحراء موآب » . .

ومن الجواء رأى هذا المؤلف أن طريق هذه الجماعة إلى « الأرض
للموعدة » تمرضه تخوم ممالك أخرى ... وإذن ماذا عليه لو جعل موسى يرسل
رسلاً يستأذنون له بالمرور بهذا الطريق ! . وإذن فليسطر بأن موسى قد أرسل ؛
« رسلاً إلى سيحون ملك الأموريين قائلاً : دعني أمر في أرضك
لا نعيم إلى حقل ولا إلى كرم ولا نشرب ماء بئر . في طريق الملك نمشي حتى

تتجاوز تخومك ! »^(١)

ولكن ! . كان الرفض .. ؛

« فلم يسمح سيحون لإسرائيل بالمرور في تخومه بل جمع سيحون
جميع قومه وخرج للقاء إسرائيل إلى البرية فأتى إلى ياهص وحارب إسرائيل »^(٢)

وهنا تمتد يد مؤلف « سفر العدد » فتؤرخ ؛

« واقعة ياهص »

لا جدال في أن بهذه الواقعة قد تنفّس تاريخ بني إسرائيل عن
حدث كان له في نفسية هذه الجماعة أثره فيما بعد . فإنما هذه المعركة التي يقول
عنها مؤلف « سفر العدد » بأنها معركة قد دارت رحاها بين الإسرائيليين من
جهة وبين الماموريين من جهة أخرى لم تكن في واقعها التاريخي إلا بمثابة
الانطلاقة الأولى صوب « الأرض الموعودة » لهذه الخفنة من الناس الذين يحدثنا
عنهم مؤلف « سفر العدد » بأنهم قد لقوا سيحون ؛

« فضربه إسرائيل بحد السيف وملك أرضه من أرفون إلى يبوق
إلى بني عمون ... فأخذ إسرائيل كل هذه المدن وأقام إسرائيل في جميع مدن
الأموريين في حشبون وفي كل قراها ! .. »^(٣)

لا غرو من ثم أن تنطلق، لأول مرة ، صرخة تكشف عن مدى
ما يمكنه من إسرائيل الضمير ؛

« ويل لك يا مواب ! »

(١) الإصحاح ٢١ « سفر العدد »

(٢) الإصحاح ٢١ « سفر العدد »

(٣) الإصحاح ٢١ « سفر العدد »

هلكت يا أمة كوش !

قد صير بنيه هارين وبنيته في السبي ... هلكت حشبون
إلى ديبون ا . » ^(١)

وهكذا امتدت يد هذا المؤلف اليهودي تسجل بأن « واقعة
ياهمس » كانت أول انتصار حربي لإسرائيل .. وهذا في واقع الأمر ما قد حدث
فان هذا « السفر » وإن كان ليس إلا « كفيه من » « الأسفار » قد أرعته المبالغات
والتهاويل وشطط الخيال فإن هذا لا يمنعنا من الانتصاف للحقيقة فنقول بأن
من مجريات الأحداث السياسية لذلك العصر في « أرض كنعان » يمكننا استخلاص
الحقيقة من أن هذا الانتصار الإسرائيلي على موآب كان حقيقياً غير أن ما قد
أحاط بهذا الانتصار من مبالغات كان هو الشيء غير الحقيقي ! .. ونسبين
ذلك تماماً إذا أحطنا علماً بموقع حشبون الجغرافي . فان حشبون لم تكن ،
يومذاك ، إلا قرية ا . . وما زالت حتى اليوم قرية فاتما حشبون الأمس ليست
إلا قرية « حسان » القائمة اليوم في البلقاء من شرق الأردن !

ومن هنا ندرك أن هذا الانتصار الذي سجلته اليد اليهودية
كان حقيقياً وأما مدى أهميته في ضوء الواقع فلم يكن إلا في امتداد الزحف
الإسرائيلي صوب ما يسمونه ، ادعاء ، « أرض الآباء » إذ ما أقام بنو إسرائيل
في أرض الأموريين إلا ردةً قصيرة من الزمن أعقبته وثبة جديدة الصقها مؤلف
« سفر العدد » بموسى حيث سطر :

« وأرسل موسى ليتجسس ا » ^(٢)

(١) الاصطاح ٢١ « سفر العدد »

(٢) الاصطاح ٢١ « سفر العدد »

وهنا رأى مؤلف «سفر العدد» أن الاستمرار في الزحف صوب
«الأرض للعودة» قد غدا ممكناً ، فراح يسطر بأن بني إسرائيل قد تدافعوا
وتقدموا حتى ؛

« طردوا الأموريين الذين هناك ثم تحولوا وصعدوا في طريق
باشان . » ^(١)

ولكن ... هنا ؛

« خرج عوج ملك باشان للقائهم هو وجميع قومه إلى الحرب في
إذرعى . » ^(٢)

وهنا امتدت ، مرة أخرى ، يد مؤلف «سفر العدد» فأرخت ؛
« واقعة إذرعى »

عن هذه الواقعة الأخرى يحدثنا هذا المؤلف قائلاً بأن القادة
على عوج وقومه قد دارت أيضاً فلقد ؛

« قال الرب لموسى ؛ لا تخف منه لأنى قد دفعته إلى يدك مع
جميع أرضه وقومه فتفعل به كما فعلت بـسيحون ملك الأموريين الساكن
في حشبون . . . » ^(٣)

ومن ثم ؛

« ففرضه وبنيه وجميع قومه حتى لم يبق له شارد وملكوا
أرضه . . . » ^(٤)

(٢) الاصطاح ٢١ «سفر العدد»

(١) الاصطاح ٢١ «سفر العدد»

(٣) الاصطاح ٢١ «سفر العدد»

(٤) الاصطاح ٢١ «سفر العدد»

ومرة أخرى، أيضاً ، امتدت يد هذا المؤلف اليهودي فسجلت أن « واقعة إذرعى » كانت انتصار حريباً آخر لإسرائيل . . ولنرى أن إلى « واقعة ياهص » ثم إلى « واقعة إذرعى » يعود بأسبابه التدافع الإسرائيلي صوب « الأرض للعودة » تدافعا إيجابيا فلقد تحول بمد هاتين الوقتين التوثب إلى الوثوب واستحال الإحجام إلى الإقدام ، على حد تصوير مؤلف هذا « السفر » ، إذ ليس إلا في أعقاب « واقعة إذرعى » كان ان ؟

« ارتحل بنو إسرائيل ونزلوا في عربات موآب من عبر أرض أريحا . »^(١)

وهناك .. هناك في صحراء موآب عبر أرض أريحا تنتشر صفحة أخرى جديدة يُجرى عليها هذا المؤلف قلبه وينشر بها الجديد من الأحداث... فان موآب وإن كانت قرية وشأنها في ذلك لم يكن الا كشأن أدم وحشبون من حيث للرتبة الجغرافية إلا أنها كانت تعتبر دويلة من الدويلات التي كانت عهد ذاك منقشرة على « أرض كعمان » . ولما كان لكل دويلة ملك من رؤساء كعمان فقد ؛

« كان بالآق بن صفور ملكا لموآب في ذلك الزمان . »^(٢)

ومن هنا يبدأ هذا المؤلف اليهودي يروي رواية جديدة يستلها قائلا ؛

« لما رأى بالآق بن صفور جميع ما فعل إسرائيل بالأموريين

(١) الاسحاح ٢٢ « سفر العدد »

(٢) الاسحاح ٢٢ « سفر العدد »

فزع !...»^(١)

أما موآب فقد أطلقت ، في ارتياح ، صرخة من خلاها ؛
« قال موآب لشيخ مديان ؛ الآن يلصص الجمهور كل ما حولنا
كما يلصص الثور خضرة الحقل !... »^(٢)

وعند ذلك هبَّ ملك موآب ؛

« فأرسل رسلا إلى بلعام بن بعور .. »^(٣)

وأنا من كان بلعام بن بعور ؟ .. فسؤال ، نلقيه إلى هذا المؤلف
ومنه يأتي إلينا الجواب ؛ بأن بلعام بن بعور كان يعتبر في مديان وعند موآب
« نبيا » وكان في اعتبار قومه ، وعلى حد تعبير ذلك العصر ، شأنه كشأن
« الكلاماء » من فئة الكهنتوت البابلي وهذه فئة كان قد نيط بها أمر
« الكلام مع المعبود » . وهنا نترك نصوص هذا المؤلف ، نفسها ، تحدثنا
بينما وقف نحن بدون تعليق تتأمل هذه الصورة وهي في إطار هذا « السفر »
موضوعة وفي معرض التاريخ الديني اليهودي الحالي قائمة .. فالنصوص تسترسل
وفي سخاء عجيب تحدثنا قائلة بأن بالآق بن صفور قد ؛

« أرسل رسلا إلى بلعام بن بعور ... ليدعوه قائلا ؛

هو ذا شعب قد خرج من مصر .. وهو مقيم مقابلي . فالآن تعال
وألن لي هذا الشعب ! ..

فانطلق شيخ مديان ، وحلوان المرافقة في أيديهم ، وأتوا إلى
بلعام وكلوه بكلام بالآق .

(١) الأصحاح ٢٢ « سفر العدد » (٢) الأصحاح ٢٢ « سفر العدد »

(٢) الأصحاح ٢٢ « سفر العدد »

فقال لهم : يتوا هنا الليلة فأرد عليكم جواباً كما يسكنني الرب . . . »^(١)

يقيناً لقد راى مؤلف « سفر العدد » منطق العصر الذى يتحدث عنه فإن هذا النص يعود بالذكرة منا إلى معتقد بابلى قديم حمله المرتحلة من بلاد ما بين النهرين إلى حيث رف أيضاً على أرض كنعان وهو القائل بأن المعبود يتصل بالأتقاء عن طريق الأحلام . . . ومن هؤلاء كان « بعل فنور » وهو للمعبود الذى يتحدث عنه أيضاً مؤلف هذا « السفر » بصيغة الألوهية ، ويحدثنا عنه وعن بلعام قائلاً :

« فأتى الله إلى بلعام وقال : من هم هؤلاء الرجال الذين عندك ؟ »

فقال بلعام لله : بالآق بن صفور ، ملك موآب ، قد أرسل إلى يقول هوذا الشعب الخارج من مصر قد غشى وجه الأرض . تعالى ألهن لى إياه ! ... »

فقال الله لبلعام : لا تذهب معهم ولا تلعن الشعب لأنه مبارك ! ... »^(٢)

ومن ثم :

« قام بلعام صباحاً وقال لرؤساء بالآق : انطلقوا إلى أرضكم لأن الرب أبى أن يسمح لى باللهاب معكم ... »^(٣)

لماذا ١٥ . ألم يجد بلعام فيما منحه بالآق له من مال ما يسكنى للقيام بهذه « اللعنة » ؟ .. يبدو أن الأمر كان كذلك ، إذ :

(١) الإصحاح ٢٢ « سفر العدد » (٢) الإصحاح ٢٢ « سفر العدد »

(٣) الإصحاح ٢٢ « سفر العدد »

« عاد بالآق وأرسل أيضاً رؤساء أكثر وأعظم من أولئك فأتوا إلى بلعام وقالوا له : هكذا قال بالآق بن صفور . لا تمتنع من الإتيان إلى لأنى أكرمك إكراماً عظيماً وكل ما تقول لى أفعله ! » ^(١)

وإذن فليرفع بلعام أسهمه ! . ومن هنا ؛

« أجاب بلعام وقال لعييد بالآق ؛ ولو أعطانى بالآق ملء بيته فضة وذهباً لا أقدر أن أتجاوز قول الرب إلهى .. » ^(٢)
ولكن ! .

« اسكنوا هنا أنتم أيضاً هذه الليلة لأعلم ماذا يعود الرب يكلمنى به .. ! » ^(٣)

وأمام وعد باكرام جزل ووافر عطايأ حدث أن ؛

« أنى الله إلى بلعام ليلا وقال له ؛ إن أنى الرجال ليدعوك فقم واهذب معهم ! .. فقام بلعام صباحاً وشد على أتانته وانطلق مع رؤساء مؤآب .. » ^(٤)

ولكن ! .. ما كاد بلعام يشد على أتانته وفى رضوخ لأمر ربه « انطلق إلى بالآق إلاّ وعليه ؛

« حتى غضب الله لأنه منطلق ! » ^(٥)

لماذا ؟ ! .

(١) الاصطاح ٢٢ « سفر العدد »

(٢) الاصطاح ٢٢ « سفر العدد »

(٣) الاصطاح ٢٢ « سفر العدد »

(٤) الاصطاح ٢٢ « سفر العدد »

(٥) الاصطاح ٢٢ « سفر العدد »

أما لماذا حى غضب « بعل فنور » إله بلعام على بلعام لأنه انطلق وهو الذى ، على حد ترجمات هذه النصوص ، كان قد أمره بهذه الانطلاق فسؤال يقذف بنفسه إلى الخاطر أمام هذه التناقضات التى تتناقى وكل معايير المنطق بينما تتولى النصوص اليهودية الإجابة عنه بتحديث يطلق الخيال منا إلى عالم - جحرى صجيب مادته قد صيغت من عنصر التهاويل وأما كل ما يجرى فى رحابه فهو ، ولا جدال ، من صنع عقل وليد ! .

على جناح جانح من أوهام الطفولة الباكرة ينطلق هذا المؤلف ويتجاوز حدود المنطق ويحدثنا من ورائه بأن غضب إله بلعام على بلعام لم يمح إلا وأسرع « ملاك الرب » يمنع بلعام من الانطلاق بأثانه إلى حيث يريد . . . فلقد :

« وقف ملاك الرب فى الطريق ليقاومه وهو راكب على أثانه !
فأبصرت الأتان ملاك الرب واقفاً فى الطريق وسيفه مسلول فى يده فالت الأتان عن الطريق ومشت فى الحقل .

فضرب بلعام الأتان ليردها إلى الطريق ! » (١)
أبصرت الأتان « ملاك الرب » ، وفى يده سيفه للسلول ، فحادثت عن الطريق فضربها بلعام ليردها إلى الطريق ، ولكن ! . . ؟

« وقف ملاك الرب فى خندق للكروم له حائط من هنا وحائط من هناك . فلما أبصرت الأتان ملاك الرب زحمت الحائط وضغطت رجل بلعام بالحائط ! فضربها أيضاً ! » (٢)

(١) الأصحاح ٢٢ سفر العدد

(٢) الأصحاح ٢٢ سفر العدد

ولكن ! .

هل تستطيع أنان بلعام محاورة « ملاك الرب » ؟ .. !
كلا ! . فلقد ؛

« اجتاز ملاك الرب أيضاً ووقف في مكان ضيق حيث ليس
سبيل للنعكوب يمينا أو شمالا ! .. » ^(١)

وأما ماذا فعلت الأنان عند ذلك ؟ .. ؟ فإنها ؛

« لما أبصرت الأنان ملاك الرب ربضت تحت بلعام ! .. » ^(٢)
وهنا ؛

« حتى غضب بلعام وضرب الأنان بالقضيب ! .. » ^(٣)
وعند ذلك ! .. عند ذلك ؛

« ففتح الرب فم الأنان ! ... » ^(٤)
ماذا ؟ ! ..

نعم ! . ؛

« ففتح الرب فم الأنان ! وقالت لبلعام ؛ ماذا صنعت بك حتى
ضربتني الآن ثلاث دفعات ؟ !

قال بلعام للأنان ؛ لأنك ازدريت بي ! لو كان في يدي سيف
لكنت الآن قد قتلتك !

قالت الأنان لبلعام ؛ ألسنت أنا أتانك التي ركبت عليها منذ وجودك

(١) الامساح ٢٢ « سفر العدد » (٢) الامساح ٢٢ « سفر العدد »

(٣) الامساح ٢٢ « سفر العدد »

(٤) الامساح ٢٢ « سفر العدد »

إلى هذا اليوم ؟ هل تمودت أن أفعل لك هكذا ؟ .. »^(١)

وهنا نزنو إلى مؤلف « سفر المجد » بنظرة تخترق الأجيال إليه
في نفس الوقت الذي له نسأل : وماذا كان جواب بلعام أمام هذا اللعق الذي
جاء من « الأتان » ؟ ..

وفي ثقة ويسر يحينا هذا المؤلف اليهودي قائلا بأن عند ذاك أجاب
بلعام الأتان ؟

« فقال : لا ! »^(٢)

ولكن .. حدث عند ذاك أن ؟

« كشف الرب عن عيني بلعام فأبصر ملاك الرب واقفاً في الطريق .. :
فقال له ملاك الرب : لماذا ضربت أتانك ؟ .. ها أنذا قد خرجت للمقاومة ..
فأبصرني الأتان ومالت من قدامي .. ولو لم تمس من قدامي لكنت الآن قد
قتلتك واستبقيتها !

فقال بلعام للملاك الرب : أخطأت ! إنني لم أعلم أنك واقف
تلقائي في الطريق . والآن إن فجع في عينيك فإني أرجع ! .. »^(٣)
ولكن ؟

« قال ملاك الرب لبلعام : اذهب مع الرجال وإيتا تحكّم بالكلام
الذي أكلّمك به فقط !

فانطلق بلعام مع رؤساء بالاق .. »^(٤)

(٢) الاصحاح ٢٢ * سفر المجد *

(١) الاصحاح ٢٢ * سفر المجد *

(٣) الاصحاح ٢٢ * سفر المجد *

(٤) الاصحاح ٢٢ * سفر المجد *

حقى الآن لا نستطيع أن نفهم لماذا كان هذا كله ولكننا ، ولا جدال ، نفهم أن هذه الرواية ليست إلا محض خرافة حاكها الخيال من هذا المؤلف وانطلق بها على أجنحة الهوى حتى إلى هاوية الخزعبلات بهسا هوى ! . فهي رواية لا يقبها العقل وترفضها البداهة ويأبأها للنطق نجسب ، وإنما هي في واقعها ليست إلا امتداداً لتلك الأسطورة التي كانت معروفة في مصر القديمة وبالتحديد في عصر الرعامسة .. فليست رواية الأثنان التي تتكلم بصوت آدمي إلا رجع الصدى من قصة الثعبان الذي يتكلم بصوت آدمي ! ...

وأما تلك الرواية الأخرى التي تقول بظهور « ملاك الرب » .. فهذه رواية ليست في واقعها ، أيضاً ، إلا امتداداً لمعتقد قديم عرفته بابل ومصر القديمة على سواء ، فأنما أساطير القديمى مُترعة بالكثير من الروايات عن كائنات مجنحة بين الإلهية والبشرية ومن ثمَّ فاللؤث اليهودى إذ يأتى بهذه الصورة فأنما هو قد راعى التفكير الدينى المصر الذى كان عنه يتحدث وهو بهذه النصوص يسترسل قائلاً :

« فلما سمع بالآق أن بلعام جاء خرج لاستقباله .. فقال بالآق لبلعام : ألم أرسل إليك لأدموك ؟ .. أحقاً لا أقدر أن أكرمك ؟ ! . فقال لبلعام ' لهالاق ؛ ها أنذا قد جئت إليك .. الكلام الذى يضمه الله فى فى به اكتمل ! .. »

وفى الصباح أخذ بالآق بلعام وأصمده إلى مرتفعات بعل فرأى من هناك أقصى الشعب .^(١)

(١) الاسطاح ٢٢ سفر العدد

وأطرق بلعام لحظة هب على أثرها :

« فقال بلعام لبالاق : ابن لي هنا سبعة مذاح وهي . لي
هنا سبعة ثيران وسبعة كباش .

فجعل بالاق كما تكلم بلعام . وأصعد بالاق وبلعام ثورا
وكبشا على كل مذبح .

فقال بلعام لبالاق : قف عند محرقتك فانطلق أنا لعل الرب يوافي
للقائى . فمهما أرانى أخبرك به . . » ^(١)

وهنا تترك للخيال منا حرية التفكير فى أن يتصور هذا المشهد الذى
ترسمه هذه النصوص وهى عن بلعام تحدثنا قائلة :

« ثم انطلق إلى رابية فوافى الله بلعام ا . » ^(٢)

أى عبت هذا العبث بالمقول ! ؟

وأى « إله » هذا الذى يوافى للمرء عند الرابية ! ؟ .

نحن نعلم أن هذه النصوص لا تعنى بهذا الإله إلا « بعل فنور »
إله موآب ولكن ذلك لا يمنعنا من التدليل على عدم شرعية هذه النصوص
التي تقول بأن « الله » قد وافى بلعام عند الرابية حيث هناك ؛

« وضع الرب كلاما فى فم بلعام وقال : ارجع إلى بالاق وتكلم
هكذا . . . من أراهم آتى إلى بالاق ملك موآب من جبال المشرق . تعال
السّن لي يعقوب وهم اشتم إسرائيل .

كيف ألعن من لم يلعنه الله ! ؟ وكيف أشتم من لم يشتمه الرب ! ؟ » ^(٣)

(١) الإصحاح ٢٣ سفر العدد (٢) الإصحاح ٢٣ سفر العدد

(٢) الإصحاح ٢٣ سفر العدد

حقاً لقد حار الفكر منّا بين «يهوه» وبين «بعل فنور» هذين
الربّين اللذين يتكلّم عنهما هذا المؤلف بصيغة الألوهية وفي هذا اعتراف منه
صريح بوجود آلهة أخرى غير إله إسرائيل ، وأن «يهوه» هذا ليس إلهاً ربّاً
خاصّاً بإسرائيل ! .. يبيّن أن تُرى أى شيء كان قد حدث ، في واقع الأمر ،
عند تلك الراية ؟ ... ومن ذلك الذى كان قد وافى بوعده هناك حتى جعله ، بعد
انقلاب إلى موآب ، على موآب ينقلب ! ؟ .

إننا لن نستطيع أن نزاع الجواب من صدر هذا المصدر اليهودي
وإنّما ما لا نزاع فيه هو أننا نستطيع الاعتداء إليه من مجريات أحداث هذه
الرواية نفسها .. فإن بوعده كما يبدو من خلال هذه الرواية كان شخصية قد نيط
بها حلّ ما يطرأ على القوم من ملات الأمور ومفاوضة أى عدو يريد اقتحام
حرمة البلاد وإلا لما كان قد ناداه ملك موآب إليه وبذل له النفقة والعطايا ثمناً
لهذا الانتقال . وأما كيف جاء هذا الليل عن موآب بعد الليل إليها فلم يكن إلّا
بعد ذلك الحدث «عند الراية» والذى على أثره انطلقت صيحة بوعده في موآب
تقول «كيف ألعن إسرائيل» . إنه ؛

«شعب يقوم كلجوة ..»

لا ينام حتى يأكل فريسة ويشرب دم قتلى ! ... »^(١)

وإنّما إذا سألنا هذا المؤلف لماذا كان هذا الوصف ! . فالجواب
يأتى يحدثنا بأنه قد حدثت «روح الله» على بوعده فانطلق يقول ، هذا ؛

«وحى بوعده بن بعور وحى الرجل للفتوح المينين وحى
الذى يسمع أفعال الله ! ... ما أحسن خيانتك يا يعقوب ما كنتك يا إسرائيل !» .

يأكل أكلًا . . . يبرز كوكب من يعقوب ويقوم قضيب من إسرائيل فيحطم طرفي موآب . ا . »^(١)

لا جدال في أن هذا المشهد ليس إلا فصلا من رواية مُثناة على مسرح تاريخ هذه الجماعة التي وصفت نفسها بالقدسية وبأنها مباركة من الرب وأما النتيجة التي تنفقت عن هذا المشهد فاختلاط أبناء إسرائيل بالموآبيين في غير صدام وحتى الذي الذي يحدثنا عنه مؤلف هذا « السفر » قائلا لقد :

« أقام إسرائيل في شطيم وابتدأ الشعب يزنون مع بنات موآب . ا . »^(٢)

في « شطيم » ، « شط اليوم » في منطقة بيان ، أقام إسرائيل ، وفي عبث بالقيم الأخلاقية تنامي مسداه ، كما نفهم من مؤلف « سفر العدد » ، أوغل « الشعب المختار » في انحلاله وانحرافه الخلق ، بل ولقد بلغ الشطط بهذا « الشعب للقدس » في هوى بنات موآب أقصاه حتى أنه بنيسة استرضائهنّ قد انحرف إلى إله موآب عن « إله إسرائيل » وولى وجهه عن « يهوه » واتّجه يمبد « بعل فنور » . ا . فلقد :

« تعلق إسرائيل ببعل فنور . ا . »^(٣)

وهنا علقت عيننا هذا المؤلف اليهودي بالأنقى للحظة قدر خلالها بميزان النقد نتائج ميل هذه الجماعة عن « يهوه » إله إسرائيل إلى « بعل فنور »

(١) الأصحاح ٢٤ « سفر العدد »

(٢) الأصحاح ٢٥ « سفر العدد »

(٣) الأصحاح ٣٥ « سفر العدد »

إِلَهُهُ مَوَّابٌ فَكَانَ جَمًّا عَلَيْهِ أَنْ يُشْمَرَّ عَنْ سَاعِدِهِ مِنْ جَدِيدٍ وَيَسْطَرَّ قَائِلًا بِأَنْ عِنْدَ ذَلِكَ ؛

« حَىْ غَضِبَ إِسْرَائِيلُ ! » ^(١)

وَأَمَّا كَيْفَ يَعْبِرُ هَذَا الْمُؤَلِّفُ عَنْ هَذَا الْغَضَبِ ؟ فَلَيْسَ إِلَّا بِإِضَافَةِ افْتِرَاءٍ جَدِيدٍ عَلَى مُوسَى عَلَيْهِ السَّلَامُ ! ... قَالِقُمْ فِي يَدِهِ قَدْ جَرَى يَقُولُ ؛ بِأَنْ أَلَرَبِّ قَدْ وَافَى مُوسَى وَلَهُ مَنَادِيًّا قَالَ ؛

« يَا مُوسَى ! خُذْ جَمِيعَ رُؤُوسِ الشَّعْبِ وَعَلِقْهُمْ أَلَرَبِّ مُقَابِلَ الشَّمْسِ . فَيَرْتَدُّ هُوَ غَضِبَ أَلَرَبِّ عَنْ إِسْرَائِيلِ !
فَقَالَ مُوسَى لِقَضَاءِ إِسْرَائِيلِ ؛ اقْتُلُوا كُلَّ وَاحِدٍ قَوْمَهُ الْمُتَمَلِّقِينَ بِيَمَلْ خُفُورًا ... » ^(٢)

ثم ؟ ..

« ثُمَّ كَلَّمَ أَلَرَبِّ مُوسَى قَائِلًا ؛ ضَاقُوا لِلدَّيَانِيَّةِ وَأَضْرَبُومُ ! » ^(٣)
أَضْرَبُومُ ؟ عَلَى أَضْرَبُومِ فَلَقَدْ ؛

« كَلَّمَ أَلَرَبِّ مُوسَى قَائِلًا ؛ ائْتَمِرْ نَقْمَةَ لِبْنَى إِسْرَائِيلِ ...
فَكَلَّمَ مُوسَى الشَّعْبَ قَائِلًا ؛ جَرِدُوا مِنْكُمْ رِجَالًا لِلْحَنْدِ فَيَكُونُوا عَلَى مَدْيَانَ لِيَجْصَلُوا نَقْمَةَ أَلَرَبِّ عَلَى مَدْيَانَ ! » ^(٤)

وَارْتَقَعَتْ يَدُ مَوَّابٍ « سَفَرُ الْحَنْدِ » بِقَلْبِهِ تَشِيرُ لِحَنْدِ إِسْرَائِيلِ بِالْمَجُومِ ... ثُمَّ عَادَتْ تَسْطَرُ ؛

(١) الإصحاح ٢٥ * سفر العدد

(٢) الإصحاح ٢٥ * سفر العدد

(٣) الإصحاح ٢٥ * سفر العدد

(٤) الإصحاح ٣١ * سفر العدد

« أرسلهم موسى ألقاً من كل سبط إلى الحرب ! هم وفينحاس
ابن اليعازار الكاهن إلى الحرب ! »^(١)

وتحت إمرة فينحاس وقيادته انحدرت إسرائيل على مديان ؛
« كما أمر الرب ! »

وقتلوا كل ذكر !

وملوك مديان اقتلوا فوق قتلاهم ! .. خمسة ملوك ، صواوى
وراقم وصور وحوور وراج .

وبلعام بن بعور قتله بالسيف ! »^(٢)

كلا لن نتساءل قائلين كيف ، بعد انحراف عن قومه إلى إسرائيل
يقتل بلعام بسيف إسرائيل ؟ .. وإنما نتساءل ؛ إذا كان كل ذكر في مديان قد
قُتل بسيف إسرائيل اتجاراً بأمر « يهوه إله إسرائيل » فبماذا أمر « إله
إسرائيل » « شعبه » أن يفعل بنساء مديان وأطفال مديان ؟ .. !

. سؤال ، تأتى الإجابة عنه من هذه النصوص وهى تسترسل
صريحة تقول ؛

« سبى بنو إسرائيل نساء مديان ! . وأطفالهم ! ونهبوا جميع ما معهم
ومواشيهم ! »^(٣)

واللن لللدنية ؟ ... ماذا فعل بنو إسرائيل بمدن مديان ؟ ..

سؤال آخر تأتى الإجابة عنه من نفس هذه النصوص وهى فى
زهو وخيلاء تمدثنا عن توغل إسرائيل فى مدن مديان بل وفى تفاخر

(١) الاصحاح ٣١ « سفر العدد »

(٢) الاصحاح ٣١ « سفر العدد »

تسجل عليهم بأنهم قد :

« أحرقوا جميع مساكنهم ومدنهم وجميع حصونهم بالنار !
وأخذوا كل الفنمية وكل الذهب من الناس والبهائم ! »^(١)

وأما ماذا فعل بنو إسرائيل بهذه الأسلاب والأنهاب ! .. فسؤال آخر يأتي الجواب عنه من نفس هذه النصوص الحاملة في ثناياها البرهان الدامغ على عدم شرعيتها وهي عن سؤالنا هذا تجيب :

« أتوا إلى موسى واليعازار الكاهن . . . بالسبي والذهب والنفيمة . . . »

نفرج موسى واليعازار الكاهن وكل رؤساء الجماعة لاستقبالهم...^(٢)
ولكن ! . هذا « الشعب المبارك » لم يكذب بطرح أمام موسى هذه الأسلاب والأنهاب بعد سبي الأطفال والنساء إلا :

« وسخط موسى على وكلاء الجيش ! »^(٣)

لماذا ؟ ! . هذا سؤال آخر يأتي الجواب عنه من نصوص استقت مدادها من مادة البهتان إذ تصور موسى وقد خرج على رؤساء الجيش ساخطاً :

« وقال لهم .. ، هل أقيم كل أتى حية ؟ ! .. »

اتلوا كل ذكر من الأطفال !

وكل امرأة عرفت رجل بمضاجعة ذكر اتلواها !

لكن . جميع الأطفال من النساء اللواتي لم يعرفن مضاجعة ذكر أبوهن لكم حيّات ! .. »^(٤)

(١) الإصحاح ٣١ « سفر العدد » (٢) الإصحاح ٣١ « سفر العدد »

(٣) الإصحاح ٣١ « سفر العدد » (٤) الإصحاح ٣١ « سفر العدد »

ما هذا العبث الساخر بالقيم الأخلاقية وبالإديان ؟! يقيناً إنه لعبث لا يحتاج إلى تدليل على انتفاء القدسية عن هذه النصوص ! .. ولكن . ! هنا لكلمة تقولها وإلى مؤلف « سفر العدد » نلقبها عبّر الأجيال وهي ؛ أن هذه « العملية » التي قامت بقتل كل طفل ذكر وكل أنثى ثيب ولم تستبق إلا الإناث الأبقار متعة لرجال إسرائيل ليست عملية هي العنف بعبئه وتحمل في ثناياها أصرخ ألوان القسوة وأقسى ما تبلغه القسوة من ألوان الإيذاء فحسب وإعما هي عملية كان الأجدر بهذا المؤلف ألا يجعلها تقع في « مديان » ! . . .

أنسى مؤلف « سفر العدد » أن مديان كانت الملجأ الوحيد الذي لجأ إليه موسى ، عامه السلام ، في أعقاب ذلك الحدث في مصر ؟ أم غفل هذا المؤلف عن أن بمديان تربط هذا الرسول الكريم رابطة نسب ومصاهرة بابنين له فيها وزوجة أولى هي بنت كاهنها يثرون ؟ ! .

يقيناً لقد غاب عن ذاكرة مؤلف « سفر العدد » حديث زميله مؤلف « سفر الخروج » عندما تحدث عن استقبال يثرون لموسى وترحيبه به وببنى إسرائيل وشكره للرب على خلاصهم ، وإلا فما الذي جعل مؤلف « سفر العدد » يفعل ذلك وليس هناك أى إجماع فيما قد سبق فيه ما يشير إلى تبدل حالة الصداقة والسلام تلك إلى هذه الحالة من العداء ؟! ... ولكنه هو يطلع علينا فجأة بقصة هذا الغزو والفتك بالمديانيين وسلبهم وسبيهم وتدمير مدنهم وإحراقها بهذه القسوة التي بلغت أقسى ما تبلغه القسوة من ألوان الإيذاء ليحصل إلينا الدليل الكافي على ما يتعلو في نفوس بني إسرائيل من غلّ وحقد وشرّ ضدّ غيرهم من الشعوب والتدّرع بأنفه الأسباب إلى حربهم كهذه الذريعة التي

ساقها هذا المؤلف، نفسه، من مادة تعلق إسرائيل: «بعل فنور» وحلهم إليه نفس ما كانوا يحملونه إلى «يهوه» من الكباش والثيران! وهذا مما يحملنا نقول إن نسبة هذا «السفر» إلى موسى إنما هي من أفدح المآخذ التي تؤخذ على مؤلف هذا «السفر»! فإن هذه النصوص التي تحمل موسى، عليه السلام، يستخط على الرؤساء من إسرائيل لاستيقاظهم الأطفال وبعض النساء هو الذي يدفع بنا إلى أن نملئ الصوت قائلين بأن صفة القداسة ترد عن هذا «السفر» كل الارتداد والبرهان على ذلك هو نفس هذا المؤلف الذي لم يتورع من أن ينسب، افتراءً كما اعتاد وتمود، هذا الفعل إلى موسى! .. بل وفي تطاول يأتي بقرينة جديدة عليه، عليه السلام، فيقول بأن يرمي ذلك:

«كَلَّمَ الرَّبُّ مُوسَى قَائِلًا: احصِ النِّهْبَ الْمَسْبُوعَ، مِنَ النَّاسِ وَالْبَهَائِمِ، أَنْتَ وَالْيَعاذَرُ الْكَاهِنُ وَرُؤُوسُ آبَاءِ الْجَمَاعَةِ .. وَاَرْفَعْ زَكَاةَ الرَّبِّ .. نَفْسًا مِنْ كُلِّ خَمْسَمِائَةٍ مِنَ النَّاسِ، وَالْبَقَرِ وَالْحَمِيرِ وَالنَّعْمِ مِنْ نَصْفِهِمْ تَأْخُذُونَهَا وَتَعْطُونَهَا لِالْيَعاذَرِ الْكَاهِنِ .. وَمِنْ نَصْفِ بَنِي إِسْرَائِيلَ تَأْخُذُ وَاحِدَةً مَأْخُودَةً مِنْ كُلِّ خَمْسِينَ مِنَ النَّاسِ وَالْبَقَرِ وَالْحَمِيرِ وَالنَّعْمِ مِنْ جَمِيعِ الْبَهَائِمِ وَتَعْطِيهَا لِلْأَوْيِينَ

فَعَمِلَ مُوسَى وَالْيَعاذَرُ الْكَاهِنُ كَمَا أَمَرَ الرَّبُّ مُوسَى ..»^(١)

والآن؟ أليس هناك حد يمكن أن يقف عنده مؤلف «سفر العدد»؟ .. كلا! .. إنما هو يمين في الافتراء والأضاليل ويتوغل قائلًا بأن عند ذلك تقدم «الوكلاء» إلى موسى:

«.. فَأَخَذَ مُوسَى وَالْيَعاذَرُ الْكَاهِنُ الْقَهْبَ مِنْهُمْ ..»^(٢)

(١) الإصحاح ٣١ «سفر العدد»

(٢) الإصحاح ٣١ «سفر العدد»

إلى أين سيذهب هذا المؤلف اليهودى بكل هذا « الذهب » ؟ .
 إن مؤلف « سفر العدد » قد سال في يده الذهب فتغير عن ذى
 قبل حتى إنه إلى داخل « خيمة الاجتماع » قد بدأ الآن يدخل الذهب ! فلا
 غرو من ثم أن نراه يتوغل في تضليله ويوغل في ضلالته ويسطر بأف اليد
 الموسوية قد بدأت تمنح المنح ، لا بالذهب فحسب وإنما بالمالك ! . فهو يحملها
 تهب مملكتى « حشبون » و « باشان » لسبطى رأوبين وجاد وذلك عندما جاء
 يطلبان هذه المنحة بحجة أنهما أصحاب ماشية وأن تلك الأرض صالحة للرعى ..
 ولكن ! . هذا المؤلف اليهودى الذى أسرع بمنح هذين السبطين
 هذه المنحة قد وجد نفسه أنه بفعله هذا قد تسرع ! . فلقد تراجع هذان
 السبطان ، وبدلاً من أن يشد أزر باقى الأسباط راحا بصدان سائر إخوانهم
 عن مواصلة الترحال صوب الأردن .. ومن ثم كان حتماً عليه أن يسطر ؛
 « قال موسى لبني جاد ورأوبين ؛ هل ينطلق إخوتكم إلى
 الحرب وأنتم تقعدون هنا ؟ لماذا تصدون قلوب بنى إسرائيل عن العبور إلى
 الأرض التى أعطاهم الرب ؟ » .
 هكذا فعل آبائكم حين أرسلتهم من قادش فصلى غضب الرب
 فى ذلك اليوم وأقسم قائلاً ؛ لن يرى الناس الذين صعدوا من مصر ، من ابن
 عشرين سنة فصاعداً ، الأرض التى أقسمت لإبراهيم وإسحاق ويعقوب لأنهم
 لم ينفقوني تماماً .. !
 غشى غضب الرب على إسرائيل وأتاهم فى البرية أربعين سنة !
 حتى فنى كل الجيل الذى فعل الشر فى عيني الرب !
 فهو ذا أنتم قد أقمت عوضاً عن آبائكم .. أناس خطاة ! » ^(١)

ما هذا للنطق المعكوس ؟ سؤال نلقيه إلى مؤلف هذا « السفر »
قائلين ؛ ألم يجد « يهوه » شعباً يختاره أصلح من هذا الشعب الذى يصفه بالشر
ويصف سلالاته بأناس خطاة ؟ أم أن ما فى الجماعة من صفات قد وافقت من
هواه الهوى ؟ ! سؤال نلقيه إلى هذا المؤلف الذى منحه نفسه مطلق الحرية فى
التكلم بلسان موسى ، عليه السلام ، غير أننا نراه فى شاغل عن الجواب يحصر
عدد كل جماعة بنى إسرائيل من ابن عشرين سنة فصاعداً ليسكون جندياً
فى إسرائيل ! . فلقد مضت أربعون سنة وجماعة إسرائيل تتحفز للانطلاق
صوب « الأرض التى أعطاهم الرب » ومن ثم فلا غرو أن نراه يتناول قلمه
ويجريه راسماً هذه الصورة التى سجلت :

ارتسام رقعة « الأرض الموعودة » فى إطار القرات والنيل

فى تناول امتدت يد مؤلف « سفر العدد » ترسم على قماش الزمن
صورة « الأرض للوعودة » وفى تبادر نسبتها إلى موسى بل وفى افتراء سافر
على هذا الرسول الكريم راح القلم فى هذه اليد يسطر بأن موسى هو القائل ؛
« هذه هى الأرض التى تقع لكم نصيباً ؛

أرض كنعان بتغومها ! . إلى وادى مصر ! . »^(١)

وهكذا فى إطار القرات والنيل ارتسمت رقعة « الأرض للوعودة »
لوحة وقف أمامها هذا المؤلف اليهودى يمنح نفسه مطلق الساطان فى تقسيمها
بين أسباط إسرائيل وكما يعطى قضيته صفة شرعية راح يقول إن موسى هو ،
نفسه ، قد تابع الكلام قائلاً لبنى إسرائيل ؛

(١) الاصحاح ٣٤ « سفر العدد »

« هذه هي الأرض التي تقسمونها بالقرعة ... هذان اسماء الرجلين الذين يقسمان لكم الأرض ؛ اليماذار الكاهن ويشوع بن نون . »^(١)

لقد عرفنا أن اليماذار هو ابن هرون وأما يشوع فلم يطلع علينا من قبل وله هذه الصفة الرسمية التي خلعها عليه هذا المؤلف حتى أنه فوض إليه أمر تقسيم هذه « الأرض » .. ثم إن اقتران اسمه باسم اليماذار يعمل في مضمونه ارتفاعه إلى مرتبة خطيرة ذات شأن ، وهذا مما يجعل الفكر منا يتحوّل بالانتباه إليه ! ..

ولكن ، حتى يطلع علينا يشوع بن نون تحت صورة واضحة نرانا ، ونحن في صدد تقسيم هذه الأرض ، لا نقسمال ؟ ما هو نصيب اللاويين من هذه « الأرض » إلاّ ليلقط منا السمع هذا الجواب ؛

« كلم الرب موسى في عربات موآب .. قنلا ؛ أوص بني اسرائيل أن يمتطوا للاويين من نصيب ملكهم مدناً ! . ومسارح للمدن ! . فتكون المدن لهم للسكن ومسارحها تكون لبهائمهم . ثمانى وأربعين مدينة مع مسارحها ! »^(٢)

ولكن ...

« المدن التي تمطون للاويين تكون ست منها للملجأ ... ثلاثاً من المدن تمطون في عبر الأردن . وثلاثاً تمطون في أرض كنعان . »^(٣)

لماذا ؟ !

« لكي يهرب اليها القاتل ... القاتل الذي قتل نفساً سهواً .. »^(٤)

(١) الاصطاح ٣٤ « سفر العدد » (٢) الاصطاح ٣٥ « سفر العدد »

(٣ و ٤) المصدر نفسه

وهنا يطرق الفكر منا بينما تستعيد الخيلة صوراً باهتة في جبين الماضي
البعيد ولا يقطع عليه هدأة هذه التأملات الا صوت هذا المزمار اليهودي
وقد عاودته حتى امتلاك « الأرض الموعودة » فيصيح ؛
أى اسرائيل

« انكم عابرون الأردن الى أرض كنعان .. ا » ^(١)

من ثم عايك ، أى اسرائيل ، أن تذكر ما قد سمعته من وصايا حينما ؛
« كلم الرب موسى في عربات موآب على أردن أريحا قائلاً ؛
كلم بني اسرائيل وقل لهم ؛ إنكم عابرون الأردن إلى أرض كنعان .
فطردون كل سكان الأرض من أمامكم .. ونحربون جميع مرتفعاتهم !
تملكون الأرض وتسكنون فيها لأنى قد أعطيتكم
الأرض لكي تملكوها .

وإن لم تطردوا سكان الأرض من أمامكم يكون الذين تستبقون
منهم أشواكاً في أعينكم ، ومناخس في جوانبكم ، ويضايقونكم على الأرض
التي أنتم ساكنون فيها . فيكون إني أفعل بكم كما هممت أن أفعل بهم . » ^(٢)

أى اسرائيل !

إنكم عابرون الأردن إلى أرض كنعان
لتخرجوا أهلها منها وتملكوها .. وإذن .. دكوا مشارف كنعان . اطردوا
أهل البلاد من أرضهم ، خربوا بيوتهم ! أيديهم . إن أهلك ، يا اسرائيل ،
يأمر بك بذلك ولك يقول إنك إذا لم تأتمر بهما الأمر فسيصنع بكم ما قد انتوى

(١) الاصحاح ٣٣ « سفر العدد »

(٢) الاصحاح ٣٣ « سفر العدد »

صنعه بهم !..

واثمنت إسرائيل بهذا الأمر كما تحدثنا بذلك هذه النصوص التي تحمل الإلحاح الكافي لأثر الوقائع التي جرت فعلا عند زحف بني إسرائيل صوب «الأرض للوعودة».. فقد راحوا يشفون غلا^١ كان بين جوانبهم دفينًا وغيظًا كان في صدورهم كغليظ حتى لم يكننا القول بأن هذه النصوص هي في واقعها رجع الصدى للوقائع التي جرت مع أهل البلاد من سكانها الأصليين... فخلد زحف أبناء إسرائيل على غرب الأردن وتغلبوا على مساحة كبيرة فيها وقتلوا من قتلوا من الرجال بعد الاطفال والنساء كما يحدثنا بذلك هذا المؤلف اليهودي الذي يضاعف افتراءاته على موسى ، عايه السلام ، قائلا :

« هذه هي الوصايا والأحكام التي أوصى بها الرب إلى بني إسرائيل

عن يد موسى ا . ١ » (١)

ما هذا الهراء المبثوث على موسى عليه السلام !؟ .. يقينا إنه الهراء مبثوث على هذا الرسول الكريم وهذا مما يجعل الإيمان بقدسية هذه النصوص هو ، بيته ، الكُفر !. وكأننا هذا المؤلف قد أحس بأنه قد أفرط في كُفره فتراخت يده وهنا عن التسطير بينما قفز أمامنا مؤلف يهودي آخر آبي إلا أن يلصق بموسى ما قد اقترفه رفقه في حق هذا الرسول الكريم ، فهو يهب صائحا بأن هذه هي حقا :

« شريعة إسرائيل ا »

يطلع علينا هذا المؤلف اليهودي الجديد لسفر الخامس ، من الكتاب للقدس للدين اليهودي الحالي ، الحامل اسم « سفر التثنية » تارة واسم « سفر

(١) الاصباح ٣٦ « سفر العدد »

تثنية الاشتراع « تارة أخرى ، مؤكداً بأن :

« هذا هو الكلام الذى كلم به موسى جميع إسرائيل فى عبر الأردن ...
فى السنة الأربعين .. كلم موسى بنى اسرائيل حسب كل ما أوصاه الرب
إلهم ا . » ^(١)

وأما ما هى هذه « الشريعة » ؟ .. وما الذى تحمله من قيم ومن معان ؟
فسؤال بد آخر نلقيه إلى هذا المؤلف الجديد وإليتنا منه يأتى الجواب عبر قلم
فى يده جرى قصور موسى ، عليه السلام ، بصورة بَرِّ فِيا آتى بها من ألوان
الأضاليل من سبقوه من مؤلفى « الأسفار » إذ استرسل يقول :

« فى أرض مؤآب ابتدأ موسى بشرح هذه الشريعة قائلاً : الرب
إلهنا كلنا فى حوريب قائلاً : كفاكم قعود فى هذا الجبل ! تحولوا وارتحلوا !
وادخلوا جبل الأموريين وكل ما يليه من العربة والجبل والسهل والجنوب وساحل
البحر ا . أرض الكنماني ولبنان إلى النهر الكبير نهر الفرات ا .. » ^(٢)

هذه هى « الشريعة » ا . وهذا ما تحمله هذه الشريعة من قيم ومن
معان لا تمثّل إلا صرخة أطلقها هذا المؤلف اليهودى فى ذلك الزمن البعيد وما
زال منها الصدى يملجل فى السمع اليهودى حتى اليوم ا . فلم تكن هذه
النصوص إلا الصرخة التى احتفرت عقيدة امتلاك « الأرض الموعودة » فى الوعى
اليهودى غذاة هب هذا المؤلف اليهودى يصيح :

أى إسرائيل ا . كفاكم قعود فقلند
استكفتم تقاعداً عن تحقيق حلم الآباء ا . ازحفوا صوب « الأرض الموعودة »

(١) الاسحاح الاول « سفر التثنية »

(٢) الاسحاح الأول « سفر التثنية »

وامتلكوها اتجاراً بما شرع لكم إلهكم من شريعة تقول :
« ادخلوا وتملكوا الأرض التي أقسم الرب لأبائكم
أن يعطيها لهم ! » ^(١)

وأما إذا سأل سائل وقال ، ولماذا لم يعط الرب للأباء هذه « الأرض »
وهو يعطيهاهم إياها كان لهم قد أقسم ؟ فإنما لذلك أسباب وهي أنكم كنتم
في ذلك الوقت قلة ، وأما الآن فإن :
« الرب إلهكم قد كثركم ! » ^(٢)

ومن ثم فالآن يستطيع هذا المؤلف الجديد أن يرسل مرخته ولسان
موسى ، في افتراء عليه ، يصيح :

أى إسرائيل ! .. لقد كفا حفنة مبعثرة في راحة الأياد وأما
اليوم قد كثرنا إلهنا و :

« جئنا إلى جبل الأموريين الذى أعطانا الرب إلهنا . انظر !
قد جعل الرب إلهك الأرض أمامك !

اصمد ! تتدلك ، كما كلمك الرب ! ..

لا تخف ! ولا ترتعب ! » ^(٣)

وعلى هذا للنوال تجرى النصوص من هذا « السفر » وخاصة الاصحاحات
الثلاثة الأول وهي ليست إلا تكراراً لما كان من سيرة بنى إسرائيل في « برية
سيناء » ومجريات الأحداث التى جرت عليهم منذ اتجاهاهم نحو شرق الأردن
الى أن استولوا على دويلتى « حشبون » و « باشان » مما ورد ذكره من قبل

(١) الاصحاح الأول « سفر التثنية » (٢١) الاصحاح الاول « سفر التثنية »

(٢) الاصحاح الاول « سفر التثنية »

في « سفر العدد » .. فلا شيء جديد في هذه الإصحاحات الثلاثة إلا ما يفيد بأن حركة إسرائيل وأتباعها نحو شرق الأردن كانت بعد اقضاء أربعين سنة من الانحلال عن مصر وأن في خلالها كانت فكرة « الأرض للعودة » تودع في أذهانهم حتى غدت عقيدة دنيوية وأما في نهاية هذه الأربعين سنة في النصوص ما يفيد بأنهم قد أصبحت عقيدة نفسية يزيد على تعقيد تعقيداً صوت هذا المؤلف الذي يزيدنا إيماناً بأن على أجنحة الهوى قد شطح به الخيال والافأى جنوح أكبر من القول على موسى عليه السلام والقول بأنه هو المتحدث إلى « يهوه » بهذه النصوص قائلاً :

« وتضرعت إلى الرب في ذلك الوقت قائلاً : يا سيدي الرب قد ابتدأت ترى عبدك عظمتك ويدك الشديدة . أي إله في السماء وعلى الأرض يعمل كما أعلالك ؟ »^(١)

أي إسرائيل :

« قد علمتكم فرائض وأحكاماً كما أمرني الرب »
 « انتهى لكي تعملوا هذا في الأرض التي أنتم داخلون إليها لكي تمتلكوها »
 فاحفظوا واعملوا لأن ذلك حكمتكم وفطنتكم أمام أعين الشعب .
 الذين يسمعون كل هذه الفرائض فيقولون : هذا الشعب العظيم إنما هو شعب حكيم وفطن . لأنه أي شعب هو عظيم له أكمة قريبة منه كالب إلى هنا ؟ »^(٢)
 أولاً تذكرون ذلك « اليوم » ؟ . وكيف لا تذكرون ذلك « اليوم » ؟ .. إنه :

(١) الإصحاح ٣ « سفر التثنية »

(٢) الإصحاح ٤ « سفر التثنية »

« اليوم الذى وقت فيه أمام الرب إلهك فى حوريب حين
قال لى الرب اجمع لى الشعب فأسمعهم كلامى ... »^(١)

ألا تذكرون حيناً ؟

« تقدمتم ووقفتم فى أسفل الجبل والجبل
يضطرم بالنار إلى كبد السماء بظلام وسحاب وضياب ؟ فكلكم الرب من
وسط النار ! .. »^(٢)

حقيقة إنكم ؟

« لم تروا صورة بل صوتاً »^(٣)

ولكن ! .

« هل سمع شعب صوت الله وتكلم من وسط النار
كما سمعت أنت ؟ ! »^(٤)

كلا ! . . هذا جواب لسؤال تترد عنه الشكوك ! . فمن اليقين
انه لم يسمع أحد « صوت الله » حتى ولا جماعة اسرائيل ! . ولكن هذا
للؤايف اليهودى كان يعلم تمام العلم أن هذا كان معتقد العصر الذى كان يعيش
فى خلاله ذلك الجيل من أبناء اسرائيل ومن هنا راعى ذلك عند ما غس
بمداد الخرافات قله وأجراه مسطراً هذه النصوص التى نجد لها نظائر مسجلة على
المصحف الصلصالية التى ألقتها إلينا المaul الأثرية بين الرافدين ، وبالتالى ، على
البرديات التى احتفظت لنا بها يد الزمن فى وادى النيل حيث ساد هذا للمعتقد
الوادى خلال العصور التاريخية قاطبة وخاصة عصر الرعامسة ، وهو للمعتقد
القائل بأن للمبود يتجلى من خلال النار ... فهناك بردية تعود بكتابتها إلى عهد

(١) الاصحاح ٤ « سفر التثنية » (٢) الاصحاح ٤ « سفر التثنية »
(٣) الاصحاح ٤ « سفر التثنية » (٤) الاصحاح ٤ « سفر التثنية »

« رع موسى » الثانى تقول :

« فى اليوم الحادى عشر من شهر طوبة لا يقترب أحد من النار ...
لأن الإله رع قد تجلى فى ذلك اليوم فى النار ! »

ومن ثم فيقينا إن هذا المؤلف اليهودى حينما سطر هذه السطور
قد راعى هذا الاعتبار لاسيما وقد كانت مصر القديمة تحتفل كل عام بذكرى هذا
التجلى للإله رع فى النار احتفالها بذكرى أخرى مماثلة وهى تجلى الرب «أوزير»
أيضاً ، من خلال النار ! ..

ومن هنا نعلم أن هذا المؤلف اليهودى وهو يحدث قومه بهذا
الحديث لم يأت بحديث على مسامعهم غريب ولذلك نراه وهو يسجل أضرابه
هذه قد تناولها انجيلال منهم بالتجسيم ثم بعد ذلك من شطحات الخيلة جرت يده
فسطرها نصوصاً « مقدسة » تتحدث عن أشياء وكأنما هى قد وقعت بالفعل ...
كما بذلك يطلع علينا ونحن نتابع إليه الإصغاء يابنا يسترسل فى افتراءه ويقول إن
موسى هو ، نفسه ، الذى لإسرائيل قد قال :

أى إسرائيل ! لقد اختارك الرب شعباً مقدساً ولذلك :

« من السماء أسمعك صوته ! . وعلى الأرض أراك ناره ! ..
وسمعت كلامه من وسط النار ! ... »^(١)

أف !

أف لهذا المؤلف وأف من افتراءاته على موسى وهو عليه يقول
ويعنى فى تطاوله عليه فيقول إنه قد دعا جميع إسرائيل وقال لهم : أولاً تذكرون
يوم :

(١) الأصحاح : « سفر الشريعة »

« .. سمع الصوت من وسط الفلام والجبل يشتمل بالنار ؟ »^(١)

في ذلك اليوم ؛

« تعلمتمهم إلى وقتهم .. هو ذا الرب إلهنا قد أرانا مجده وعظمته
وسمنا صوته من وسط النار ! ... فتقدم أنت واسمع كل ما يقول لك الرب
إلهنا وكلنا . بكل ما يكلمك الرب إلهنا نسمع ونعمل .

فسمع الرب صوت كلامكم حين كنتموني وقال الرب لي ؛ سمعت
صوت كلام هؤلاء الشعب الذي كلموك به . قد أحسنوا في كل ما تكلموا .
يأليت قلوبهم كان هكذا ! ..

إنهبط وقل لهم ؛ ارجعوا إلى خيامكم ..

وأما أنت فقف هنا معي فأكلمك بجميع الوصايا والفرائض والأحكام
التي تعلمهم فيعملونها في الأرض التي أنا أعطيهم ليمتلكوها .^(٢)
هراء ..

هراء عجيب هذا الهراء اليهودي الحامل في نفسه البرهان على أنه
الإفتراء بعبثه على موسى عليه السلام ولذلك فكل تعليق في هذا الصدد إنما هو
قاصر على عمل العقل وإعمال الفكر .. وأما ما هي هذه « الوصايا والفرائض
والأحكام » التي يعطها « إله إسرائيل » لموسى ، على حد افتراء هذا المؤلف ،
ليعطها موسى بدوره لإسرائيل وليعمل بها هذا « الشعب » الذي أحسن فيما
تكلم وليت قلبه كان مثل لسانه ؟ . فذلك افتراء آخر على موسى يأتي به
هذا المؤلف القائل بأن موسى لإسرائيل قد قال ؛

« هذه هي الوصايا والفرائض والأحكام التي أمر الرب إلهكم

(١) الاصحاح ٥ « سفر التثنية »

(٢) الاصحاح ٥ « سفر التثنية »

أن أعلمكم في الأرض التي أنتم عابرون إليها لتتلكوها ! .

اسمع يا إسرائيل ! ..

متى آتى بك الرب إلهك إلى الأرض التي حلف لأبائك ، إبراهيم واسحق ويعقوب ، أن يعطيك . إلى مدن عظيمة وجيدة لم تبناها ويسوت مملوءة كل خير لم تملأها وآبار محفورة لم تحفرها وكروم وزيتون لم تفرسها وأكلت وشبعت .

فاحتزروا ! .. لا تسروا آلهة أخرى من آلهة الأمم التي حولكم لأن الرب إلهكم إله غيور في وسطكم لئلا يحى غضب الرب إلهكم عليكم فيبيدكم عن وجه الأرض ! .

احفظوا وصايا الرب إلهكم » (١)

يقيناً إن هذه لنصوص أخرى هي ، أيضاً ، إلى التعليق في غير حاجة ! . فهي بما تحمله من منطق معكوس تقدم البرهان الدامغ على انتفاء القدسية عنها . . . غير أن فيها بما تحمله من وصف لأرض كنعان تنويه بما كانت عليه هذه « الأرض الموعودة » من عمران وخاصة غرب الأردن الذي كان يومذاك المهدف الرئيسي لإسرائيل . ولكن : ماهي « وصايا إله إسرائيل لإسرائيل » ؟ . من شغتي هذا المؤلف اليهودي يأتينا الجواب فيأتينا باقتراء آخر على موسى جديد . إذ يقول عليه قائلأبأنه قام في إسرائيل ينادي :

يا إسرائيل ! ..

« متى آتى بك الرب إلهك إلى الأرض التي أنت داخل إليها

لتمتلكها وطرد شعوباً كثيرة من أمامك .. وضربتهم فانك تحرمتهم !

لا تقطع لهم عهداً !

ولا تشفق عليهم ! .. »^(١)

اسمع ؛

« اسمع يا إسرائيل ! أنت اليوم عابر الأردن لكي تدخل وتمتلك شعوباً أكبر وأعظم منك ... فتطردوهم وتهلكوهم سريعاً كما كلك

الرب ! .. »^(٢)

ولكن ! ..

« لا تفل في قلبك ؛ .. لأجل أني برى أدخاني

الرب لأمتك هذه الأرض ! .. ليس لأجل برك وعدالة قلبك تدخل لامتلك

أرضهم ! بل لكي يبق بالكلام الذي أقسم الرب عليه لأبائك ! ..

ليس لأجل برك يعطيك الرب إهلك هذه الأرض الجيدة لتمتلكها

لأنك شعب صلب الرقية ! .. »^(٣)

لا شك ، يا إسرائيل ، إنك « صلب الرقية » ! . لا برّ في طبعك

ولا عدالة في قلبك ! .

أو لا تذكر ، يا إسرائيل ، ماذا قد قلت ! ؟ .

« اذكر ! لا تنس كيف أسخطت الرب إهلك في البرية من

اليوم الذي خرجت فيه من أرض مصر حتى أتيت إلى هذا المكان كنتم تقاومون

الرب ! .

حتى في حوريب أسخطتم الرب فنضب الرب عليكم ليبيدكم ! . »^(٤)

(٢) الامصاح ٩ سفر التثنية »

(١) الامصاح ٧ سفر التثنية »

(٣) الامصاح ٩ سفر التثنية »

(٤) الامصاح ٩ سفر التثنية »

ما هذا الخلط ؟ .. وما هذا العبث ؟ ! .. وما هذه الترهات التي
ينشر عنها هذا السفر الأخير من هذا الكتاب « للقدس » الذي يعتمد عليه
يهود العالم كل الاعقاد في ادعائهم بملكية رقعة من الأرض يسمونها « أرض
الآباء ا . ا »

ثم أى كفر هذا الذى يترغ فيه مؤلف هذا « السفر » وهو يواصل
التسطير في افتراء على موسى إذ يجعله هو المتحدث بهذه النصوص التي تحمل
البيان الكافى للنخطة الوحشية التي يجب على بنى إسرائيل أن يسلكوها
مع أهل البلاد من سكان هذه « الأرض الموعودة » ؟ ! .. فى هذه النصوص
بيان صارخ للنخطة الإبراهيمية التي اعترفتها إسرائيل نحو أهل البلاد من سكانها
الأصليين واتجاه غادر نحو العدوان المباشر الهادف الى إبادة السكان فى غرب
الأردن والحلول محلهم بنزيرة واحدة هي أنهم غير أصحاب « الأرض الموعودة »
دون ما إنذار ولا دعوى الى سلم مما يسجل على إسرائيل قسوة جاعحة مصدرها ،
ولاشك ، الفكرة الإختصاصية وسياسة العزلة التي تأصلت فيهم وكانت من
أسباب عقدم النفسية والتي ، ولا جدال ، كانت أقوى مظاهر ما انبثق عن
نفوسهم من عدااء كظيم لنيرهم من الناس .. ونظرة واحدة تلقيها على هذه
النصوص تأتى إلينا باليقين على انتفاء القدسية عنها ودليلنا هو هذا المنطق
المعكوس الذى يحمل هذا « الرب » يصف هذه الجماعة بقسوة القلب وعدم
البر « وصلابة الرقبة » والشر ثم يختارها شعباً دون سائر الشعوب ا .

ما هذا السفه ؟ ! .. لاشك فى أن مؤلف هذا « السفر » قد برز
رفاقه فى الافتراء على موسى لاسيما وهو يروج مؤكداً ما قد أتوا به من ترهات
هى لا يستسنيها منطق فحسب وإنما لا يقبلها عقل طفل ا . وإلا فلنمنع

إليه وهو يوالى على موسى افتراءاته ولستمعن بمدد الصبر عليه ونحن نسمعه
يحدثنا بأن موسى قد اتجه يخاطب إسرائيل قائلاً :

يا أيها القوم الخطاة ! ألا تذكرون ؟

« حين صعدت إلى الجبل لكي آخذ لوسي الحجر .. أفت في
الجبل أربعين ليلة لا آكل خبزاً ولا أشرب ماء .. وفي نهاية الأربعين .. قال لي
الرب قم انزل عاجلاً من هنا لأنه قد فسد شعبك ! .. هذا الشعب شعب صلب
الرقبة ! أتركي فأبيدهم ! »

فانصرفت ونزلت من الجبل ... فنظرت وإذا أنتم قد أخطأتم إلى الرب
إلهكم ! .. ثم سقطت أمام الرب ، كالأول ، أربعين ليلة لا آكل خبزاً
ولا أشرب ماء ! من أجل كل خطاياكم التي أخطأتم بها بعملكم الشر أمام
الرب لإغاضته ! » ^(١)

وأما لماذا « سقطت أمام الرب » ؟ فليس ذلك إلا :

« لأنني فزعت من الغضب والغيظ الذي سخطه الرب عليكم ليبيدكم !
وصليت للرب وقلت : يا سيد الرب لا تهلك شعبك وميراثك ! .. »

لا تلتفت إلى غلاظة هذا الشعب وأثمه وخطيته !

لئلا تقول الأرض التي أخرجتنا منها إن الرب لم يقدر أن يدخلهم
الأرض التي كلمهم فيها ! .. ^(٢)

ولكن ! ..

(١) الأمصاح ٩ سفر التثنية

(٢) الأمصاح ٩ سفر التثنية

« على هرون غضب الرب جداً ليبيده...! »^(١)

آية فرية على موسى ، عليه السلام ، أشد فداحة من هذه القرية التي يرتكبها هذا المؤلف في حق هذا الرسول الكريم إذ يصوره متجهاً إلى إسرائيل يحدّثها بمثل هذه الخزعبلات التي ، ولا شك ، ليست إلا من أوهام هذا المؤلف الذي لم يكنه ، بعد ، كل ما قد افتراه على موسى وإنما هو يمشي في تقوله عليه ويقول إنه قد استرسل في حديثه لإسرائيل قائلاً :

« وسمع الرب لي تلك المرة أيضاً ولم يشأ الرب ان يهلكك . ثم قال لي الرب : قم اذهب للارتحال أمام الشعب ليدخلوا ويمتلكوا الأرض التي خلقت لأبائهم ان اعطيهم .

فالآن يا إسرائيل ماذا يطلب منك الرب إلهك ؟ »^(٢)

أي إسرائيل !

ان الرب إلهك لا يطلب منك إلا أن :

« تدخلوا وتمتلكوا الأرض التي أنتم عابرون إليها ...

فتأكل ... وتشبع...! »^(٣)

من ثم تشددوا جميعاً وإلى « الأرض الواعدة » شدوا الرحال

جميعاً فأنكم :

« تأكلون هناك... وتفرحون بكل ما تمتد إليه أيديكم ! ..

(١) الإصحاح ٩ « سفر التثنية »

(٢) الإصحاح ١٠ « سفر التثنية »

(٣) الإصحاح ١١ « سفر التثنية »

من كل ما تشتهي نفسك تذبح وتأكل لحماً...»^(١)

ثم :

« هذه هي القرائض والاحكام التي تحفظون انعموها في الأرض التي أعطاك الرب... تخربون جميع الأماكن حيث عبدت الأمم التي ترونها آلهتها على الجبال ! »^(٢)

هكذا يقول لكم ، أي إسرائيل ، إلهكم « يهوه » الذي عبدتموه ، أول ما عبدتموه وقبل أن تنقلوه إلى « الخيمة » ، على الجبال !
ومن ثم فإذا دخلت « الأرض » وطردت سكانها ؛
« فاحترز ! من أن تسأل عن آلهتهم قائلاً كيف عبد هؤلاء الأمم آلهتهم ؟ فأننا ، أيضاً ، أفعل هكذا . لا تعمل هكذا ! »^(٣)

أولا تذكر ، يا إسرائيل ، يوم طلبت من هرون أن يصنع لكم مجلًا مسبوكا ففضب الرب عليكم وعلى هرون ؟... من ثم فاصغ ! اصغ جيداً إلى هذا النص الذي ينسبه هذا المؤلف اليهودي إلى موسى ، زوراً وافتراء وبهتاناً ، قائلاً بأن موسى قد قال :

« إذا أغواك سراً أخوك... قائلاً ، نذهب ونعبد آلهة أخرى... من آلهة الشعوب الذين حولك... فلا ترض عنه ولا تسمع له ولا تشفق عليه ولا ترق له... بل قتلًا تقتله ! »^(٤)

حتمًا ، أمام هذه النصوص ، نجد الفكر منا مدفوعاً إلى استعادة

(١) الاصحاح ١٢ « سفر التثنية »

(٢) الاصحاح ١٢ « سفر التثنية »

(٣) الاصحاح ١٢ « سفر التثنية »

(٤) الاصحاح ١٣ « سفر التثنية »

ما قد رواه ذلك المؤلف الآخر ، الذى سبق هذا المؤلف ، من ترّجات يوم راح يروى لنا رواية صعود موسى بهرون إلى قمة « هور » .. بينا الفكر منا يواصل التأمل فى اصحاحات هذا « السفر » الذى يشتمل معظمه على تحذير من الأنبياء والرائين الذين يدعون إلى عبادة رب آخر غير « يهوه » إله إسرائيل بل وإلحاج قتلهم حتى ولو ظهرت على أيديهم « معجزات » ! لذلك أصغ ، يا إسرائيل ، إلى هذا الحكم :

« إذا قام فى وسطك نبيٌّ أو حالم حلمًا وأعطاك آية أو أعجوبة ... فلا تسمع ... ذلك النبيّ أو الحالم يُقتل ! .. » ^(١)

هذا النص هو من سياسة العدوان التى لقي بها كل « نبي » لا يدعو إلى عبادة « يهوه » إله إسرائيل الجفوة من إسرائيل ومن أشهر ضحاياهم كان المسيح عليه السلام نفسه ! .. قتلًا يقتل كل « نبي » وقتلا يقتل حتى الأخ إذا أغوى أخاه ، سرًّا ، إلى عبادة رب آخر غير « إله إسرائيل » .. بل وحتى يا إسرائيل :

« إن سمعت عن احدى مدنك التى يعطيك الرب إلهك لتسكن فيها قولاً .. تذهب وتمبد آلهة اخرى . فضرِباً تضرب سكان تلك المدينة وبحد السيف وتمرحمها بكل ما فيها مع بهائمها بحد السيف ! تجمع كل أسنمتها إلى وسط ساحتها وتمحرق بالنار للمدينة ! .. » ^(٢)

لماذا ؟ .. اليك الجواب :

(١) الإصحاح ١٣ « سفر التثنية »

(٢) الإصحاح ١٣ « سفر التثنية »

« لأنك شعب مقدس ! . اختارك الرب لكي تكون له شعباً خاصاً فوق جميع الشعوب . . » ^(١)

كلا . ١ .

كلا ، لا نسل يا إسرائيل لماذا اختارك الرب واختصت بهذا التفضيل على الرغم من شرور في قلبك وانحرافات في طبعك وصلابة في العنق وانحلال في الخلق . ١ .

كلا ، لا نسل يا إسرائيل لماذا ؟ .. وأما إذا ألححت بالسؤال فاعلم بأن ذلك ليس إلا لكي تكونوا جبهة قوية ضد كل الشعوب التي :
« . . إذا دفنها الرب إلهك إلى يدك فاضرب جميع ذكورها بيمد السيف . »

وأما النساء والأطفال والبهائم وكل ما في المدينة ، كل غنيمتها ، فتغنمها لنفسك وتأكل غنيمة أعدائك !

« هكذا تفعلون لجميع المدن البعيدة منك جداً التي ليست من مدن هؤلاء الأمم هنا وأما مدن هؤلاء الشعوب التي يعطيك الرب إلهك نصيباً فلا تستبق منها نسمة ما . . » ^(٢)

اسمع . . . !

« اسمع يا إسرائيل ! أنتم قريبتم اليوم من الحرب على أعدائكم ! لا تضمف قلوبكم لا تخافوا ! . . .
حين تقرب من المدينة لكي تحاربها استدعها للصلح .

(١) الأصحاح ١٤ « سفر التثنية »

(٢) الأصحاح ٢٠ « سفر التثنية »

فإن أجابتك إلى الصلح وفتحت لك فكل الشعب الموجود فيها يكون لك
للتسخير وتُسْتَعْبَد لك !

وإن لم تسالك . . فخاصرها وإذا دفعها الرب المَسْك إلى يدك
فأضرب جميع ذكورها بحمد السيف ! » ^(١)

يقيناً إنه لنص رهيب إنما هو هذا النص الذي يأمر باستعباد جميع
شعوب المدن التي توافق على الاستسلام وهذا قاصر على المدن البعيدة أولاً
دون مدن « أرض كنعان » التي يقع على ذكورها الحكم قتلاً بعد السيف
وأما النساء والأطفال والبهائم وجميع ما في المدينة فيكون غنيمة لرجال إسرائيل !.

هذا هو قانون الحرب عند إسرائيل وهذا هو دستور الذي
يتم عن مشاعر سفاقة عطشى إلى الدم مباً يعطينا صورة واضحة بل وفكرة شاملة
عن نوايا « إسرائيل » في عصرنا الحاضر تجاهنا وتجاه سائر الشعوب من غير
اليهود في اتباع خطى هؤلاء الذين راحوا يزحفون صوب « الأرض الموعودة »
وبين جوانبهم تصطبى نيران القتل والحقد وفي سمعهم يلبوى هذا الصوت
الصارخ :

افعل ! . . !

افعل « كما أمرك الرب إلهك ! » فأنما هذه هي :

« كلمات العهد التي أمر الرب موسى أن يقطع مع بني إسرائيل في
أرض موآب فضلاً عن العهد الذي قطعه معهم في حوريب ! » ^(٢)

لا جدال في أن هذه السلطة التي يطلع بها علينا قانون الحرب في

(١) الإصحاح ٢٠ « سفر التثنية »

(٢) الإصحاح ٢٨ « سفر التثنية »

إسرائيل إنما هي سلطنة مطلقة كانت قاصرة عند ذاك على أصحاب العروش وأما موسى ، عليه السلام ، فلم يكن من أصحاب العروش حتى يستطيع هذا المؤلف الافتراء عليه فيقول بأنه قد أمر بإطاحة الرؤوس . . . بيد أن مؤلف « سفر التثنية » وهو الذي افتري على موسى كل هذه الافتراءات ، لم يضره أن يصور موسى متوثباً لاعتلاء عرش بل ويشادى فيصوره مُهيناً الأئمة من هذه الجماعة إلى هذا الأمر . . ومن هنا راح يقول عليه قائلًا بأنه قد أتجه إلى إسرائيل ، وقد شارفوا مشارف « الأرض للعودة » ، يناديهم ؟

يا إسرائيل ! . . .

« متى أتيت إلى الأرض التي يعطيك الرب إلهك وامتلكتها وسكنت فيها فإن قلت أجعل على ملكا كجميع الأمم الذين حولي فأنت تجعل عليك ملكا الذي يضاراه الرب إلهك . وعندما يجلس على كرسي مملكته يكتب لنفسه نسخة من هذه الشريعة في كتاب . . . »^(١)

بهذا النداء ، على حد ادعاء هذه الرواية المفتراة ، نادى موسى إسرائيل - بينما كانت يده قد انتهت من كتابة نسخة من هذه الشريعة في كتاب هو هذه التوراة . . فلقد ؛

« كتب موسى هذه التوراة . . . »^(٢)

حتى المدى امتد بهذا المؤلف اليهودي التماذى في حق موسى ، عليه السلام ، فأبرزه في صورة هو منها برى . . . ولكن ! . الذي قد دار بعد في تخيلة هذا المؤلف فأمر مستتر إذ أننا نراه فجأة ويلون سابق مقدمات يتغير

(١) الإصحاح ١٧ « سفر التثنية »

(٢) الإصحاح ٣٠ « سفر التثنية »

في يده الأسلوب وتغيير العبارة وبعد أن حاول اعلام موسى على عرش عاد وعاودته شطحاته أشدّ عن ذى قبل وراح يلتف من حول شخصية أخرى بينما كان القلم في يده يجري مُسجلاً ؛

بروز يشوع بن نون في إطار التاريخ الإسرائيلى

مرة واحدة وفي تحول عجيب تحول مؤلف « سفر التثنية » عن موسى بن عمران إلى يشوع بن نون وبينما بدأ يُجلى عن يشوع سحب الزمن بدأ يجمعها من حول موسى بل وإلى غيوم راح يحبك هذه السحب من حول موسى في تكتل رهيب ويحمل مصدرها هذا الذى كان من الجواسيس الذين استكشفوا مكامن « أرض كنعان » ثم ارتفع إلى تلك للرتبة التى منحتها حق تقسيم هذه « الأرض » بين أسباط إسرائيل ولكن ، يأتي هذا المؤلف أن يستهل حديثه عن يشوع إلا يهتان جديد بضاعف به من افتراء آتة على موسى ، عليه السلام ، لا لأن هذا المؤلف جاء بنصوص تصور لنا يشوع في صورة أكثر اعجازاً وأقوى من موسى شخصية فصحب وإنما لأن هذه النصوص تشير إلى بروز يشوع في إطار التاريخ الإسرائيلى في أعقاب كتابة موسى هذه التوراة وأثر نظرة خفية انسدل على أثرها الجفن من يشوع قام بعدها فأقبل على موسى يوعز إليه بالانتقال إلى مداولة سرية ؛

« فانطلق موسى ويشوع ووقفا في خيمة الاجتماع »^(١)
لماذا ؟! هذا سؤال يأتي الجواب عنه من النصوص التى يسرى من ثناياها فحيح التهامس بأن نهاية موسى قد أمست وشيكة الوقوع .

(١) الأصحاح ٣١ « سفر التثنية »

كيف ؟ ..

هذا ما سيصوره لنا هذا المؤلف بمد أن يمهده بمقدمة يصور بها
أنجاه إسرائيل بكايته إلى الصوت من موسى وهو ينطلق ، في تلك اللحظات ،
ينادى ؛

يا إسرائيل ؛

« اجتمعوا لى كل شيوخ أسباطكم وعرفانكم لأنطق فى مسامعهم
بهذه الكلمات وأشهد عليهم السماء والأرض ! »^(١)
وأما ما هى هذه « الكلمات » ؟ فها هى ذى ؛

يا إسرائيل ! يا ؛

« جبل أعوج ملتو !

الرب تكافئون بهذا يا شعباً غيبياً غير حكيم ؟ ! .

أمة عديمة الرأى ولا بصيرة فيهم ! لو عقلوا لفطنوا ! .. »^(٢)

يقيناً إن يهود العالم أجمع لو عقلوا لفطنوا إلى مدى افتراءات هذا
للمؤلف الذى جاء يُحدثهم هذا الحديث عن ذلك « اليوم » الذى جاء انقضاؤه
بفدٍ غدا بعده موسى طيقاً فى أفق التاريخ ! .

أين موسى ؟ ! .

سؤال ، جملة مؤلف « سفر التثنية » يدوى فى أرجاء محلة إسرائيل
وجمل جوابه سبابة يشوع وهى إلى قة « عباريم » فى جبل « نبو » تشير ؛

(١) الإصحاح ٣١ « سفر التثنية »

(٢) الإصحاح ٢٢ « سفر التثنية »

هناك ! .

هناك ، في قة « عياريم » من جبل « نبو » موسى ! .

إذن . متى سيعود موسى ؟ ..

سؤال آخر جملة هذا المؤلف يدوى في كل خيمة من خيام إسرائيل والعين من هذه الجماعة قد علقت ب تلك القمة التي كانت السبابة من يد يشوع إليها تشير بينما انطلق الصوت منه بين هذه الجماعات يصيح ؛
إن موسى لن يعود ! ..

لماذا ؟ ! ..

سؤال آخر كان جوابه الصوت أيضاً من يشوع الذي ارتفع ،
لأول مرة ، جهوراً يقول لقد ؛

« كلم الرب موسى في نفس ذلك اليوم قائلاً ؛ إصعد إلى جبل عياريم .
هذا جبل نبو في أرض موآب التي قبالة أريحا . وانظر أرض كنعان التي أناة
مُعطيها بني إسرائيل ملكاً .

ومت في الجبل ! .. » ^(١)

إذن ، لقد مات موسى ؟ ! ..

ولكن ! . كيف مات موسى ؟ ! ..

ومن شفق يشوع بن نون جاء الجواب ؛ وعلام العجب وقذف
سؤال بعد سؤال ؟ ... فلقد مات موسى في جبل نبو تماماً ؛

« كما مات هرون في جبل هور ! .. » ^(٢)

(١) الاصحاح ٣٢ « سفر التثنية »

(٢) الاصحاح ٣٢ « سفر التثنية »

وهنا ..

هنا يطرق الفكر منا وأما الشفاء فتؤثر الصمت على الكلام
بينما يلتقط السمع منا من هذا « السفر » أصداء صرخة دوت في المحلة وأما رجع
صداها فكان أسئلة ترف من جديد على الشفاء انحصرت في كلمة واحدة وهي ؛
لماذا أمر « الرب » بموت موسى ١٩ .

عن هذا السؤال يأتي الجواب من شفتي هذا المؤلف الذي لم يكن
صريح قلبه إلا رجع الصدى من صوت يشوع القاتل ؛ أندرون لماذا أمر الرب
بموت موسى ١٩ ... إنكم لا تدرن ماذا قد حدث ؟ ..

لقد ؛

« كلم الرب موسى قائلا ؛

مت في الجبل ! . كما مات هرون أخوك في جبل هور ..
لأنكم خنتاني ! . » (١)

استغفر الله .. ولكن ، كيف ؟ .

كلا ١٠ . لن ننظر من هذا المؤلف اليهودي بجواب ما لم نجاره مجازاً في
منطقه للعكس فنقول ؛ لقد قلم إن هرون ، عندما صاغ المبعل ، قد خان
مرة الرب وأما موسى ١٩ متى خان موسى الرب ١٩ ..

وفي كفر صارخ يأتينا الجواب من هذا « الكتاب المقدس » للمدين
اليهودي الحالي الذي يختم روايته عن وفاة موسى رامياً بإيائه بالليانة ومُسجلاً
على نفسه هذه النظرة إليه بصوت هذا المؤلف اليهودي الذي جاء بالجواب
للوكد أن موسى قد خان الرب ؛

« عند ماء مربية قادش ا في برية صين . . » ^(١)

يقيناً إن هذا المؤلف اليهودي إذ يعود بنا إلى « ماء مربية »
فليس ذلك إلا ليدكرنا بما قد آتى به ، نفسه ، من افتراءات لحظة تصور أن
العين من يشوع قد تنبّهت إلى اليد من موسى في نفس اللحظة التي انفضت من
كتابة « نسخة من التوراة » ا .

إلى تلك اللحظة التي استهل هذا المؤلف اليهودي نصوصه الافتراء
هذه فصور لنا موسى وقد وقف في خلالها وفي الخيلة منه ترسم رقعة « الأرض
الوعودة » والحلم بتحويلها من أرض موعودة إلى أرض لإسرائيل « مملوكة »
يقوم عليها لإسرائيل ملك يستهل أول خطوة إلى عرشه بكتابة « نسخة من
التوراة » يعود بنا هذا المؤلف فيصور لنا فيها العين من يشوع بن نون وقد
استقرت على موسى استقراراً كان له في خيلة هذا المؤلف نتيجة التي أضاف
بها إلى افتراءات منه سبقت افتراء آخر تمثل في تصويره لموسى صاعداً إلى
حيث لم يعد من هناك أبداً بينما ارتفعت قبضة يشوع وأطبقت بمخالبها على
عنق إسرائيل وبينما كان في سفح الجبل صوت يطلق في جماعة إسرائيل
قائلاً بأن موسى كان قد قال :

« الرب ! إسننا كلنا في حوريب قائلاً : كفاكم قمود في هذا الجبل
تحولوا ارتحلوا وادخلوا جبل الأموريين وكل ما يليه من العربية والجبل والسهل
والجنوب وساحل البحر . . أرض الكنعاني ولبنان إلى النهر الكبير
نهر الفرات ! . . ادخلوا وتملكوا الأرض . . »

لكنكم لم تشاؤا أن تصعدوا وعصيتم قول الرب بإنسهم .
وترمرتم في خيامكم ...

وسمع الرب صوت كلامكم فسخط وأقسم قائلا : لن يرى الناس
من هذا الجبل الشرير الأرض الجيدة التي أقسمت أن أعطيها لأبائكم ! ..
وعلى ، أيضاً ، غضب الرب بسببكم قائلا : وأنت لا تدخل إلى هناك !
يشوع بن نون الواقف أمامك هو يدخل إلى هناك ! .. ^(١)

ثم إن موسى قد واصل الكلام قائلا ، ولقد :

« تضرعت إلى الرب في ذلك الوقت قائلا : يا سيد الرب أنت
قد ابتدأت ترى عبدك عظمتك ويدك الشديدة ... دعني أعب وأرى الأرض
الجيدة التي في عبر الأردن هذا الجبل الجيد ولبنان .

ولكن !

الرب غضب على بسببكم ولم يسمع لي ! بل قال لي الرب
كفأك ! لا تعد تكلفني في هذا الأمر ! .. لا تمر هذا الأردن وأما يشوع ..
هو يعبر ! .. » ^(٢)

نعم ! .. لقد :

« غضب على الرب بسببكم وأقسم أني لا أعب الأردن ولا أدخل
الأرض الجيدة التي يعطيك إلهك نصيباً ! فأموت أنا في هذه الأرض لا أعب »

(١) الامتداد الأول « سفر التثنية »

(٢) الامتداد ٣ « سفر التثنية »

الأردن ١. «^(١)

ما هذا الميث بالقول الذى يحنى به هذا المؤلف اليهودى بنصوص
يسيجها بالقدسية طالباً من العالم تصديق هذا للنطق للعكس ١٩. بل وما
هذه الافتراءات على موسى، عليه السلام، التى تزداد عليه بهتاناً فقول ؛
«قال الرب لموسى ؛ خذ يشوع بن نون .. وضع يدك عليه .
وأوقفه قدام اليعازار الكاهن .. لكي يسمع له كل جماعة بنى إسرائيل ..
حسب قوله يخرجون وحسب قوله يدخلون ١. »^(٢)

ولكن .. هذا ترانا نطيق ، للحظات ، أمام هذا الاهتلاب الواضح
الذى جعل فيه مؤلف « سفر التثنية » اليد من يشوع بن نون بمؤازرة اليعازار
، ابن هرون ، الكاهن الأكبر تتناول مقاليد الحكم تناولاً مكتمها من أن
تشير إلى قمة « جبل نبو » وبإسرائيل تصبح كفوا أسئلة فإنه كما من قبل قد
جلوى « هور » هرون قد طوى « نبو » موسى ١ .
وهكذا طوّت هذه التوراة الافتراء لموسى ، عليه السلام ، حياة ١ .

ولكن !

لئن طويت الحياة اللوسوية تحت هذه الصورة التى
رسمتها شفتا يشوع بن نون وغدا موسى بعدها طيفاً فى أفق التاريخ فليس إلا
لهب عن حوله للزمن أنفاس رفرفت عليه بقداسة خلّت منها هذه « الأسفار
الحجة » للمروفة باسم التوراة ١ . هذه التوراة التى تنسب إليه زوراً وبهتاناً
والتي تحمل البرهان القاطع على أن الدين اليهودى الحالى ، بنظرته هذه إلى

(١) الامصح ٤ « سفر التثنية »

(٢) الامصح ٢٧ « سفر التثنية »

موسى ، لا علاقة له بموسى على وجه الإطلاق ! ..

وكيف ؟ ! ..

إن هذا التوراة التى بين أيدينا ، وهى مصدر العقيدة للدين اليهودى الحالى ، تعتبر موسى خائناً غضب الرب عليه وأمر بموته جزاء خيائته .. فكيف ، بعد ذلك ، يمكن أن ينسب هذا الدين اليهودى الحالى إلى موسى ؟ ! .
إذن ؟ ! .

إلى من ينسب هذا الدين اليهودى الحالى ؟ .. إن هذا ما ستكشف عنه هذه التوراة نفسها وستفصح بنصوصها عن أن هذا الدين اليهودى الحالى لا يعود بمصدره إلا إلى ذاك الذى تولى قيادة بنى إسرائيل أئمة وفاة موسى عليه السلام .. ذاك الذى اتخذ من موسى قاعدة بنى عليها له ساطان تمول بها موسى إلى مجرد رمز بينما أسلس العنق الإسرائيلى لقبضته العنان .. ذاك الذى ببروزه على صفحة التاريخ اليهودى بدأ فى الواقع تاريخ هذا الدين وكان أن بدأت ، بالفعل ، حياة عقيدة « الأرض للعودة » ..

هذا هو ، فى واقع الأمر ، الأمر الصحيح ! ..

بوفاته موسى آل أمر بنى إسرائيل إلى يشوع وهذه حقيقة يحدثنا بها مؤلف يهودى آخر أبى إلا أن يطلق على كتابه اسم : « سفر يشوع » ...
فى هذا السفر ، للتصل بالتوراة اتصالاً وثيقاً والذى يكون معها وحدة مؤتلفة بما حدا بكثير من العلماء إلى اعتبار التوراة ستة أسفار لا خمسة ، نسك بخيوط الأحداث التى عقدت فى جبين الزمن عقدة هذا الدين اليهودى الحالى وإيس ذلك لأننا نجد فيه المصادر المختلفة للتوراة فحسب ولا لأنها قد مزجت

فيه مزجاً فحسب وإنما لأن الحقيقة تظلم علينا من ثنائه صارخة تقول : إن^١ بنى إسرائيل قد انصرفوا بعد وفاة موسى إلى يشوع انحرافاً كلياً أصبح فيه موسى ليس إلا مجرد رمز بينما أمسى يشوع هو القائد الحربي الحقيقي والزعيم الديني لبني إسرائيل والبرهان على ذلك هو هذا الاعتراف الصادق الذي يسجله مؤلف « سفر يشوع » عندما أبرز يشوع في صورة أكثر إعجازاً وأقوى شخصية من موسى . . . فهو يقص علينا قائلاً :

« كان بعد وفاة موسى أن الرب كلم يشوع بن نون . . .
قائلاً : موسى عبيد قد مات فلاّن قم أعبر هذا الأردن ، أنت وكل هذا
الشعب ، إلى الأرض التي أعطيتها لمبني إسرائيل . . . من البرية ولبنان هذا
إلى النهر الكبير نهر الفرات . . . »

ولا يقف إنسان في وجهك كل أيام حياتك . . كل إنسان
يعصى قولك ولا يسمع كلامك في كل ما تأمره يقتل ! .^(١)

إن مؤلف « سفر يشوع » يريد بنصوحه هذه أن يقول لنا إنه تماماً
كما كلم الرب موسى من قبل كلم الرب يشوع من بعد وليتخذ من هذا القول
نقطة بداية يسير بها حتى النهاية مرسلًا القول على عواهنه ليقول بأن الرب إذا
كان قد أجرى على يد موسى معجزات فانه قد آثر يشوع بمعجزات أعظم ! .
إذا كان موسى قد آثره الرب بمعجزة شق البحر فانما يشوع قد برز بمعجزات
أكبر ! . فلقد توقف ماء الأردن واطلق لكي يمر عليه يشوع يقود بني
إسرائيل من ورائه ! . وهذا بالإضافة إلى المعجزة الكبرى عند مدينة جيبون

(١) الإصحاح الأول « سفر يشوع »

عندما تعطل مسير الأفلاك بإشارة من يد يشوع وتوقفت حركة الكون إلتاماً بأمر يشوع . . فلقد تكلم يشوع ؛

« وقال أمام عيون إسرائيل ؛ يا شمس دوى على جبعون ويا قمر قف على وادى إيلون . فدامت الشمس ووقف القمر . . وقفت الشمس فى كبد السماء ولم تحجل للغروب نحو يوم كامل ! . . . » ^(١)

هكذا يقول لنا مؤلف « سفر يشوع » ، ونقول مؤلف « سفر يشوع » لأن هذا « السفر » المترع هو الآخر بالهناويل والمتناقضات بالرغم مما قد مازجه من بعض الحقائق من سيرة بنى إسرائيل ونحركاتهم فى « أرض كنعان » ، قد أُلّف حوالى القرن الخامس ق . م . ثم نُسب إلى يشوع إبرازاً له وتعظيماً له عن موسى وفى هذا الدليل الكافى على التفاف الوجه اليهودى من حول يشوع منذ ذلك العهد الذى عاش فيه يشوع حتى هذا العهد الذى كُتب فيه هذا « السفر » الذى يحمل كل هذا التعظيم ليشوع ! . . بل وكأنا هذا التعظيم لم يكن ليكتفى إلا عن طريق اختلاق هذه « المعجزات » التى وإن نسب بها هذا المؤلف إلى نفسه جهالة فادحة بعلم الهيئة وبالتالى بقوانين الكون قائماً وراءها يقع السبب الحقيقى الذى غفل عنا طويلاً فى تاريخ بنى إسرائيل والسبب نفسه هو نفس يشوع ! . فانه هو يشوع الذى أعاد الجزر الكنعانى وأدرك أن الساعة قد سنحت لغزو « أرض كنعان » واحتمال قيام ملك فيها لمن سيعبر بهذه الجماعة إلى تلك الأرض . . يشوع هو الذى اتهمز فرصة الوهن السياسى الذى أصاب كنعان فامتدت قبضته تتحسّس مقاليد الحكم فى بنى إسرائيل فأعلن نبأ وفاة موسى بينما راح مؤيلوه يقولون ؛

« إن الرب كلم يشوع بن نون ... قائلا ؛ موسى عبدي قد مات !

الآن قم اعبر هذا الأردن ! . كما كنت مع موسى أكون معك ! . » ^(١)

بهذا النص تبدأ السُّجُف السياسية والدينية في الانحسار عن يشوع ابن نون ، القائد الحربي والزعيم الديني الحقيقي لبني إسرائيل ، وعن دوره الفعّال في تاريخهم ... هذا الدور الذي يفصح عنه هذا النص القائل ؛

« قال الرب ليشوع ؛ اليوم أبتدى أعظمك في أعين جميع إسرائيل

كي يملوا أنى كما كنت مع موسى أكون معك ! ..

فقال يشوع لبني إسرائيل ؛ تقدموا إلى هنا واسموا كلام الرب

إلّحكم .. » ^(٢)

تُرى ! ؟ .

تُرى أى صوت آخر كان هذا « الصوت » الذي سمعه بنو

إسرائيل ، على حد رواية هذا المؤلف اليهودي الجديد ١٩ ..

يقيناً إن هذه النصوص لا تحتاج إلّا لإعمال الفكر فيما تشتمل عليه من

معان ... فهي ، أولاً ، تسوّى يشوع بموسى مساواة تامة من حيث « الكلمة »

ثم هى ، بالتالى ، ترفع من مكانة يشوع كواسطة يُسمع كلام « الرب » إلى

« شعبه » من أفراد هذه الجماعة الذين كانوا ، بعد أن أسمهم يشوع كلام الرب

إلّهم ، قد ؛

« أجابوا يشوع قائلين ؛ كل ما أمرتنا به نعمله وحيثما ترسلنا

نذهب ... كل إنسان يعصى قولك ولا يسمع كلامك في كل ما تأمر به

(١) الاصطاح الأول « سفر يشوع »

(٢) الاصطاح ٣ « سفر يشوع »

بقتل ! »^(١)

ومن هنا ننزع الحقيقة من صدر التاريخ اليهودى نفسه وهى أن
يشوع هو الذى اتهم الجزر الكنعانى وعرف كيف يميل وميول بنى إسرائيل
رؤساء وجماعة ويهوى على أعناقهم بقيضته فى اللحظة التى اشتد فيها تمردهم على
ذلك الرسول الكريم .. وهذه المعرفة أو بالأحرى هذه الدراية بضائر ونفوس
جماعة إسرائيل هى التى مكنت يشوع من التمكن من ناصية بنى إسرائيل
فزعّم فيهم القيادة وانطلق بهم يسوقهم إلى ما وراء أريحا حتى عبر بهم الأردن إلى
ضفة النهرية وتم له الاستيلاء على هذا الجزء الغربى الذى قسمه بين « بيوت
إسرائيل » .. وتوיד ذلك المaul الأثرية التى تشير إلى آثار هذه الموجة العاتية
التي زحفت فدمرت « لآشيش » ثم أوغلت فأغرقت شمال « البحر الميت » واجترفت
« جريكو » ثم انحرفت قوّضت « بيت إيل » . وهذا ما يحملنا نقول بأن
يشوع، وليس الأ يشوع، قد امتد هذا المد الإسرائيلى سعيماً فأحرق بالنار المدن
الكنعانية الواحدة تلو الأخرى وقتل أهلها برمتهم من رجال ونساء وأطفال
بل وفى حى لا وعية انطلق هذا المد مجنوناً فلم يسلم من التدمير من يده شيء
حتى الساعة ! .. لم يستبق يشوع من البهائم واحدة ! البقر والظم والخير أحرقتها
يشوع أحياء ! كل ما استولى عليه يشوع دمره تدميراً وقتله قتلاً وأحرقه حياً .
أباد يشوع كل شيء باستثناء المادن وسبائك الفضة والذهب ! .

وهكذا تنعسر سحف تاريخ الدين اليهودى الخالى عن يشوع
كصاحب هذا الدين وبأذر تلك السياسة العدوانية الحقيقية فى تاريخ بنى إسرائيل
والتي بلغت أقصى مداها من القسوة والوحشية ! . فإنه هو الذى قبض ، فى تلك

(١) الاصباح الأول * سفر يشوع *

اللعظة التي انحرف فيها بنو إسرائيل عن موسى ، على زمام الأمور في إسرائيل فأعلن وفاة موسى وتولى هو فيهم الحكم بينما أسلس له أفراد إسرائيل الأعناق إشباعاً لما في نفوسهم من أهواء مالت بهم إلى انتهاج منهجه في معاملة من سواهم من الناس .. ولكن !.. لما كان في الالتصاق باسم موسى ما ينعصهم بين الشعوب حيثية وكيانا وبالتالي وسيلة إلى تحقيق مآرب لم وغايات فقد أبوا إلا أن يظهرُوا بأن الأيام لا تزيدهم بموسى إلا استقطاباً وإلا بطيفه تشبثاً فتنادوا بأنهم موسويون وأما واقع الأمر وحقيقته فليسوا هم إلا يشوعيين ! . يشوعيين قلباً وقالباً وليس إلا كي يصبغوا أهواءهم السياسية بصبغة شرعية راحوا يملأه من زعاتهم هذه يسطرون ما يتخيلون ويمعنون في أضاليلهم فينسبون هذه « الأسفار الخمسة » إلى موسى وإنما هو برىء من كل ما جاء في هذه « الأسفار » التي بلغت المدى في تطاولها عليه حتى رمته في نهايتها بالخيانة بقدر ما رفعت من شأن يشوع حتى صاغت باسمه سقراً خاصاً هو هذا الذي سجل ؛

تكوين الدين اليهودي الحالي وعودته بأصوله

إلى

يشوع بن نون

إن الأدلة التاريخية المنزعة من نصوص « الكتاب المقدس » للدين اليهودي الحالي تتضافر وتقدم « يشوع بن نون » على أنه صاحب هذا الدين الذي يدن به اليهود منذ عصره حتى عصرنا الحاضر وهذا الرأي يتخذ دعامة له من أمرين ؛

الأول : أن موسى عليه السلام قد تولى وهذه « الأسفار » التي
تنسب إليه كانت لم تكتب بعد ! . وهذا ما يجعل موسى لا صلة له بهذا
« الكتاب المقدس » إطلاقاً .

والآخر : أن يشوع هو الذى بدأ به تاريخ بني إسرائيل على
صفحة التاريخ السياسى والدينى معاً . فإذا كان إلى ما أتى به يشوع من عدوان
قد أثبتت المaul الأثرية أدلته للمادية هو السمة البارزة فى السياسة اليهودية حتى
اليوم فأنما إلى ما أتى به يشوع من تعاليم يمود بتكوينه الدين اليهودى . .
وبرهان ذلك أن الدين اليهودى الحالى لم يتكون فيصبح نبى إسرائيل ديناً
خاصاً بهم من بين الأديان إلا بعد استيلائهم على بعض الأجزاء من « أرض
كنعان » واحتلالهم إياها ! .

من ثم فإذا كان لا صلة لموسى ، عليه السلام ، بهذا « الكتاب
المقدس » الذى لم يتكون الدين اليهودى الحالى إلا من نصوصه التى سارت
وفقاً لسياسة يشوع وتعاليم يشوع ... وإذا كان يهودانيون ، بالتالى ، يتمسكون
بهذا « الكتاب » ويدعون قدسيته ويعتبرون ما يحتويه من نصوص قد كونت
لهم هذا الدين الذى به يدينون فأية صلة هناك تربط اليهود بموسى ؟ ! .

ثم ! . .

ثم إذا كان هذا « الكتاب المقدس » ، نفسه ، قد انتهى فى
حديثه عن موسى إلى أن يتهمه بالخيانة وينضب الرب عليه فقال بأن « الأمر »
بموته فى « جبل نبو » قد جاء لأنه قد « خان الرب » وهذا فى نفس الوقت
الذى يعطى من شأن يشوع إعلاء عجيباً لا تتبينه فحسب من النصوص التى تقول
بأن بحر الأردن قد انقلب لأمره وأن حركة الزمن قد توقفت لإشارة من يده

وإنما من النصوص التي تجعله زعيماً دينياً كله الرب ومنحه سلطاناً مطلقاً على بني إسرائيل غداً به قائداً حربياً لهذه الفئة التي راح يبعث في أجزاء من « أرض كنعان » ويستن لها هذه السياسة العدوانية ضد سائر الشعوب والتي ما استقر بها في تلك الأحماء المقام إلا وكونت سياسة يسوع لها هذا الدين الذي تنصح عن مرتبته بين الأديان هذه النصوص نفسها التي تكونه والتي سارت وفقاً لتعاليم يسوع ، فإن هذا هو ، نفسه ، البرهان على قولنا بأن يهود اليوم ليسوا موسويين على الإطلاق وإنما هم يشوعيون في الصميم... والأفكيف يمكن أن يكون اليهودي تسباع موسى وها هي ذي نظرة الدين اليهودي الحالي إلى موسى قد تكشفت من خلال كتابهم هذا « المقدس » نفسه ؟ ...

هاهوذا أمامكم « الكتاب المقدس » انشروا صفحات « الأسفار الخمسة » نظامكم الحقيقية الصارخة وتناديكم من ثناياه قائلة : بأن اليهود ليسوا أتباع موسى وإنما هم أتباع يسوع ، ذلك الذي صعد مع موسى إلى قمة الجبل ثم عاذ بدونه وأعلن أن موسى من هناك لن يمود وما ذلك إلا لأنه قد خان الرب فغضب عليه وقال له اصعد إلى الجبل ومِت هناك ! ...
وإذن ؟ ...

إذن ، أليس من واجب التاريخ الحاضر تصحيح إسم هذا الدين فيستبدله من الدين الموسوي إلى الدين اليسوعي ؟ ...

وحقاً كيف يمكن أن تكون هناك صلة تربط موسى بالدين اليهودي الحالي ، هذا الدين اليسوعي الذي تكونه هذه « الأسفار الخمسة » وهي التي ترميه بالخيانة وبغضب إله إسرائيل عليه وتأمر بموته في الجبل عقاباً ؟ ...
ثم كيف يمكن أن تكون هناك صلة تربط موسى بالدين

اليهودى الحالى وهذه « الأسفار الخمسة » التى تكون هذا الدين نفسه لم تؤلف ولم تكتب ولم تبرز على صفحة التاريخ الدينى إلا زمن طويل بعد موسى ! .
إذن ...

مضى كُتبت هذه « الأسفار » ولماذا كتبت ؟ ..

إن الجواب عن هذا السؤال يحتم علينا استعراض التاريخ السياسى لـ « بيوت إسرائيل » منذ احتل بهم يشوع بن نون تلك الأجزاء من « أرض كنعان » حيث هناك راحت تتوالى عليهم الأيام وتتدرج بهم من « عهد يشوع » إلى « عهد القضاة » إلى « عهد الملوك » الأول الذى بدأ بـ « شاول » وبرز بيت يهوذا غداة امتلاك داود آخر حصون كنعان « صهيون » وانتهى بوفاة سليمان ..

فى خلال تلك المهود لم يؤلف « سفر » واحد من هذه « الأسفار » ! .. ولكن ! ... بعد وفاة سليمان انقسمت مملكته إلى قسمين ؛ شمالا وجنوبا .. فأما الجزء الجنوبى بما فيه القدس فقد اقتطعه بيتا يهوذا وبنيامين وهؤلاء أقاموا عرشا اقتصر ولانه على سلالة سليمان وحفدة داود .. ولما كان « بيت داود » هذا من سلالة يهوذا وكان هو البيت المالك فقد عرفت هذه المنطقة باسم « اليهودية » أو « مملكة يهوذا » .. وأما الجزء الشمالى ، حول سامريا ، فقد اقتطعته « البيوت المشرة » وهذه آثرت أن تطلق على هذه المنطقة اسم جدتها الأعلى ، ومن هنا عرف هذا الجزء الشمالى باسم « إسرائيل » أو « مملكة إسرائيل » .

بهذا الاقسام التى قامت به فى الشمال « مملكة إسرائيل » وفى الجنوب « مملكة يهوذا » بدأ ديب الوهن يسرى فى أوصال تينك للمنطقتين على

سواء وسرعان ما لحق ذلك « آشور » فأسّرت للاقتضاض مستهدفة للمنطقة الشمالية أى إسرائيل وقد جرد الآشوريون في عهد « شالم نصر » الثالث ، « شلنصر » ، جيشاً على « إسرائيل » هذه فهزمها عام ٨٤٣ ق . م ، في موقعة « كركر » وهذه هي الموقعة التي قضت على التاريخ السياسي لإسرائيل إذ مكنت الآشوريين بعد ذلك وفي عهد « سرجون » الثاني من ضم هذه المنطقة الشمالية ، نهائياً ، إلى « آشور » فاندجحت إسرائيل ، عام ٧٢٠ ق . م ، في آشور وإلى ذلك كان قد مهد « سرجون » الثاني ، عام ٧٢١ ق . م ، نفسه عندما نال أفراد هذه « القبائل المشر » بالقتل فسحقهم سحقاً تاماً وأفناهم إفناءً كاملاً وحل القلعة التي تبقت منهم إلى بلاده أسرى ... وهكذا أذاب الغزو الآشوري سلالة « البيوت المشرية » من نسل إسرائيل وغيبهم التيار الزمني تمام الغيب ومن ثم زال من التاريخ هذا القسم الشمالي المعروف باسم « إسرائيل » وُحيت « مملكة إسرائيل » من خريطة الوجود ...

ثم حلّ البابليون في المراق محل الآشوريين وكما فعلت آشور من قبل بالقبائل المشر في الشمال فعلت بابل بالقبيلتين الباقيتين في الجنوب .. فلقد ضم البابليون هذه المنطقة الجنوبية المعروفة باسم « اليهودية » إلى بابل ، عام ٥٨٥ ق . م ، وأمسّت فلسطين بأجمعها جزءاً من الدولة البابلية وإلى ذلك كان قد مهد « نبوخذ نصر » الثاني عندما أطاحت أسيافه ، سنة ٥٨٦ ق . م ، بأهل اليهودية ودمر الهيكل ثم حلّ الرؤساء من قبيلتي يهوذا وبنيامين إلى بابل أسرى وفي مقدمتهم أفراد « بيت داود » من سلالة يهوذا وأعضاء « مملكة يهوذا » ..

هؤلاء الأسرى من سلالة يهوذا الذين أبرأ إلا الجلوس على شاطئ

الفرات سيكون ويتباكون وهذا كرون ملكا لم كان في اورشليم قاعدته « حصن صهيون » هم الذين راحت هبات التذاكر عنه تمصف بأفئدتهم ونستحن الشوق في صدورهم إلى تقيىء ظلال صهيون من جديد حتى أصبح الحنين إلى صهيون رمزاً للحنين إلى عودة المملكة الدائرة ! .

في غضون هذا المنفى ألقى أبناء يهوذا هؤلاء في تربة الزمن بذور الصهيونية بل كانوا هم الصهاينة الأول الذين بدأوا تاريخ الصهيونية غداة بدأت قرايحهم تبعث عن أجدى الوسائل لإعادة بيتهم ، « بيت داود » ، إلى مملكة يهوذا وعرش صهيون من جديد ! . فبدأت الأيدي منهم تنشر القراطيس لتجرى عليها الأفلام مستهدين من وراء ذلك شيئاً واحداً انحصر فيه تفكيرهم وهو عودة « دولتهم » الدائلة ... هذا التركيز في تمهيد الطريق نحو هذا الهدف المرسوم ، وهو العودة إلى عرش صهيون ، هو الذى صرفهم إلى استعمال معول واحد وهو هذا الذى جاء بهذه المشكلة التى تجابه جبهة الزمان إذ لم يكن هذا المعول إلا بدعة « الأرض للعودة » ! .

هذا هو الواقع التاريخي ! .

وهذه هى الحقيقة ، فليس إلا لكى يضمن أبناء يهوذا لبيتهم ، بيت داود ، عودة إلى صهيون جرت أفلامهم على القراطيس فكونت هذه « الأسفار » المعتراة على موسى والتى تدافعت بنصوص تترى عن أن أرض فلسطين هى لم كانت قد منحت منحة من إلههم ، نفسه « يهوه » ، إله إسرائيل ! . وهذه حبكة سياسية تم عن دراية تامة بالنفسية البشرية ومدى تأثير العاطفة الدينية فى الجماعات إذ أن على المنحة الإلهية لا يمكن إبشر الاعتراض ! ..

وأما كيف جاءت هذه « المنحة » ومتى كانت ؟ فهذا من الطبيعي لا بد وأن يكون سياقاً على العهد الذى كانوا فيه يسطرون هذه « البدعة » . ولكن يصبنوا قضيتهم بصيغة شرعية بدأوا بهذا « الوعد » بأبراهيم ..

هذه الأقلام التى جرت فى أيدى أبناء يهوذا وجاءت بهذه النصوص التى غلفتها بالقدسية هى فى الحقيقة السجلات التى تكشف من أمر هذا « الوعد » الذى لم يكن فى واقعه إلا وعداً تابكاً لآرب السياسة والعوبة فى يد هؤلاء المؤلفين اليهوديين منذ بدأوا يكتبون « سفر التكوين » حتى « سفر التثنية » فأعوا بذلك هذه « الأسفار الخمسة » التى لم يكن إلا لإضفاء الصفة الشرعية عليها نسبوها إلى موسى متنادين بأنها هى هذه « التوراة » التى أنزلت على موسى ! .

وهكذا فى ذلك العهد وفى أسر الفترات كتبت هذه « الأسفار الخمسة » التى لم تألفها إلا تخيلات هذا السبط من يهوذا والتى عن مدى مرتبة مؤلفيها فى عالم الأخلاق تفصح نصوصها أبلغ الإفصاح . . أولاً من خلال تصويرهم موسى ، عليه السلام ، شخصية غامضة مبهمة شريفة لا عمل له إلا فرض الاختلاط وذبح الضحايا ورش الدماء على الحيطان وأبهم اليد اليمنى واليد الشمال وإلا الصعود إلى « يهو » والمحبوط من لدنه ثم إسكانه « خيمة » يطلق صوته من داخلها بهذه « الأوامر » من أمور الترهات وانتهائهم بهذه الشخصية الكريمة إلى اتهامها بخيانة الرب ! . ثم من خلال تصويرهم القاحش لوط ، عليه السلام ، وابنتيه . ثم من خلال إسفافهم فى تصوير إبراهيم عليه السلام ، وأجله إسفافاً هوى بهؤلاء إلى البرك

الأسفل من الأنهيـار الخلقى الذى لم يدركهم ، وم فى حى سعيهم هذا ، مدى عنى الهوة إلى تردّوا فيها . فلقد نسوا كل شيء إلا غاية واحدة مستهدفين من ورائها التهديد لمودة « بيت داود » و « مملكة يهوذا » ولهذا كان حتما ، كما رأينا ، أن يتحول هذا « الوعد » فى يدهم من شخص إلى آخر حتى يصلوا به إلى « ذرية داود » أى هم أنفسهم ، أما وأنهم قد بدأوا به إبراهيم فإن ذلك لم يكن ، كما قلنا ، إلا حبكة سياسية كىما تكسب قضيتهم الصبغة الشرعية . . فلقد انبثق هذا « الوعد » عن مصالح السياسة وتمحّـولت به « الوعود » تحولا يتسق وهذه المصالح دون ما أدنى التفات إلى ماسطوره من إسفاف فى المنطق وطفولة فى التفكير فقد كان « الوعد » لإبراهيم فحولوه إلى إسحاق ليخرجوا منه إسماعيل . . . ثم حولوه إلى إسحاق ليحوّلوه إلى يعقوب أى إسرائيل وليحصروه فى سلالة إسرائيل . . . ثم حولوه إلى ذرية داود لينحصر ، وهم من مملكة الجنوب ، فى مملكة الجنوب دون الشمال وتعود « اليهودية » إلى الوجود . .

هذا هو الهدف الحقيقى من وراء هذه المحاولات المتكررة فى صورة انتقال هذا « الوعد » من شخص إلى آخر حتى ينتهى إلى « يهوذا » ومنه إلى « بيت يهوذا » ... فإن هناك شريانا واحداً يجرى فى هذه « الأسفار » بمجد « يهوذا » و « بيت يهوذا » وهذا الشريان هو الذى ينبض بفكرة « الأرض الموعودة » وهو نفسه هؤلاء الصهاينة الأول من « بيت يهوذا » الذين تمهدوا لفكرة « الأرض الموعودة » بالإبناء وحولوها إلى عقيدة هى فى حقيقتها ليست إلا فكرة نابعة لقيام الدولة وسقوطها فى « بيت داود » متخذين حجة على هذا التحويل « للوعد » من فرد إلى آخر بأن « يهو » كان ينسى « وعده » فيجدها .

وهذا هو الهدف نفسه الذى دفع بهذه الفئة من سبط يهوذا ، هؤلاء الصهاينة الأول الذين حلوا لواء المودة إلى « صهيون » ، إلى كتابة هذه « الأسفار » التى لا يقوم الدين اليهودى الحالى إلا عليها ولا يتخذ يهود العالم اليوم حجتهم فى ادعائهم بأحقيتهم بفلسطين إلا بما تشتمل عليه من نصوص هى هذه التى مازالت تحرم من حولها أنفاس اليهوديين منذ اللحظة التى فشت فيها القدسية فى ذلك العهد الذى أعادهم فيه الفتح الفارسى لبابل إلى أورشليم حيث هناك بدأ بروز هذه « الأسفار الخمسة » للكونة « التوراة » على صفحة التاريخ الدينى .. !

هذه هى « التوراة » !.

هذه هى « توراة » اليوم التى لم تكتب إلا بأقلام هؤلاء الصهاينة الأول وفى ليالى الأسر الطويل على شاطئ الفرات والتى ليس إلا على وهم من الإيمان بقدسيها منذ ذاك العهد الذى عاد فيه اليهوديون من الأسر إلى أورشليم حتى هذا العهد الذى يعيش فيه اليهود فى عالمنا الحاضر ، كان أن قامت ، كامتداد من هذه الصهيونية القديمة ، الدعوى الصهيونية الحالية بملكية فلسطين وافتتحت « دولة إسرائيل .. ! »

وهكذا تولد وهم عن وهم وجاء من باطل باطل .. ! فلا سند للصهيونية الحالية إلا هذه ، « النصوص » التى افتعلتها الصهيونية القديمة بهذه « الأسفار » التى طلعت مسيجة بالقدسية غداة عاد أبناء يهوذا من أسر الفرات إلى ظلال صهيون من جديد وهذا ما يجعل الغزو الفارسى ودخول « كورش » بابل قاتماً من أبرز الأحداث فى تاريخ اليهود إذ لم تمر سقان بعد دخوله بابل إلا وبدأت القصة الأولى من اليهود رحلتها إلى الأرض التى كانوا قد خرجوا

منها قبل ذلك الحين بخمسين عاماً وعلى الرغم من أن هذا الجيل الجديد من أبناء يهوذا الذي جاء فلسطين لم يجد الترحيب الذي كان له يشد، إذ أنه قد وجد أقواماً آخرين من « الساميين » وعلى وجه التحديد من العرب الذين تدفقوا إليها من الصحراء السورية ومن شبه الجزيرة العربية إلا أن تولى « دارا الأول » الحكم جاء بالجديد فلقد أقام « دارا » هذا والياً على اليهودية فرحاً من « بيت داود » نفسه هو « زربابل بن شلتينل » وسمح لليهود بإعادة بناء الهيكل فبدأوا في بنائه في السنة الثانية من حكم « دارا » وأتموه في السنة السادسة من هذا الحكم، عام ٥١٨ ق. م. ، ومن هنا عادت أورشليم، شيئاً فشيئاً، مدينة يهودية من جديد ومن جديد ترددت في هيكلها حشريات الضحايا للذبيحة بيد أهل الكهنوت ... بينما تسارعت الأيدي الكهنوتية في تدوين هذه « الأسفار » في نسخ كثيرة حتى يتم تداولها بين هذا الجيل الجديد من أبناء يهوذا الذين تناولوها مغلقة بالقدسية وليسيجوها بدورهم بالقدس ثم راحوا يورثونها لأبنائهم جيلاً بعد جيل ولتتشبث بها من هؤلاء الأيدي ضئيلة بها من التبدد . فلقد عاقبهم من الإيمان وهم بأنَّ يدهم قد امتلكت من إلههم صكاً شرعياً على تمليكهم فلسطين وكل الرقاع للترامية من الفرات إلى النيل ! ..

هذا هو تاريخ بروز هذه « التوراة » على صفحة التاريخ الديني وهذا هو الأصل في إحكام عقد عقدة .. « الأرض الموعودة » في صدر هذه الجماعة إحكاماً كان في واقع الأمر محنة لهم لامنحة بما أصابهم به هذه العقيدة من مرض نفسي تظفر عليهم أعراضه في كل مظهر من مظاهر حياتهم الخاصة والعامة، لافي صورة هذا التعالي والاستعلاء عن الناس « كشعب مختار » ولا في صورة هذه العزلة التي أساطوا بها أنفسهم منكشيين في قوقعة تخيلاتهم غسب وإنما في إصرارهم الإضرار بكل من سوام واستحلهم إيزادهم حتى القتل كما عن ذلك

يتفق تاريخهم منذ ذلك اليوم الذي تكوّنت فيه هذه الجرثومة السرطانية في جسم المجتمع البشرى حتى هذا اليوم كصفة طبعت الجماعات منهم والأفراد على سواء إلا من فرد بين هؤلاء الأفراد أو آخر شدّ عنهم بطبعه فنبذوه بطبيعتهم، وفي مقدمة هذه الأمثال كان من قد ألحنا إليه قبل قليل، وإلى اليهودية زربابل ابن شلتئيل... وهنا نرانا تتمهل قليلا لنستعرض صفحة هامة من تاريخ اليهودية في ذلك الحين لما كان لها من أثر على الأجيال فيما بعد... فإن أفراد «بيت داود» الذين عاهدوا إلى اورشليم معتزمين أن يمددوا دولتهم الدالة من جديد بملك كان لا بد أن يكون من نسل داود فانما هم قد وجدوا أن اليد الكهنوتية لا تمتد وأنها كما مسحت من قبل شاول وداود وسليمان بالزيت المقدس ماوكا مسحاء تنأى أن تمسح «زربابل» بهذا الزيت للقدس ملكا مسيحا.

والواقع أن تفكير «بيت داود» في قيام ملك منهم وبالذات من نفس «نسل داود» كان قد جاء في غضون الأسر البابلي وكان حتماً له أن يجيء طالما أن هذا الأمر كان قد اجترف «بيت داود» نفسه في المقدمة وغدت سلالة داود في هذا الأمر تمشي كما كان طبيعياً أن يمد دعاة هذا البيت إلى ذلك السبيل... وبالفعل بدأ هؤلاء يعبدون الطريق وتزعم هذا الأمر «حجي» وإلى جانبه «زكريا»، النبي الماشر في سجل أنبياء اليهودية الإثني عشر، كما بذلك تأنيثا الأدلة تترى من خلال سفرهما، آخر سفرين قبل السفر الأخير في «العهد القديم».. وأما الآن وقد أعادهم الفرس إلى اورشليم فغداً إلى اورشليم «بيت داود» وعلى رأسه سليل داود نفسه وأبرز فرد فيه «زربابل بن شلتئيل» وهذا قد عيّن من قبل الفرس والياً على يهوذا فإن الهدف أمام بيت داود ودعائه يلوح وشيك التحقيق ولا يتوقّفن ذلك إلا على مؤازرة الكهنوت وعلى رأسه الآن «يهوشع بن يهوه صادق» وليس على

هذا الكاهن الأكبر إلا إعداد « للسعة » لمسح زربابل وإشعار الساطان
الفرسي بإعلان هذا الوالى ليهوذا ملكا على يهوذا لاسيا ودعاة بيت داود قد
أطلقوا أصواتهم من منطقة الجليل إلى حيث تجاوبت في أورشليم ..
ولكن ! ..

أهل الكهنوت الذين كانوا قد لبثوا ، منذ هوث أورشليم وهدم
المعبد الأول عام ، ٥٨٦ ق . م ، يتخيّلون هذا « الملك للمسيح » صاحب عرش
يفتح بيت للقدس بالسيف ويميد فيها القولة الدائلة ، قد عادوا بعد العودة من
الأمر ، عام ٥٣٦ ق . م ، يطعمون هم أنفسهم في هذا الملك ومشاركة بيت
داود في الحكم وساعدهم على ذلك وداعة « زربابل » هذا الملك المتظر والوالى
الحالى لليهودية الذى رآته أورشليم حاملا الحجارة على كتفيه لإعادة بقاء المعبد
وتراه في تغلاته « راكباً على حمار تارة وتارة أخرى على جعش ابن أثنان » كما
إلى ذلك بشهر الإصحاح التاسع من « سفر زكريا » .. ومن ثم فإذا أراد بيت
داود لنفسه أن يعود فذلك أمر يعترضه شرط كهنوتى واحد وهو أن يكون
الحكم بين « زربابل » و « يهوشع » مشاركة ...

بيد أن هنا عيدة هوة في تاريخ اليهودية غاب فيها « زربابل » وكأما
لم يكن له وجود على الإطلاق بينما راح يرف عليها صمت عجيب تحولت به
مرة واحدة ، عام ٥٢٠ ق ، عن « زربابل » سليل داود والجد الأعلى ليوسف
التجار ، دفة التاريخ ! ..

وهكذا أخفق « بيت داود » واتصر « بيت صدوق » من
أهل الكهنوت الذين راحوا مع الأيام يدغمون بهذا البيت إلى التوارى فالانتمار
في ركب الحياة وزحام الماش بينما انتقل الحكم نهائياً إلى اليد الكهنوتية .

وهكذا هدمت اليد الكهنوتية « ملك يهوذا » .. وفي غفلة عن أن عقيدة « الأرض للوعودة » لم تكن إلا لإعادة « بيت داود » امتدت هذه اليد محومة قبض في تشنج على « الأرض للوعودة » وتدبر دقة المعتقد الديني إلى الناحية التي تماشى ما لها من مصالح شخصية ، ومن هنا أخذ الكهنة في وضع حكم ديني قالوا إنه يقوم على الماثور من أقوال السلف وتقاليد الآباء وعلى « أوامر الرب » .. وترغم « عزرا » هذا الأمر فدعا الجماعة اليهودية ، ٤٤٤ ق . م ، إلى ما أسماه « اجتماع خطير » وأخذ يقرأ عليهم ما سماه « شريعة موسى » التي لم تكن في واقعها إلا تلك « الأسفار الخمسة » التي دمجها يراع أولئك المؤلفين اليهوديين الذين حسبوا أنهم قد مهدوا بها الطريق لإعادة « ملك يهوذا » .. وعندما فرغ « عزرا » من قراءتها أقسم الجميع على أن يتخذوا من هذه « الشرائع » دستوراً يسرون وفقه .. وبهذا عملوا بالفعل فقد ظلت هذه « الشرائع » دستوراً يسرون وفقه حتى اليوم ، فهو المحور الذي تدور من حوله الحياة الخاصة والعامة لهذه الطائفة الدينية ولا يزال تقيدهم به من أم الظواهر المستقرة في معاملاتهم مع من سواهم من الناس فقد تلك اللحظة التي ناول بها « عزرا » المجتمع اليهودي هذه « الأسفار » كتاباً « مقدساً » وعلى هذا المجتمع قد خيمت ، بلونها القديم ، ألوهية « يهوه » ورف دين يشوع ابن نون ١ .

هذا هو ما يسميه اليهودُ بالإصلاح الديني الذي جاء به هذه الشخصية الكهنوتية التي تراها واضحة من خلال سفرها ، « سقرعزرا » ، غداة غيبت اليد الكهنوتية « زربابل » وبدأت تدفع « بيت داود » إلى الخلف .. ولكن ١ . هذه الشخصية الكهنوتية التي هبت تؤيد الحكم الكهنوتي قد تبنت إلى أن هذه الجماعات التي تخاطبها إنما هي قد وعت أحداث الماضي

القريب وأن بذأ كرتها قد علقت عن «زربابل» الذ كرى وعن «بيت داود» الذ كريات بل وما زال طيف «الملك المسيح» الذى كانت تراه أورشليم مجسداً فى شخصية «زربابل» يحوم فى آفاق التفكير! هذه العوامل، مجتمعة، هى التى دفعت «عزرا» إلى أن يطلق نداء كان له رجع الصدى السريع فى هذه الجماهير وهو أن فى «زربابل» لم تتوفر فيه شروط «الملك المسيح» وأن الحكم إذا كان قد غدا كهنوتياً فليس ذلك إلا لإدارة دفة الأمور ولفترة موقوتة.. ستتمى بمعنى من ستوفر فيه الشروط المطلوبة لفرد من بيت داود يمكن أن يمسحه الكهنوت «مسيحاً» فيكون «ملك اليهود»..

وهكذا حول «عزرا» الأذهان من الماضى إلى المستقبل ومن هنا تمازجت الآمال بعودة الملكية على يد سليل من آل داود راحت الفكرة عنه تزاد مع الأيام رسوخاً طاملاً أن الكهنوت نفسه قد أسهم فى إبداع هذه الفكرة فى تربة الأجيال بينما كان الزمن يسير حتى العهد الذى هب فيه من شواطئ البحر الأبيض الأرج النصوص مضطحة بعبير الفلسفات الفينثاغورية والأفلاطونية والرواقية وأقبل يمانق نواحى فى هذه الأرجاء ما تنسمته إلا وبدأ يمسح عنها الطابع الشوعى القديم وإلا وبدأت يد الزمن تفصلها فصلاً باتراً عن هذا المجتمع اليهودى العتيذا.. هذه الناحية هى التى خضبها من الفينثاغورية عق الزهد ومن الأفلاطونية «الطهر الأفلاطونى» و «الحب والمحبة الأفلاطونية» و «خلود النفس» الأفلاطونى بينما كان قدر راتها من الرواقية عقيدة «اللوغوس» أو «الكلمة» فاعتنتها عقيدة... ولكن، لما كان فى الاعتقاد بهذه المعتقدات الفكرية وبالأخص عقيدة الخلود ما يمارض كل التمارض وتعاليم الدين اليهودى الذى يعبر الحياة قاصرة على هذا الحيز من الدنيا فقد انشطر هذا المجتمع اليهودى إلى أكثر من فرقة نستطيع أن نحصيها، فى هذا الصدد، فى هذه

الشعب الثلاث :

الشعبة الصدوقية . والشعبة الأسينية . والشعبة الفريسية .

فأما « الشعبة الصدوقية » فهي الجانب الكهنوتي المتمثل « في بيت صدوق » ويؤازر هذا الجانب العدد الأكبر من أصحاب الثراء المادى وفي ركبهما تسير الجماعات . . هذه الشعبة ، التي أنشأت الـ « ساندهارين » وجلت من هذا الجمع الدينى اليهودى مقرأ لحكمها في تمسكك بالـ «لوهية» «يهوه» وتثبت بتعاليم يشوع ابن نون ، هى التى رفضت رفضاً حاسماً ناسم الروح الهابة بمطر الخلود وحجتها أن « توراتها » تتعارض وعقيدة الخلود .

وأما « الشعبة الأسينية » ومن هذه « الشعبة » سيكون « يوحنا المعمدان » فهو ليست إلا رَجُحُ الصدى للذهب الفيتاغورى والمذهب الفنوصى معاً . ومن هنا اعتنقت الحب ديناً ولغظت الطقوس الدموية ورش الدماء فنبذت التطهر بالدم إلى التطهر بالماء حتى أصبح الاغتسال شريعة مرغية في صلب مذهبهم ونخلت عن الممتلكات الشخصية وآمنت بخلود النفس فتخلت من دين يشوع بن نون . . .

وأما « الشعبة الفريسية » وهذه التى سيكون منها يوسف « النجار » حفيد « زربابل بن شافئيل » ، فهي هذه الناحية التى اعتنقت الأفلاطونية والرواقية معاً فذابت عنها مادية السلف ذوباً تاماً وبلغت من الشفافية للدى الذى أضنى عليها لونا من الصفاء الروحى بلغ بها القنوة من طهارة الخلق ومكارم الأخلاق حتى أصبح « الطهر الفريسي » مثلاً وحتى غداً التفتان في ضروب الأعمال الصالحة طاباً مميّزاً فيهم وأما الزهد فقد أسى طابهم الذى بدأ به انصلاحهم شيئاً فشيئاً عن « يهوه » إله إسرائيل إلى ألوهية إله غالى هو « الأب الرحيم » وواكب هذه النزعة هذا الزهد الذى أخذ يشتد عليهم ظهوراً كلما اشتد

فيهم تنفلا وكما اتضحت عليهم معالمة بوضوح تام فيما بين منتصف القرن الثاني ق. م. إلى نهاية القرن الأول ق. م. وكما سجلتها أيديهم تلك التي سطرت « الزامير » ثم « الأمثال » ثم « الجامعة » .

وقيقاً إننا على أنغام الزامير ، هذا « السفر » الذي تم تأليفه في أوائل القرن الأول ق. م. ، نسمع الشفاء الفريسية تتغنى بثناء الروح . . . وفي « الأمثال » هذا « السفر » الذي يعود تاريخه إلى منتصف القرن الأول ق. م. تضرب الفريسية على نقاعة الدنيا الأمثال . . . وفي « الجامعة » ، هذا « السفر » العائد بتاريخه أيضاً إلى منتصف القرن الأول ق. م. ، نرى الفريسية تشيح إشاحة . . . تامة عن زخرف الدنيا وبريقها الخاطف ثم تجمع كل ما فيها جماً ونسميه « قبض الرمح » !

وبذلك تقدم الفريسية براهينها على أن « الزهد » قد اجترها بعيداً عن دنيا إسرائيل وعلاها من الأرض إلى « ملكوت السماء » .

وفي الواقع أن هذه الشبهة الأخيرة هي التي كانت قد بُست مع الزمن من مجد « مملكة يهوذا » بقوة السلاح فعلق رجاًؤها بملكوت السماء ... ولكن ، لما كان التفكير الإيجابي في « ملكوت السماء » باعثاً على التفكير في محاولة تطبيق قوانين هذا الملكوت على الأرض فليس إلا لتستشعر في نفسها أن أمامها واجباً عليها أن تؤديه . وأن هذا « الواجب » الذي ينحصر في إقامة العدالة على الأرض يدفعها إلى الإصلاح الديني وهذا يتمثل في وجوب تعديل شرائع هذا الدين السموي حتى نسخة عن طريق هذا التعديل وذلك بالحد من سلطة الكهنوت أو بالأحرى سلطان « بيت صديق » ..

لجدال في أن هذا « الواجب » الذي كان نفسه الدافع إلى كتابة « الزامير »

و « الأمثال » و « الجامعة » هو الذى اتخذ مظهره هذا فى الحد من طغيان الصدوقين .. هذا الطغيان الذى استهل تاريخه منذ دُفِعَ « زربابل » فى هوة التاريخ والذى ، بالتالى ، بلغ مداه منذ قام « عزرا » بتلو « الشريعة » ثم أسفر فى الأحوال السياسية والاجتماعية التى كانت تمر بها أورشليم وقت كتابة هذه الأسفار الفريسية مما يجعل الزمن نفسه يرهص إلى ظهور « مخلص » ينشر على الأرض حكم السماء ..!

ملك ؟

إن للمُملِك مورث التعلق بأهداب اللاديات والأيدى التى جرت فسطرت هذه الأسفار إنما هى أيدى قد سطرها بإملاء نفس تأملت هذه الدنيا فنفضت أيديها هذه من كل اللاديات ..! ومن ثم فالحُطْلُص الذى تدفع لظهوره الأحداث لن يكون ملكاً يرفع يده بصولجان وإنما سيكون روحاً هى مرآة عاكسة لروح السماء ..! ومن ثم سيكون من صفاته التجرد عن هذا التكالب على جمع المال ..! لن يجمع القضة والذهب ويكيلها بمنقال ببد مثقال وإنما يبد سيدد هذا السراب وبالأخرى سيجمع البشر كافة فى رحاب أخوة طالبة ويربط فيما بينهم برباط المحبة والسلام ويعلمهم إلقاء الأعمال الصالحة بذوراً ، لن تفسد أبداً ، فى تربة السماء ..! ومن ثم تصبح الأرض مملكة حكمها حكم السماء ، الكل فيها سواسية وصالح الأعمال فيها أنفس المفتنيات ..!

من ثم ...

فإن هذا « المخلص » لن يحتاج إلى مسحة من الكهنوت !.. لا لأنّ الذكريات عن « زربابل » جذوة ثابته تحت رماد الأيام تلهب الخيال بحسب ولا لأن قيام « مملكة السماء » على الأرض لن يحتاج إلى تأييد كهنوتى بحسب

وإنما لأن هذا « للكنوت السماوى » سيجى^{*} لاقتلاع فساد هذا الكهنوت ويمحق ضلاله من الأرض ويستبدل بربوبية هذا الرب المحب لرشاش السماء وريح القتر والقنصر على إسرائيل ، رباً آخر هو إله العالمين وزب^{*} الأرض والسماء .
لذلك لن يحتاج « المخلص » إلى مسح من هذا الكهنوت فأنما هو سيكون « للمسوح من الرب » !

ولكن ... !

لماذا يستهزى^{*} « بيت صدوق » ؟ ..

إن اليد الكهنوتية وإن كانت قد غيت عن أورشليم « غلصها » التى كانت تراه مجسداً فى شخصية « زربابل » فأنما عن الأذهان التى كانت قد هيت^{*} لقبول هذه الفكرة لم تنب ، قط ، هذه الفكرة عن البال .. بل بالمعكس بدأت رياح الزمن تنحسر عن هذه الجذوة وترسلها لهيباً وكأ^{*}ها ألسن تنادى بأن إلى ظهور هذا المسوح من رب^{*} العالمين ، هذا المسيح ، تنادى حاجة الزمن فى أورشليم والأيام تسير بها من بداية القرن الأول ق . م . حتى منتصفه وعلى وجه التخصيص غداة امتد الظل الرومانى عليها بل وليشتد من هذا النداء الدوى منذ هذه السنة ، ٦٣ ق . م ، السنة التى أصبحت فيها اليهودية ولاية رومانية حتى سنة ٣٧ ق . م . فلقد اشتد بالزمن هذا الإرهاب لاسيا واليهود الهيرودية قد بدأت فى الانتشار ...

والواقع أن اليهود الهيرودية قد ضاعفت هذا الإرهاب فقد قام على عرش اليهودية هيرود الأكبر ، ٣٧ ق . م . — ٤ ق . م ، وبذلك قام بيت مالك جديد يعود بنفسه إلى « أدوم » .. و « أدوم » وإن كان أخا يعقوب فأنما سلالة أدوم غير سلالة يعقوب وغير سلالة يهوذا الابن الرابع ليعقوب أو

إسرائيل .. ومن ثمّ فهذا « بيت » قد اغتصب عرشاً كان وقفاً على « بيت داود » حفدة يهوذا ابن إسرائيل وساعده على هذا الاغتصاب هذا الكهنوت . من بيت صدوق عمال هؤلاء الرومان الذين أقاموا هيروود هذا عنهم قبلاً ، وقد كان من قبل لهم حليفاً ، كما ينفذ قضاء الرومان في اليهودية . بل وإن هذا الإرهاب ليشهد عن ذى قبل شدة الأيام في هاوية الزمن تتهاوى من هيروود إلى هيروود فيجيء هيروود الثانى ، ٢ ق . م . — ٣٧ ب . م . ، وتبدأ مراحل الثورة النفسية في الاشتغال ! . فالاجتماعات السرية تعقد وإلى اورشليم تبعث بشرارها من الجليل وما حول الجليل وأما الصوت القدى انطلق غير هياب فكان صوت « يوحنا المعمدان » القدى انساب من « الجليل » في غضون هذه الفترة الزمنية القلقة يعلن ؛

لقد آن مطلع « المسيح »

ومن هيروود الثانى عومل يوحنا معاملة المتمردين على العرش فقتل .
يَسِدْ أَنْ مصرع يوحنا جاء يرجع صدهاء من الجليل ليطوف بأورشليم .
معلنًا ؛

لقد طلع « المسيح » ! .

على صفحات التاريخ منتشرة أحداث اليهودية في غضون هذه الفترة الخطيرة من التاريخ السياسى والدينى والتي تفتتت عنها الأيام التى جرت . عبر اليهود الميرودية من هيروود الأكبر إلى الرابع ممن حمل نفس الاسم ، من ٣٧ ق . م . ، إلى ٧٠ ب . م . ، وكأنا كل سطر فيها قد خط من غيوم تليدّت ينبعث من ثناياها همس زاعد يتم باسم ؛

« يسوع » ١.

تلك هي الفترة الزمنية التي نرى من خلالها انقسام اليهودية إلى فئات من حول الحامل هذا الاسم .. فئة تراه الإبن الأكبر ليوسف ... ولما كان يوسف حفيد زُربابل تنسب وسليل بيت داود وما لقب « النجار » الذي علق به إلا دلالة على احترافه صناعة النجارة وعلى ما آلت إليه حالة آل داود بعد زربابل فقد رأيت أن يسوع ، وقد نوى الآن يوسف ، هو الشخصية الجديدة بأن يكون « المسيح » . وفئة أخرى ، وهذه كانت طائفة الكهنوت من بيت صديق ، رأته متحدياً لسلطتها وليس هذا بحسب وإتمامه قد جاء ، في صورة التكيل ، ناقضاً لشرائع دين لم يقناله التبديل منذ قفنه عزرا على أساس كان قد وضعه يشوع ابن نون ١ . ولهذه الطائفة الكهنوتية يؤازر « بيت هرود » وهذا برآءة نائراً على العرش ١ . وبين تكاتف هذه الفئات للناوثة عصفت عواصف السلطة الزمنية والدينية معاً ومرة واحدة اغبرت الآفاق بينما نرى يسوع من خلالها وقد أصبح روحاً في أفق الخلود ١ .

إن المجال ليس بمجال التحدث عن المسيح والمسيحية إلا من الإلماسح إلى ما لقيه المسيح ، عليه السلام ، من اضطهاد ومحاربة من اتباع يشوع ابن نون مما يجعل كل محاولة يقوم بها يهود اليوم لتبرئتهم مما يمتبته المسيحيون دماً قدسك محاولة ترفضها رفضاً باتاً ذمة التاريخ ! .

راجعوا « العهد الجديد » وتصفحوا بدقة وعناية صفحات « الأنجيل » تنتشر أمامكم قصة محنة السيد المسيح .. وبعد ذلك ستملمون أن أى قرار يُبْرى اليهود من « دم المسيح » ليس إلا مؤامرة استثمارية لاحقة لها

بالدين المسيحي وأن المسيحية منها براء... بل وإنها مؤامرة تتجاهل هذا « الكتاب » الذي تحترم نصوصه من جميع المسيحيين على اختلاف مذاهبهم وتباين نحلهم ، وإصدار قرار يتعارض مع نصوصه ليس إلا مؤامرة سياسية يؤكد أنها أن أصحاب هذا القرار من دول خلقت إسرائيل واعتصبت لها الأرض العربية وشردت أهلها وأبرزتها إلى الكيان السياسي بقرار هذه الدول الاستعمارية لحمايتها ثم أرادت أن تدعم كيانها السياسي بقرار ديني... فهي من ثم ، بدعة مفرضة ! بدعة مجاملة الصهيونية على حساب دين كانت دعوة صاحبه أن آمنوا برب هو إله الجميع هي في نظر اليهود جريمة كبرى استحق أن يحكموا عليه من أجلها بالإعدام !

وإذا قال قائل إن اليهود الذين كفروا السيد المسيح طاشوا منذ حوالى ألفى عام وإن يهود « إسرائيل » اليوم أبرياء من « دم المسيح » ، أجيبنا بالقول إن إصرار اليهود على رفض الاعتراف بالمسيح وعدم إيمانهم به هو وحده البرهان الدامغ على حملهم هذه المسئولية ذاتها... وهذا مما يحمل أى وثيقة لا تتفق جملة وتفصيلاً مع نصوص « العهد الجديد » ليست في واقعها إلا بدعة مفرضة ! بدعة مجاملة الصهيونية عن طريق تزيف التاريخ ! هل ضاقت الدنيا في وجه الجمع الكسوفى في دورته الثالثة بمدينة روما عندما أنهى البحث في وثيقة الكاردينال « بيا » ، أو وثيقة تركة اليهود من « دم المسيح » ، فلم يجد من وسيلة ينصر بها إسرائيل سوى التجسّس على التاريخ ؟... هذا التاريخ الذى يبدأ عندما بين يسوعيين في جانب ويسوعيين في جانب آخر استهلت أورشليم القرن الأول الميلادى... هذا القرن الذى لم تكن مجريات الأحداث السياسية والدينية في خلاله إلا أشد خطورة مما قد سبقه من

قرون .. لا لأنَّ هناك كان الذين نبذوا ظهرياً دين يسوع واعتنقوا ديناً مبادئ يسوع ... كلا ! . فأنما هؤلاء كانوا قلة وتاريخهم الحيوى كان لم يبدأ بعد . وإنما لأن هناك كانت تلك الكثرة من أهل اليهودية التى رفضت مسيحية يسوع ، عليه السلام ، بينما علقت أنظارها بالمستقبل تنتظر ظهور «المسيح المنتظر» . . . ومن غريب المفارقات أن تصبح على رأس هذه الكثرة طبقة الكهنوت نفسها التى نجدتها قد اعتنقت نفس هذه العقيدة وراحت تحاول استغلالها لتدعيم مركزها الدينى . . .

واعتبر الحكم الرومانى ذلك تحدياً له فخار ضد اليهود جميعاً ! . . . وهاجم «تيطس» اليهودية واحتل أورشليم ودمرها وهدم للمعبد الثانى من جديد وقتل من تمكن من قتله من اليهود . وأما من ظل منهم على قيد الحياة فليس إلا ليلداً تاريخ التشتت فى أرجاء الأرض . . فكأن هذا الحدث ، الذى استغرق مرحلة من الزمن ، ما بين سنة ٦٦ م . إلى سنة ٧٠ م ، إيذاناً ببداية نهاية التاريخ اليهودى من فلسطين . . . وأما النهاية الحاسمة فقد جاءت إثر تلك الأحداث الدامية فى تاريخ أهل اليهودية وكانت آخر محاولة يهودية جاءوا بها لإحياء تراثهم فى فلسطين وذلك عند ما أعلن بعض يهود القدس الصلياني على الرومان ودعوا لقيام دولتهم من جديد وقام « باركوشباس » ، ابن النجم ، ينادى بأنه هو « المسيح المنتظر » . . فهاجمهم «هادريان» ، ١١٧ — ١٣٨ م . ، واحتل المنطقة اليهودية فى القدس ودمرها تدميراً وقتل من تمكن من قتله من اليهود . . . وأما ما كان قد تبقى من آثار المعبد الثانى فقد قوضه تقويضاً شاملاً بنى مكان مدينته القدس مدينة جديدة سماها « إيليا » حرم على اليهود سكناها . . . وبعد هذه المحاولة لم تقم لليهود فى فلسطين قاعة ولم يظهر لهم

فيها أى نشاط سياسى حتى العصر الحديث ..

هذا هو الواقع التاريخى لتاريخ هذه الجماعة من أتباع يسوع
ابن نون وتبّاع دينه والذين لم يبق منهم من «بيوت إسرائيل» الاحفنة وأما العدد
الأكبر من هؤلاء اليهود فكان قد تألف من الذين كانوا قد تهودوا... وهؤلاء
هم الذين قد راحوا، فراراً من الجحيم الذى استمر حمه فى فلسطين إثر الغزو
الرومانى وهدم، «المعبد» يبدأون تاريخ اليهود وقصة التشتت فى أرجاء الأرض.
لا تجمع بقعة الأفراد من هذه الجماعة الدينية إلا لتستدير حلقاتهم من حول
هذه الأسئلة :

أين أورشليم ؟ ..

و أين صهيون ؟ !

و أين «بيت الرب» ؟ ! !

و أين ؟ ! !

أين «الأرض الوعدة» ؟ ! !

لقد هوت أورشليم فهوت الجامعة الوطنية وهوى «المعبد»
فهوى النظام الكهنوتى وفصمت عرى الوحدة التى كانت تصل اليهودى
باليهودى ولم يمد شئ يربط هذه الجماعة إلا الذكرى ...

والذكرى ؟ .. الذكرى حالة نفسية تمر بها الجماعات كما يمر بها
الأفراد وتستمر الفكر لدى مغيب كل أمنية ولا تمتصره إلا لتطرق من حوله
مطارق الحزن .. والحزن إذا ما طرقت الفكر مطارقه فليس إلا ليبتعث
ما تطويه البناكرة من أصوات وما يحوم فيها من أطياف ..

تحت ضغط من دوافع هذه العوامل النفسية تناولات اليد اليهودية، حيثما كان مكانها من الأرض، الحلقة التي تصلها بالماضي.. هذه الحلقة المثقلة في « الأسفار الخمسة » والتي كان قد أصبح عليها علماً اسم: « التوراة ».. وما انحنى القلب اليهودي يراجع في هذه « التوراة » ماضيه إلا وبدأ التهامس بدور في في مجتمعاتهم ببقعة واحدة ترت ثررد؛

إذا كانت أورشليم قد هوت فليس ذلك إلا لفترة وإذا كان « المعبد » أيضاً قد قوض فليس ذلك أيضاً إلا لفترة.. فترة، قد تطول ولكنها حتماً ستنتهي يوماً طالما أن اليد تمتلك هذه « الأسفار »!.. هذه « التوراة » القائلة بأن فلسطين، بل وليس فلسطين وحدها فحسب وإنما كل الأراضي الممتدة من الفرات إلى النيل، هي « منحة » لبني إسرائيل.

وهكذا جاء انتشار أتباع يسوع بن نون في الأرض بمضاغفة تسييح هذه « الأسفار الخمسة » بالقدسية لاعتبارهم إياها حجة شرعية على عمليكم بني إسرائيل فلسطين... ناسين، في حمى التمسك بهذه « الأسفار »، أن هذا الاعتبار نفسه ينقض دعوتهم من أساسها، وهذا لأمرين..

أولاً؛ هذا « الوعد » جاء قاصراً على بني إسرائيل وحدهم وهؤلاء كانوا قد طوامم الزمن منذ أباد الغزو الأشوري « القبائل المشر » من صفحة التاريخ ومما من هذه الصفحة شيئاً اسمه إسرائيل وبالتالي، منذ حمل الغزو البابلي القبيلتين الباقيتين من سلالة يهوذا وبنيامين، وهؤلاء لم يعد منهم إلا قلة تناولها، أيضاً، التيار الزمني بالتلاشي.. وهذا بما يحصل هذا « الوعد » حتى ولو كان صحيحاً، وهذا مجازاً، يعتبر لاجئاً من الوجهة الشرعية إذ لاصلة دم تربط هذه الجماعة من سلالة آباء كانوا قد تهودوا

واتبعوا دين يسوع بن نون بأبناء إسرائيل الذين كانوا قد تناولهم الزمن بالفناء
إلا من قلة تغيب في هذه المجموعة من أدياء النسب إلى إسرائيل ! . .

والأمر الآخر هو : أن هذه « الحجة » تعتبر من الوجهة التاريخية
غير شرعية ومن ثم لاغية وذلك لأن هذه « الأسفار الخمسة » مفتراة على
موسى وعليه مزورة ! . .

وهنا تسأل : أغابت ، حقاً ، عن هذه الجماعة هذه الحقيقة ؟ . .

يقيناً إن هذه الحقيقة وإن غابت عن الناحية الجماعية في هذه
الجماعة فإنما هي عن الناحية المثقفة فيهم لم تغب ! . . والبرهان على ذلك
مستمد من نفس التاريخ الفكري لذلك العصر الذي كان العقل الإنساني في
خلاله يسجل خطواته الفلسفية في اليونان الصغرى وفي السيوتان الكبرى
وخاصة في الأسكندرية . . فهناك ، وتحت أشعة ذلك العصر الفاسق وأضواء
العلم اليوناني تناول العقل اليهودي هذه « الأسفار الخمسة » وما تصفحها إلا
وبدا يطرق الى تفكيره الشك في كل ما احتوته من نصوص ! . .

كل ما في هذا « الكتاب المقدس » تنقذه نقضاً صريحاً هذه
الفلسفات وهذه العلوم ! . .

كل ما في « الكتاب المقدس » من نصوص قد أترعتها الأغلاط
والثبوتات كما أترعها السقم والفحش والانحلال ! .

وفي الواقع أن هذا الشك الذي تمثل : « فيلون » في القرن الأول
للميلادى كان قد بدأ قبل ذلك بزمن غير قصير ذلك عند ما بدأ اليهود في

الأسكندرية في النصف الأول من القرن الثالث قبل الميلاد بترجمة « العهد القديم » إلى اليونانية وأعوها حوالى سنة ٢٥٠ ق . م . فحين نرى من هذه الترجمة ، التى عرفت بالترجمة السبعينية ، أن رباح الشك قد عصفت بترجمتها وإلا لما كانت هناك كل تلك الشروح والتعليقات التى رأوا أن يضيفوها كما يفهم للمنى من وراء النصوص من هذه « الأسفار الخمسة » . . . فمن هذه الشروح والتعليقات تطلع علينا تأويلات غريبة واستعارات بعيدة عن ظاهر العبارات وما يشبه الخيال من صور مجازية وكتابات خفية على النحو الذى أفاض فيه من بعد « فيلون » . . ومثلا على ذلك ما تأتى به إلينا الشروح التى أضيفت إلى السفر الأول من هذه الأسفار والتى تسهل سطورها بهذا القول : إن سفر التكوين لا ينبغي أن يؤخذ على ظاهره الساذج هذا وإنما ينبغي أن يفهم أن له معنى آخر خفياً .

وأما ما هو هذا المعنى الخفى فهذا ما قد تناوله من بعد « فيلون » عند ما راح يلجأ إلى « بدعة التأويل » محاولاً تأويل ما قد جاء فى هذا « السفر » من قصص آتى فى تأويلها بأخطاء أفدح منها . . . لأنه قد خرج بهذا التأويل عن درجة النزاهة فحسب وإنما لأنه قد أظهر بذلك شكه من حيث أراد له إخفاء .

هذا النهج هو الذى انتهجه الفكر اليهودى عندما أدرك . . . يحتوبه هذا « الكتاب المقدس » من سفه وغش وانحلال وترهات وأباطيل وهذا هو النهج الذى انتهجه اليهود وظهر عليهم واضحاً بعد هدم « المبدع » وطرد من فلسطين . فلقد تناقلوا تناقلًا يميناً عن كل ما جاء فى « الأسفار الخمسة » من أغلاط تاريخية واستخدموا « النهج الفيلونى » منهجاً فى تفسير ما يصطدمون به من نصوص « كتابهم » هذا مستهدين بذلك هدفاً سياسياً

واحداً هو احتلال فلسطين من جديد ! وأما كيف يمكنهم الاستيلاء من جديد على فلسطين فليس إلا عن طريق إيهام العالم بأنهم لموسى أتباع وأن هذه الأسفار لموسى أسفار .. ففي هذا ضمان أمام الرأي العالم يكفل لهم الحق في مطالبتهم بهذه البقعة من الأرض كوعد روحاني جاءت به إليهم هذه « التوراة » ! ..

والواقع ؟ ..

الواقع هو أن هذه الجماعة لا تعود إلى موسى بلدينها لأن هذه « الأسفار » التي بها تدين ليست لموسى أسفاراً ! ..

الواقع هو أن هذا « الوعد » لا يحمل أية صبغة شرعية قط ! .. لا لأن هذه « الأسفار » لا تعود إلى موسى فحسب وإنما لأنه « وعد » جاءه يحيى على لسان « يهوه » إله إسرائيل وهذا رب لا صفة له عالية قط ولا يتصف إلا بالخلية كما بذلك يطلق علينا « السفر الثاني » من هذه « الأسفار الخمسة » وكما تؤكد بقية هذه « الأسفار » وإن كان عن هذه الحقيقة يتناقل اليهود عمداً، وكن يعطوا دعواهم صبغة شرعية راحوا يؤهمون العالم بأنهم إذ ينادون « يهوه » فلا يمتنون بذلك إلا إله الكون !

الواقع هو أن هذه الجماعة وثنية للمعتقد لأن عبادة « يهوه » عليها تسيطر . . . وهل هناك وثنية أوغل من عبادة رب محب لرشاش الدماء بأمر عابديه باستنزاف دم من سوى جماعته من البشر ! ؟ ..

هذا هو الواقع في تاريخ هذه الجماعة منذ بدأوا يلعبون على مسرح التاريخ هذه الرواية للماجنة حتى هذا العصر الحاضر الذي بدأت اليدُ العربية

تسدل فيه الستار على آخر فصول هذه الرواية المازلية .. وهذا هو ما سجلوه بأنفسهم على أنفسهم عندما سطوروا « التلود » بعد أن كتبوا ؛

الـ « مشنا »

لم تكد مدينة أورشليم تسقط في أيدي الرومان ولم يكد الرومان للتقصرون على اليهود ينهالون على أكثرهم تقتيلا واستعمال القسوة مع الباقين فالطرد وبذلك بدأ التيه حول الأرض إلا ورأى خاصة اليهود ، وعلى رأسهم الحاخام « يوخاس » ، حوالى عام ١٥٠ م ، أن كل ما يستطيعون عمله بعد تقديم « الجامعة الوطنية » هو اتخاذ الوحدة العقيدية ، المتمثلة في عقيدة « الأرض الموعودة » ، وسيلة للعودة إلى أورشليم ، وذلك عن طريق تقوية الرابطة الدينية بين جماعاتهم المتفرقة في أنحاء العالم وأن السبيل إلى ذلك يتأخص في تقييدهم بعبادة ودقة .. وبدأوا العمل فراحوا يسجلون قوانينهم الخاصة وعاداتهم للتوارث وتقاليدهم الدينية وسننهم الموروثة في كتاب أطلقوا عليه ، نسبة إلى هذه السنن ، هذا الاسم ؛ « مشنا » وما تم وضعه في منتصف القرن الثالث الميلادى إلا وعملوا بكل ما لديهم من قوة على تداوله بين أيدي جميع يهود الأرض ..

ميدان « مشنا » كان موجزاً وترعه النواحي الفاضلة والنشابة ومن ثم كان افتقاره إلى تفصيل وتبليغ وإيضاح . واضطلع خاصتهم بهذا الأسر فراحوا يضعون شروطاً وتعليقات يفصلون فيها عمله ويملكون بها غامضه ويقولون الكلمة الحاسمة في شأن ما قد جاء فيه من متشابه الكلام فجاءوا بشروح دعوها باسم « جامارة » .. ومن هنا نعلم أن الـ « مشنا »

المشروحة على هذه الصورة مع « جامارة » كونت كتاباً يحمل تعاليم الدين اليهودى وهو ؛

« التلمود »

إن « التلمود » كلمة معناها باللغة العبرية « تلمنة » أو « تعليم » اختصاراً لكلمة « تعاليم » بيد أن معناها الدينى أو بالأحرى مفهومها اليهودى أعمق من هذا بكثير وأخطر إذ أن التلمود يعتبر لديهم « انتمواة الشفوية » .

« إن إله إسرائيل قد أملى التلمود على موسى شفويّاً ! »

هذا هو قول حاخامات اليهود من مؤلفى « التلمود » وأما

تاريخ « التلمود » فشىء آخر ! ..

إن تاريخ « التلمود » يتحصر فى عهود ثلاثة هى نفسها العهود

التي استغرقت وضعه حتى أمامه وهذه هى :

العهد الأول ؛

عهد « تانايم » أو للملمين .. وهذا عهد جاء فى أعقاب سقوط

أورشليم عندما أسس « يوحنا بن زاكاي » فى منطقة بمنزلة بالقرب من يافا

مدرسة « هامدراس » وبدأ بنفسه فى وضع السطور الأولى من هذا « التلمود »

حتى أتم هو وأثنان من خلفائه وضع القسم الأول منه وهو المعروف تحت

اسم « التلمود الأورشليمى » . .

العهد الثانى ؛

عهد « عمورايم » ، أو الشُّراح .. وهذا عهد جاء عقب

الاتقال إلى العراق وتأسيس مدرسة « سورا » هناك ، حوالى عام ٢٤٠ م ،

حيث تم القسم الأخير من « التلود » وهو المعروف تحت اسم « شلقان عراق »
أو « التلود البابلي » . .

العهد الثالث والأخير ؛

عهد « صورايم » أو المحققين .. وهذا عهد جاء وقد
تم بناء هيكل التلود ولم يبق إلا التحقيقات الأخيرة من أنه قد جاء مطابقاً
لما جاء في « الأسفار الخمسة » من نصوص .. وتوَلَّى حاخامات اليهود هذه
المقارنة وقاموا بهذا التحقيق وما آتت أيديهم ، دون إضافة أى شئ جديد ،
اللسات الأخيرة لهذا الهيكل وتم الاتفاق فيما بينهم على أنه قد جاء حقاً يمثل
تمثيلاً صحيحاً شريعة « إله إسرائيل » إلا وكانت الأيام قد جرت إلى حوالى
سنة ٥٥٠ م . وهذا هو العهد الذى تم فيه وضع « التلود » ١ .

هذا هو تاريخ « التلود » .. سطور كتبت بأيدي حاخامات اليهود
كما قد كتبت من قبل سطور « الأسفار الخمسة » بأيدي اليهوديين ١ . . ومن
هنا جاء « التلود » حاملاً نفس الصفات للادية للوروثة والمبادئ الدموية
المتوارثة .. ومن هنا لا نتناوله ونشر منه الصفحات إلا وتفوح منها ، كريهة ،
رائحة القبايح والدماء وإلا وتضج للسامع منا من أهوال ما فيها من استنزاف
دماء البشر ١ ..

وهنا ..

هنا يجب علينا ، حتماً ، أن نأتى ببعض ما يشتمل عليه التلود ..
ومع علمنا بأنه ليس إلا المرأة العاكسة لما في « الأسفار الخمسة » من نصوص
فلا بد لنا من استجلائه على حقيقته فنقول ؛ إن « التلود » عدة أجزاء . تبلغ

الثمانية ولكن يُوحَّد فيما بينها روح واحدة تسرى في جميع هذه الأجزاء وتسير عبر سطورها كفتح أفي تنفث السموم! عطشي هي إلى الدم أبداً، لا ترتوى إلا بسفكه ولا تقيم لها عيداً إلا على استنزافه قطرة قطرة . . . لا هدف لها إلا انخاز « الأرض للعودة » مقرأ وحكم العالم من على عرش فيها سيقوم: « مسيح منتظر » وإبادة سكان الأرض جميعاً من مسيحين ومن كان في عهد أمام هذا التلود من غير للسيحين . . . وهذه هي بعض النصوص التلودية الخاصة بهذا الموضوع الذي طرّفاه والتي جاءت في « شلقان عراق » ^(١) هذا التلود الباطلي المتداول بين يهود العالم في عصرنا الراهن . . . فلنقرأ!

خلاصة تعاليم التلود وأصول شرائعه

يقدم « التلود » قبل كل شيء صورة لإله إسرائيل فيقول:

إن النهار اثنتا عشرة ساعة .

« في الثلاثة الأولى منها يجلس يهوه بطالع الشريعة .

وفي اثنتا عشرة الثانية منها يحكم .

وفي الثلاثة الثالثة يطعم العالم .

وفي الثلاثة الأخيرة يجلس ويلعب مع الحوت ملك الأسماك .

ولكن !

في لحظات من هذه الساعات يهب « يهوه » يبكي ويزار

(١) طبعة استردام سنة ١٦٤٤

وطبعة براج سنة ١٨٣٩

وطبعة طرسوفيا سنة ١٨٦٣

فلقد ؛

« اعترف يهوه بأخطائه في تصريحه بخريب الهيكل فصار
ييكى ويزار قائلاً ؛ تباً لى لأنى صرحت بخراب بيتى وإحراق الهيكل ا .
بيد أن لا بأس . ؛

« ليس يهوه معصوماً عن الطيش والغضب » ا .
ولكن « يهوه » وإن كان غير معصوم عن الطيش والخطأ إلا
أن هذا لا يمنع من الندم على هذا الطيش والغضب اللذين جرّأ على « شعبه المختار »
هذه الحالة من التماسه حتى إنه كثيراً ما ييكى كل يوم ويلطم .
نعم ا . . . ؛

« يندم يهوه على تركه اليهود في حالة التماسه حتى أنه ياطم وييكى
كل يوم ا . »

وكيف لا ييكى « يهوه » ندماً فيزار ويلطم و ؛

« أرواح اليهود تتميز عن باقي الأرواح » ا .

لماذا ؟ ..

« لأن الأرواح غير اليهودية هي أرواح شيطانية ا . »

وعلام الحب وهذا هو الواقع فاسمعوا ؛

« كان آدم بآبى شيطانة عظيمة اسمها « ليليت » لمدة مائة وثلاثين
سنة فولد منها شياطين .

وحواء أيضاً اتصلت خلال هذه المدة بذكور الشياطين فصارت
لا تلد في هذه الفترة إلا شياطين .

هؤلاء الشياطين الذين من نسل آدم أيضاً ومن نسل حواء هم

غير اليهود من الناس ! . »

لذلك ؛

« يستطيع الإنسان في بعض الأحوال أن يقتل الشياطين ! . »

ثم لما كان لا مكان للشياطين في النعيم ومكانهم هو الجحيم فإن ؛

« النعيم مأوى أرواح اليهود ولا يدخل الجنة إلا اليهود . . »

أما الجحيم فمأوى كل غير اليهود وفي مقدمتهم المسيحيين !

ولا نصيب هؤلاء في الجحيم سوى البكاء لما فيه من الظلام والمقونة

والطين ! . »

أوشك في أن المسيحيين مكانهم الجحيم ! ؟

أنتى يمكن أن يكون غير ذلك وسيلحق المسيحيون ،

حقاً ، بمن أتبعوه فإن ؛

« يسوع الناصرى موجود في جئات الجحيم بين الزفت والقطران

والنار ! . »

لماذا ١٩ .. لأن ؛

« يسوع الناصرى ارتد عن الدين اليهودى ! . »

م ؛

« ان أمه مريم أنت به من الجندى « ياندارا » بمباشرة الزنا ! . »

لذلك نقول ؛

« إن الكنائس المسيحية بمقام التاذورات وإن الواعظين فيها

أشبه بالكلاب النابجة ! . »

ولذلك ؛

« من الواجب الدينى أن يلعن اليهودى ، كل يوم ، ثلاث مرات
رؤساء المذهب المسيحى . ا . »
بل إن ؛

« من الواجب الدينى على كل يهودى أن يلعن المسيحيين ، كل
يوم ، ثلاث مرات ويطلب من إلهه أن يبيدهم ويفنى ملوكهم وحكامهم . ا . »
إن من الواجب ؛

« على اليهود أن يعاملوا المسيحيين كحيوانات دنيسة غير عاقلة . ا . »
لذلك فإن ؛

« العهد مع المسيحى لا يكون عهداً صحيحاً يلتزم اليهود به . ا . »
ولذلك ، تُعتبر ؛

« كنائس المسيحيين كبيوت الضالين ومعابد الأصنام ، فيجب
على اليهود تخريبها . ا . »
بل إن ؛

« قتل المسيحى من الأمور الواجب تنفيذها . ا . »
اعلموا ؛

« أن كل مسيحى هو عدو ليهوه ولليهود ! وليس من العدل أن
يشفق الإنسان على أعدائه ويرحمهم . ا . »
ولكن . ا .

هنا تنبهوا . ا .

إن المسيحيين ليسوا هم وحدهم أعداءكم وإنما سائر الأمم ، يأبىها
اليهود ، لكم أعداء ، لأنهم لا يدينون بدينكم ولذلك فإنه ؛

« لا قرابة بين اليهود وبين الأمم الخارجة عن دين اليهود :

لأنهم أشبه بالحير !

يجب أن يعتبر اليهود بيوت باقى الأمم نظير زرائب للحيوانات .! »

بـل ؛

« إن الخارجين عن دين اليهود خنازير نجسة !

خلقهم الله على هيئة إنسان ليكونوا لائقين لخدمة اليهود الذين

« خلقت الدنيا من أجلهم .! »

كيف ؟ .. !

« نحن شعب الله فى الأرض .! »

لأجل رحمته ورضاه عنا سخر لنا هذا الحيوان الإنسانى وُهم كل

الأمم والأجناس . . . سخرهم لنا لأنه يعلم أننا نحتاج إلى نوعين من

الحيوان ؛

نوع آخرس ، كالقذوب والأنعام والطيور . ونوع ناطق ، كالسبعين

وغيرهم من سائر الأمم من أهل الشرق والغرب .

سخرهم لنا ليكونوا فى خدمتنا . . . وفرقنا فى الأرض لنمتطى

ظهورهم ونمسك بعنانهم لنفقتنا . . . »

ولذلك فإن :

« اليهودى لا يخطئ إذا اعتدى على عرض غير اليهودية لأن

للرأة غير اليهودية تعتبر بهيمة ! .. »

لا جدال فى ؛

« أن لليهود الحق فى اغتصاب النساء غير اليهوديات ! . »

كلًا ولا شك في ؛

« أن الزنا بنهر اليهود ، ذكورا كانوا أو إناثا ، لا عقاب عليه
لأن غير اليهود هم من نسل الحيوانات ! »
لا شك ؛

« أن الفرق بين درجة الإنسان والحيوان يماثل الفرق بين اليهودي
وباقى الشعوب ! »

كلًا ، وليس هذا بحسب وإنما الواقع هو ؛
« أن اليهودى عند الله أفضل من الملائكة !
لولا اليهود زالت
البركة من الأرض واحتجبت الشمس وانقطع المطر ! »

ولذلك ؛

« يجب على كل يهودى أن يبذل جهده لمنع استملاك
باقى الأمم فى الأرض لتبقى السلطة لليهود دون سواهم .. »
وهذا حتى ؛

« يحكم اليهود نهائيا باقى الأمم ! »

ولكن !

« قبل أن يحكم اليهود نهائيا على باقى الأمم يجب أن تقوم الحروب
على قدم وساق وذلك ثلثا العالم ! .. »

وأما إذا سألت : ما هى الوسيلة إلى هذه الناية ؟ ..

فإليك الجواب وهو : إن هذه الناية لا يمكن أن تتحقق إلا عن طريق المال !
ولذلك ؛

« يجب أن تصبح الأمة اليهودية غاية فى الثراء ! »

أنسألون ما هي الوسائل إلى الإجراء ؟ إليكم الجواب :

« إن السرقة والربا هما أسرع الوسائل إلى الإجراء . »

السرقة ؟ نعم ! . !

« إن السرقة غير جائزة من اليهودى لليهودى ومسموح بها إذ

كانت من مال غير اليهودى !

السرقة من غير اليهودى لا تعتبر سرقة بل استرداداً لمال اليهودى !

حلال هي ومباحة كالأموال للتروكة أو كرمال البحر التى يمتلكها

من يضع يده عليها أولاً .. ! »

تعلم ... ! ؟

« تعلم من الخاخام صموئيل الذى ابتاع من غير يهودى

آنية من الذهب ظفها الأجنبى نحاساً ودفع الخاخام ثمنها أربعة دراهم فقط ثم سرق

منها درهماً . »

ثم إن هناك أسلوباً آخر من أساليب السرقة وهو الربا . بل

والربا الفاحش ! .. فأنما ؛

« مسموح لليهودى غش غير اليهودى وسرقة ماله بواسطة الربا

الفاحش . »

لأن ؛

« الله يأمر بأخذ الربا من غير اليهود وأن لا تقرضه إلا تحت

هذا الشرط ! وبدون ذلك نكون قد ساعدناه مع أنه من الواجب علينا

ضرره . »

ليف ؟ ...

« إن حياة غير اليهودى ملك لليهودى فكيف بأمواله ؟ »

ومن ثمّ تنبهوا !..

« إذا احتاج غير اليهودى بمضى النقود فعلى اليهودى أن يستعمل

معه الربا للرة بعد المرة حتى يعجز عن سداد ما عليه إلا بتنازله عن جميع أمواله !.. »

ولذلك ؛

« لليهودى أن يستحل في معاملة غيره ، فيما عدا اليهود ، كل

وسائل النش والخداع !. »

وإذن !.. ؛

« إذا جاء أمامك ، بدعوى ، يهودى وغير يهودى فإذا أمكنك أن

تجعل اليهودى رابحاً فافعل !.. »

كيف ؟ !..

« استعمل الغش والخداع في حق غير اليهودى حتى تجعل الحق

لليهودى !. »

ولذلك ؛

« مُصرّح لك أن تحلف أيماناً كاذباً ! »

أجل ؛

« لليهودى أن يؤدى عشرين مميّناً كاذبة ولا يُعرض أحد إخوانه

اليهود لضرب ما !.. »

بل .. ؟

« يجوز لليهودى أن يشهد زوراً وأن يقسم بحسب ما

تقتضيه مصلحته عند اللزوم ويؤول ذلك في سره ! .. »

فقوا ! .. ؛

« إن كل خير يصنعه يهودى مع غير يهودى هو خطيئة عظيمة !
وكل شر يفعله معه هو قربان ليهوه يشيبه عليه ! .. »

كل شر يفعله اليهودى بغير اليهودى هو قربان ليهوه ، حتى السلام
غير جائز ! .. فأمّا ؛

« محظور على اليهودى أن يُحِبَّ غير اليهودى بالسلام ما لم بخش
ضرره أوعداوته والنفاق جائز في هذه الحالة ، فلا بأس من ادّعاء محبة غير
اليهودى إلى غير اليهودى إذا خاف اليهودى من أذاه !

ولذلك مُصرّح لليهودى أن يوجّه السلام إلى غير اليهودى ولا يكن
على شرط أن يستهزئ به مرأ ! .. »

ولكن ! .. تنبهوا ! ..

« لليهودى أن يستحل في معاملة غيره ، فيما عدا اليهود ،
كل وسائل النفس والخلداع ! .. »

بل والقتل أيضاً ! .. »

القتل ؟ ! .. نعم ، القتل بدون استثناء ! .. ؛

يا أيها اليهودى ! .. اقتل ! .. ؛

« حتى الصالح من غير اليهود

حلال قتله بيد اليهودى ! .. »

اقتل ! .. ؛

« اقتل الصالح من غير اليهود ! فإِذَا محرّم على اليهودى أن ينجّى أحداً
من غير اليهود من هلاك . . »
كلا . .

« لا يصح لليهودى أن ينقذ حياة أحد من غير اليهود . . »
لا تشفقن . . !

« إن الشفقة ممنوعة بالنسبة لغير اليهودى !
إذا رأيته واقفاً في نهر أو مهدداً بخطر فيحرم عليك أن تنقذه .
إذا رأيته واقفاً في حفرة لا تنقذه بل عليك أن تسدها عليه بحجر . . »
هذا هو المدل . . فإِذَا ؛

« من المدل أن يقتل اليهودى بيده كل غير يهودى !
لأنّ من يسفك دم غير اليهودى يقرب قرباناً إلى يهوه . . »
يا أيها اليهود ! .. لا تتوانوا ! .. فإِذَا ؛
« على اليهودى أن يقتل من يتمكن من قتله فإذا لم يفعل
ذلك يخالف الشرع . . »

هذه هي شريعتكم ، يا أيها اليهود ، وأنتم في حال السلم وأما في
حال الحرب فأعلموا أنه ؛
« إذا انصر اليهود في موقعة وجب عليهم استئصال أعدائهم عن بكرة أبيهم . . »
اعملوا بذلك ، يا يهود العالم ، فإن ؛
« من يخالف ذلك فقد خالف الشريعة . . »

يا يهود العالم ! ..
هذه شريعتكم شريعة إلهكم « يهوه » الذى اختاركم لنفسه

« شعبا نخاراً » .. لا يتخلّفن أحد منكم عن العمل بأوامرها حتى يسرع الزمن
فيأتي ؛ « مسيحكم » فإنه ؛

« لا يأتي المسيح الحقيقي إلا بعد انقضاء حكم الأشرار هؤلاء
الخارجين على دين بني إسرائيل » ..

سارعوا إلى العمل بأوامر شريعتكم حتى يسرع الزمن ؛
« يأتي المسيح ... وفي ذلك الزمن ترجع السلطة لليهود وكل
الأمم تخدم ذلك المسيح وتخضع له ، وفي ذلك الوقت يكون لكل « ردى ألمان
وثمانمائة عبيد يخدمونه » .

عند ذلك ،

« يتحقق أمل الأمة اليهودية .. وتكون هي الأمة المتسلطة على
باقي الأمم » .

وأما حتى ذلك الحين فإن ؛

« اليهود يعيشون في حرب عوان مع باقي الشعوب منتظرين
ذلك اليوم يوم يأتي المسيح الحقيقي ويحقق النصر للترقب ويحكم اليهود
نهائياً باقي الأمم يوم يكون اليهود قد أصبحوا غاية في الإثراء لأنهم
يكونون قد حصلوا على جميع أموال العالم » .

يومذاك .

يومذاك ، يا يهود العالم ، ستكون أياكم كلها أعياداً
كأيام هذين العيدين المقدسين ، عيد « البوريم » وعيد « الفصح » .. هذين

العبيدين الذين لانتم لكم فيها القرحة إلا بأكلم الظاهر المزوج بالدماء البشرية... (١)

نعم...!

« عندنا مناسبتان دموبتان^٢ ترضيان إلهنا فهو .. عبد الذخائر
المزوجة بالدماء البشرية...! »

والآن ؟ ..

الآن هذه هي خلاصة تعاليم التلود وأصول الشرائع التلودية التي
جاءت تفرض هذا القدر المحتوم للذين يعيش اليهود بينهم أو تدوس أقدام
اليهود أرض بلادهم وكان لقمه ود بذلك هم المسيحيون أولاً وبالتالى أصحاب
الأديان الأخرى قبل أن تشمل هذه التعاليم الإسلام ..

وأما الآن والتعاليم التلودية لا تقتصر على صب هذا القدر المحتوم
على المسيحيين وحدهم وإنما على المسلمين وعلى كل أصحاب دين من غير اليهود
فإن الأمر ليس بالسهل البسيط... أقول ذلك وأؤكد لأنها الحقيقة التي
يجفونها عننا والتي لا يستطيعون أن يتخّلوا عنها.. لم يتخّلوا عن دينهم نفسه !.

إن نظرهم إلى أنفسهم تفرض عليهم أنقلنا لأنها هي صلب دينهم
وصميمه وليس ذلك إلا لاعتبارهم أنفسهم « الشعب المختار » وأنهم وحدهم هم البشر
الحقيقيون ومن عداهم فهم من نسل تلك الشيطانة التي انصل بها آدم وأولئك
الذكور من الشياطين الذين كانت تتصل بهم حواء !.. لذلك وضعوا من سوام
من أصحاب الأديان الأخرى في مرتبة السائمة ولذلك حائل « التلود » ذبحنا

(١) راجع الأسانيد الخاصة بهذه « البائع البشرية » تجدوا في صفحة « المراجع »
الخاصة بهذا البحث .

دون تمييز بين شيخ منّا أو طفل فالإبادة هي مصير البشرية من غير اليهود في شريعة « الأسفار الخمسة » و « التلود » ١.. ومن ثمّ فالقتل هو نصيب أهل البلاد التي أهداها « يهوه » لشعبه « المختار » من نهر مصر إلى نهر الفرات أو لآشور ، بالتالى ، كل العالم ٢ .

أجل ... هذه هي خلاصة الشرائع التلودية التي جاءت تفرض هذا القدر المحتوم للذين تدوس أقدام اليهود أرض بلادهم وما ذلك إلا لأن « التلود » هو تقنين الدين اليهودى في جوهره وتفسيراً للصفة للادية التي تصف بها « الأسفار الخمسة » ولذلك عرف بأنه « التوراة الشفوية » وليس ذلك إلا لأنه للرآة العاكسة لما في « الأسفار الخمسة » من تعاليم تجمعها وإيّاها صنونين بمعنى أن أحدهما لا يفترق عن الآخر وأنها يمثلان وجهين لعملة واحدة ١ ..

أجل ١ . هذه هي خلاصة الشرائع التلودية التي تُمثّل أصديق تمثيل الدين اليهودى الحالى « دين الأسفار الخمسة » التي كتبها اليهوديون الذين أسسوا الصهيونية . فإتّما الصهيونية ، والصهيونية تعتبر الامتداد الطبيعى للدين اليهودى والتطور التاريخى لهذا الدين ، هي نفسها الامتداد الطبيعى للشرائع التلودية .. وإذا كانت الصهيونية تسفد الركائز لدعوتها الإجرامية من « الأسفار الخمسة » فإنّها هي تستبد دستوراً رهيب من هذه « التوراة الشفوية » التي يتخذها يهود العالم ، لا الصهاينة وحدهم فحسب ، دساتير ساروا عليها حق العصر الحاضر بنذ ذلك العصر الذى انتهت فيه أيدي الحاخامات من كتابتها في زمن كان تاريخه قبل مشرق الرسالة الإسلامية بقليل وكان في خلاله قد عمّ انتشار هذا التلود بين يهود العالم والعمل بما جاء فيه شاملاً تلك

البقرة من شبه الجزيرة العربية والتي كانت تسمى « يثرب ! . . » . وهنا لنا كلمة قهولها وهي :

إنَّ الإسلام حينما جاء ، جاء وهذه الشرائع التلويديّة كانت هي الدساتير المعمول بها عند يهود شبه الجزيرة العربية كما كان الدين اليهودي دين « الأسفار الخمسة » فيها مُمثلاً ومن هنا نفهم لماذا جاء القرآن الكريم مُرشداً إلى أن ما في أيدي اليهود من توراة هي توراة افتروها على موسى عليه السلام « يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله ليشتروا به ثمناً قليلاً . »^(١) ومن هنا نفهم لماذا نسخ الإسلام ، مع اعترافه برسالة موسى ، لم ديناً لا يعود يتكوّنه إلاّ إلى هذه « الأسفار الخمسة » أو « التوراة للكتوبة » وإلاّ إلى هذا « التلود » أو « التوراة للشفوية » والأولى قد ألفها اليهوديون مؤسسوا الصهيونية الأولى والآخرون قد ألفه الحاخامات من رؤساء هذا الدين الذي يستحلّ ذبح من لا يدين به واستنزاف دمه قطرة بعد قطرة ! .

جاء الإسلام فوجدهم يعبدون رباً رمزاً هو للهيبة والوحشية يسمونه « يهوه » ويدعونه إله إسرائيل ويلقبونه « رب الجنود » ويصورونه سفاحاً متمطشاً لسفك دماء البشرية من غير اليهود ، الشعب المختار هذا الذي عليه أن يقدم القرابين البشرية لإرضائه ومزج ما يستنزف من دماها بفطر كل عيد ! . ثم هم يحتكرون أنفسهم له ويحتكرونه لأنفسهم ويريدون إحلاله على عرش الألوهية مكان « الله » رب العالمين ! .

جاء الإسلام فوجدهم يقلسون « كتاباً » هو صورة للبهادة تكشف عن حقيقة تكوين هذا الدين بما نسبوه فيه للأنبياء والمرسلين من

ارتكاب للعاصي والذائل والفجور ، وبما أباحوه فيه من ألوان الانحلال الخلقى والسرقة ، وبما انتهجوه فيه من أساليب فى الحياة ملتوية ككل الاتواء تناولت نفس « الوصايا العشر » التى جاء بها موسى ، عليه السلام ، يوم جاء لهدايتهم فأبوا عليه إلا تمرداً وتأسراً وخيانة . . . فان هذه الوصايا الناهية عن القتل والسرقة والزنى لا تؤخذ لديهم إلا على معنى لا تقتل اليهودى ولا تمرق اليهودى ولا تزن باليهودية . . !

جاء الإسلام فوجدهم يتداولون « تلموداً » مثلاً على الفحش والريذة والانحلال يهاجون فيه السيد المسيح ، هذا الذى سفه بتهمايمه أحلامهم وشذو عن خططهم الجهنمية وأساليبهم للتلوية فى الحياة ، بأسلوب قذر وهم ينكرونه ولا يعترفون برسائله ولا يقتصرون على ذلك وإنما يتطاولون إلى عرض مريم نفسها فيرمونها بأشنع رمية بينما جاء الإسلام يعترف بابن مريم مسيحاً وروحاً إلهياً و « كلمة الله » المتجسدة لهداية البشرية . وأما مريم فيصون شرفها فى نظرة قدسية سامية ، وينعتها بأطهر نساء العالمين قاطبة . ثم هذه الصوامع مراكز الرهبان وهذه الكنائس مراكز القسيسين يمتبرها اليهود مكان قاذورات ، ولا يمتبرها الإسلام إلا مراكز لإشعاع الطهر والحب والسلام . !

جاء الإسلام فوجدهم يعيشون على الربا ويتوصلون بواسطة هذه القواعد الأولى التى يتركز عليها كيانهم إلى خططهم الإجرامية الهادفة إلى استعباد من سوام من البشر . . . وجدهم يستخلمون هذا السيف البتار للنظام الاجتماعى فى تحقير من سوام وتدنيس أعراضهم وتلوث شرفهم وامتصاص دماهم . ! وجدهم يعضون رانداً القتل الفردى والقتل الجماعى ، تارة عن طريق الذبح وتارة أخرى عن طريق تسميم الآبار فيغربون البلاد التى يعيشون فيها ولا

يحفظون لأهلها جواراً بل ويمتنون بين جنباتها تخريباً وفساداً مما يجعلهم يكونون فيها يؤرة بنى وفساد ومنكر !.

ومن ثم كان طبيعياً أن يقع الصدام بين دين يدعو إلى مكارم الأخلاق وبين دين يدعو إلى الفحشاء بنشر الرذيلة حيثما كان ومحارب الفضيلة في كل مكان فاتماهم ؛

« لا يتناهون عن منكر فعلوه لبئس ما كانوا يفعلون ! » ^(١)

كان طبيعياً أن يقع الصدام بين دين يدعو إلى التواضع والهدوء ولا يفرق بين عربي وغير عربي إلا بالتقوى وبين دين يدعى التعالى ويتزعمه التورور وبملاء البغض والحقد والكراهية لسائر الشعوب ..

كان طبيعياً أن يقع الصدام بين دين يحتم المساواة بين الناس ويدعو إلى البذل والعطاء وعدم خزن الفضة والذهب وبين دين يرى سائر الناس شباطين أو سائمة ويعبئد الفضة ويؤله الذهب !.

كان طبيعياً أن يقع الصدام بين دين يرفع من شأن إبراهيم ولوط وموسى ومريم وابن مريم ويصفهم بألوان من الحماد وبين دين ترميهم كتبهم بأرجس الصفات فالتوراة تصف إبراهيم بالفسوق ولوطا بالفحشاء وموسى بالخيانة !. و « التلود » يقدح في « كلمة الله » ويتناول عرض « البتول » وينالها بالنالاب في تعريض صارخ ! ..

هذا هو السر في التفرقة التي وضعها القرآن الكريم بين موسى و « صحف موسى » وبين اليهود وصحفهم هذه من « توراة مكتوبة » ومن

« بوراة شفوية » ! أو هذه « الأسفار المحسة » وهذا التطود ! .

هذا هو السر في إلقاء الإسلام لهذا الدين اليهودي الذي كان وبأوه قد انتشر ودأؤه قد استشرى لا في « يثرب » فحسب ولا فيا حول يثرب فحسب وإنما في أطراف شبه الجزيرة العربية عند مشرق الإسلام ! .

هذا هو السر في استئصال الإسلام لهذا السرطان من جسم المجتمع العربي والذي كان لا ينمو إلا على حساب الفتك به فتكا لا شفقة فيه ولا رحمة ! .

هذا هو السر في محاربة محمد ، صلى الله عليه وسلم ، ليهود شبه الجزيرة العربية وأما في استئصاله شأفة من هناك منهم فلم يكن ، عليه السلام ، إلا أول محارب لأسس الصهيونية والعامل الأول في حقل التاريخ الذي استطاع معوله اقتلاع جذور ذلك النبات الضار من هناك قبل أن يتفقم نموه كما نما في غيرها من البلدان وأمر هذه الأشواك السامة التي تلتفح سمومها في عالم الشرق الأوسط الآن ! . .

هذا هو الواقع التاريخي ..

ومن ثم فإني إذا قلت إن محمداً ، صلى الله عليه وسلم ، كان أول محارب لأسس الصهيونية وإنه قد تمكن من اقتلاع نباتها من تربة شبه الجزيرة العربية فإني بقولي هذا أكون قد قررت واقعاً تاريخياً وأما إذا قلت إنه ، عليه السلام ، قد حاربها محاربة إيجابية بأن ألغى إلقاء تلمذ الدين اليهودي الحالي فإني أكون قد قررت حقيقة تاريخية لأن الصهيونية هي اليهودية واليهودية هي الصهيونية ! . فما اليهودية والصهيونية إلا وجهان لجسم مسموح واحد ، ككتمان للتعمير عن داء واحد خبيث ! .

كيف ؟ .

هذا سؤال يشارف بنا المهدف من موضوع هذا البحث
ويجبنا نفسه بهذا السؤال :

ما هي الصهيونية وما هي اليهودية ؟ .

وما هي الرابطة بين الصهيونية واليهودية ؟ .^(١)

في الواقع أن اليهودية كدين وأن الصهيونية كحركة سياسية
لا يختلفان . فأنما اليهودية كدين ليس ديناً كسائر الأديان لأنه دين لا يعبر عن
طائفة دينية فحسب وإنما هو يعبر أيضاً عن حركة سياسية امتدت أصولها منذ أن
قُوس « بيت يهوذا » ودالت « دولة يهوذا » وزالت من خريطة الوجود . .
ومن هنا كان ارتباط اليهودية بالصهيونية منذ ذلك التاريخ . . منذ ذلك التاريخ
أصبحت اليهودية والصهيونية صنوين بمعنى أن أحدهما لا يفترق عن الآخر
وأصبحتا تمثلان وجهين لمشكلة واحدة ومن هنا يجيء مفهوم الصهيونية وهو
أنها الحركة اليهودية التي تسعى بكل قواها وبكل ما تستطيع اتخاذه من الوسائل
إلى إعادة « مملكة اليهودية » وبناء هيكل سليمان على أقاض « المسجد الأقصى »
ومن ثم السيطرة على العالم وحكمه من القدس على يد ملك يهودى هو « المسيح
المنتظر » ومن هنا عرفت الصهيونية بأنها « الامتداد الطبيعي لليهودية والتطور
التاريخي لهذا الدين » وهذا هو الواقع التاريخي لأن الدين اليهودى
لا يعبر عن طائفة دينية فحسب وإنما هو يعبر عن حركة سياسية أيضاً بدأ عملها
الجدوى منذ أдал البابليون من « مملكة يهوذا » .

(١) دائرة المعارف البريطانية (ZIONISM)

ومن هنا كان ارتباط اليهودية بالصهيونية بمعنى أن اليهودية قد ظهرت على حقيقتها تحت هذا الطابع الصهيوني البحت . وأما لماذا نشأ في أذهان الكثيرين أن الصهيونية شيء واليهودية شيء آخر فليس ذلك إلا لأن مفكرى اليهود قد حرصوا ، منذ مسهل الدعوة الصهيونية الحديثة ، على ألا يكشفوا عن هذه الحقيقة بدافع من حرصهم على إخفاء نواياهم الحقيقية محاولين أن يخلعوا على إعلان « الحركة الصهيونية » وأهدافها ومبادئها وبرامجها ثوباً إنسانياً عاماً بأن راحوا يرومون العالم بأن الهدف منها هو مد يد المساعدة إلى اليهود « للضعفاء » في أرجاء العالم والبحث لهم عن ملجأ يقيمون فيه ويحيون فيه لنفهم ويمارسون فيه طقوسهم الدينية بحرية تكفل لهم الطمأنينة وأما أنهم يطلبون فلسطين ملجأ فليس ذلك إلا لأنها لبني إسرائيل « منحة إلهية » ١ . هذا من ناحية وأما من ناحية أخرى فقد خشي اليهود أن يكون لإعلان الحركة الصهيونية رد فعل ضد اليهود في بعض الدول الغربية التي كانت قد اضطرت إلى التنازل عنهم بالفعل نتيجة حتمية لحاربتهم الاقتصادية إيها في الخفاء ولاستنزاف دماء من كانت تقع عليه أيديهم من أهلها عملاً بشرائع التلمود .. ولذلك نفى الصهاينة كل صلة بين الحركة الصهيونية وبين مجموع اليهود في العالم زاعمين أن الحركة الصهيونية حركة مستقلة ، وخاصة بعدد قليل من المفكرين اليهود ولكن ١ . الواقع التاريخي القديم يثبت بطلان هذا الزعم بشكل لا يقبل الجدل ويؤيده الواقع التاريخي الحديث وهذا مستمد ، نفسه ، منهم ١ . فلنأثم أنفسهم الذين أعلنوا هذه الحقيقة الصارخة صريحة تقول :

« إن العقيدة الصهيونية ليست إلا الإيمان باليهودية وما تنبئه

من مفاهيم وتاريخ وعادات وتقالييد من ناحية الهجرة إلى فلسطين للإقامة ..

يقصد بـ « الدولة الجديدة من الذاحية العمياء تارُض منحت من الإله !
ومن ثمَّ فلا يمكن تدمير الصهيونية إلا بتدمير اليهودية .. »
« وإرمان »

هذه هي الحقيقة فإنه ؛

« حينما يسكون الصهيويون عاملين نشطين تكون اليهودية
حيَّة فعَّالة ! . (١)

« شختر »

هذا هو الواقع ولتلك وضع المؤتمر الصهيوني الأول هذه الحقيقة
بصورة صريحة أعلنت ؛

« إن العودة إلى صهيون يجب أن تسبقها عودتنا إلى اليهودية »
« هرتزل »

هذه هي الحقيقة . فإن بين اليهودية ، كدين ، وبين الصهيونية
كحركة سياسية ، صلة ليست بالوثيقة فحسب وإنما هي واحدة لأن الصهيونية
لا تستمد مبدأ وجودها إلا من اليهودية ... فالركائز التي ترتكز الصهيونية
عليها في دعوتها السياسية هي « الأسفار الخمسة » والدمستور الذي تدير وفق
تعاليمه هو « التلود » فإن ؛

« الشعور الديني هو مصدر الصهيونية والحافز لقيامها هذا
الشعور الناجم عن التقاليد والمعتقدات الدينية والمبني على أقدم الذكريات للبلاد
التي نشأت فيها الحياة اليهودية الأولى والتي مارس اليهود فيها حريتهم ! . »
« هرتزل »

(١) سولومون شختر ١٨٤٧-١٩١٥

هذا هو مفهوم الصهيونية وأما الصهيونية في مبناها ومرمها فقد تبيننا أنها حركة تابعة لقيام الدولة وسقوطها في « بيت داود » وأما اسمها هذا فليس إلا كلمة اشتقت من اسم « صهيون » كانت كنعان قد أطلقها على ذلك الجبل الواقع ناحية الشرق من مدينة « القدس القديمة » ، « أورشليم » ، بمعنى الصون والتحصين لأن السكان كان قدام من حصون الروابي العالية . وأما للرعى من وراء اتساع الصهاينة إلى هذا الجبل فصحتهم الجهورية هي هذه النصوص :

« وأخذ داود حصن صهيون وأقام داود في الحصن وسماه

مدينة داود . ا . » (١)

هذا هو الأصل من هذه الكلمة وهذا هو مصدر التمسك بها ! .. فإذا نأت « صهيون » هي « مدينة داود » فبني ذلك ، أن « صهيون » هي عاصمة مملكتهم ورمز مجدهم ومن هنا بدأ تاريخ الصهيونية في الانتشار كحركة تبعت قيام الدولة وسقوطها في « بيت داود . ا . » وهذه هي حقيقة الصهيونية في واقعها التاريخي ، حركة سياسية قديمة تعود بأصولها إلى أعقاب النزو البابلي لأورشليم . فإن أولئك اليهود الذين كانوا قد سيقوا إلى بابل أسرى ، عام ٥٨٦ ق . م ، كانوا هم أنفسهم بذور الصهيونية . ا . أولئك هم أول من ترم باسم صهيون ذلك الترميم الذي ولد فكرة « العودة » إلى صهيون . . . فلقد ارتسمت هذه « الفكرة » في عقولهم عن طريق التباكي والبكاء وللرائي والرائاء والنواح على دولة دالت وأرض انقطعت يديهم وبينها الصلوات فلم تعد إلا ذكرى تتردد

(١) الاسحاح ٥ « سفر صموئيل »

وترانيم تنغى وآهات تنفس عن صدور كلمة لجد بالي يريدون أن يبعثوا فيه الروح من جديد هذه هي حقيقة الصهيونية في واقعها التاريخي ، وهذا هو أصل هذه « الفكرة » التي بدأت منذ ذلك العهد تمر بمراحل كان لها تأثيرها النفس في تاريخ هذه الجماعة الدينية . . ومن أبرز هذه الحركات على التاريخ ظهوراً كانت حركة « يهوذا المكابي » في عهد أنطيوخوس الرابع ، أيفانوس ، الذي بدأ حكمه عام ١٧٤ ق . م . وكانت هذه الحركة من أشد الحركات عنفاً وعتواً حتى أنها تمكنت من ترديد اسم صهيون من جديد ومن ترميم الهيكل وبناء المعبد وحتى أصبح تاريخ يوم تدشينه عيداً عند اليهود يحتفلون به ثمانية أيام من كل عام ابتداء من يوم ٢٥ ديسمبر . . وأما آخر مراحل هذه الحركة الصهيونية القديمة فكانت حركة « باركوشباس » في عهد « هادريان » ، ١١٧ — ١٢٨ م ، وهي التي حثت اليهود على السعي للتجمع في فلسطين وإعادة بناء المعبد الذي كانت قد هوت عليه للعاول الرومانية مرة أخرى من سنة ٦٦ إلى سنة ٧٠ م ، كما حلت على تأسيس « دولة يهودية » وتنصيب ملك عليها من « بيت داود » حتى أمست هذه « الفكرة » تعبر عن حقيقة قائمة في نفوسهم وحتى تأصلت في أعماقهم بتوالي القرون التي تلت انهيار « دولة يهوذا » على أيدي الرومان سنة ١٣٥ م . انهياراً كاملاً بينما بدأ يتراكم على ذكراها ركام السنين . .

أجل ..

لروح من الزمن ظلت هذه « الفكرة » ، فكرة العودة إلى صهيون ، في مرحلة ركود لا تحتل من الخيلة اليهودية إلا كما يحتل الخيال أى حلم بعيد المثال لا تنظر على خواطرهم إلا خواطر تبغها أناشيدهم الدينية فتستعيد

ذكرها في نفوسهم وتذكر في هذه النفوس لما لفظي بينا كانت ذكريات اللذات الرومانية لم تزل عالقة في نفوسهم وتدفع بهذه « الفكرة » إلى التوارى وراء غيم داكن كان قد تكتل في آفاق الذاكرة ولا سيما عند دخول فلسطين في حوزة الدولة العربية عقب ظهور الإسلام . فقد بدأ كل أمل لليهود في العودة بالتلاشي كما أن سياسة الكنيسة الكاثوليكية التي بادلتهم العداوة وموجات الانتقام التي عرضوا أنفسهم لها والحملات التي أناروها على أنفسهم فثارت ضدهم في معظم البلاد الغربية قد جعلتهم ينطوون على أنفسهم ، غير أن الفرصة لم تكن تسنح أمامهم من جديد إلا وكانت حركة صهيونية أخرى مشابهة لحركة « باركوشباس » ومثلها في المصير وتلك كانت حركة « موزس الكريتي » .. غير أنه مع مرور الأيام بدأت فكرة « العودة إلى صهيون » في الظهور على مسرح التاريخ الحديث ، فقد ظهرت ببعض المحاولات الفردية بين حين وآخر في صورة دعوى تدعو الجماعة اليهودية إلى الأرض المفتوحة لهم من إلهمهم .. ولكن لما كانت هذه العودة قد ارتبطت في أذهانهم بظهور « المسيح الحقيقي » الذي سيقم « دولة يهوذا بن إسرائيل » فقد ارتبطت هذه الفكرة الدينية بالفكرة السياسية وكان مظهر هذا الارتباط أكثر من حث :

الأول : ظهور « دافيد رويني » ، خلال القرن السادس عشر ، يؤزره تلميذه سولومون مولوخ ، ١٥٠٩ — ١٥٣٢ ، موجها الدعوة إلى زعماء اليهود لنزول فلسطين وتأسيس « دولة يهودية » في أرضها المفتوحة لهم حسب نصوص التوراة والتلمود ! .

الثاني : ظهور « منشة بن إسرائيل » ، ١٦٠٤ — ١٦٥٧ ، داعيا إلى

توطين اليهود في بريطانيا توطئة لإعادتهم إلى فلسطين !

الثالث والأخير ؛ ظهور « شبتاي زيفي » خلال القرن السابع عشر ، ١٦٢٦ - ١٦٥٦ ، ومناذاته بنفسه « المسيح المنتظر » المختار من « إله إسرائيل » لإعادة « مملكة يهوذا » والعودة بـ « أبناء إسرائيل » إلى « أرضهم » المتوحدة لهم حسب نصوص التوراة والتلمود ! .

فأما الحدث الأول فقد نبّه الأذهان اليهودية إلى إخراج فكرة « العودة إلى صهيون » من حيز الأمل إلى حيز العمل .

وأما الحدث الثاني فقد كان النواة الأولى للصهيونية الحديثة التي وجدت لها أرضاً خصبة في بريطانيا ترعرعت فيها ونمت... فلقد استباحت بعد ذلك وفي مدى ثلاثة قرون من الزمن أن تسخر القوى البريطانية من أجل تحقيق أهداف الصهيونية خاصة واليهود عامة ! .

وأما الحدث الثالث والأخير فقد كان إخفاقه في دائرة العصر الذي نبت فيه ، والذي نجد سيرته في كتب التاريخ الحديث ، هو السبب المباشر في يقظة السلالة الخزرية وفي ؛

انتقال « العقيدة » الأرض الموعودة

من المجال العاطفي إلى المجال السياسي

فيه فشل « شبتاي » الأذهان من مفكرى اليهود بين شعوب الغرب ، وهم السلالة الخزرية التي كانت قد وزعت على الدول الختانة في شرق أوروبا ، إلى إسكان الاتحاد مرة أخرى ليكونوا « دولة يهودية » على غرار مملكتهم تلك « مملكة الخزر » التي كانت تتحكم في شرق أوروبا .. نبههم

إلى ذلك عليهم بأن انتظار « مسيح منتظر » لن يكون إلا انتظاراً طائلاً . فإذا كان الأمل في العودة إلى صهيون عن طريق « مسيح منتظر » لن يتحقق أبداً فانما في المجال السياسي عوضاً عن هذا المجال العاطفي .. ومن هنا بدأ الاتجاه السياسي يبرز على الاتجاه العاطفي حتى أصبح عملاً إيجابياً له دوره الفعّال غداة استهل نشاطه ، في فرنسا منذ سنة ١٧٩٨ ، بأولئك الكتّاب الفرنسيين الحزبيين الأصل الذين انطلقوا يثيرون حماسة اليهود لإعادة دولتهم الدائنة في فلسطين ومن أخطر ما جرت به الأقلام اليهودية عام ١٧٩٨ كان ذلك النداء الذي تقتطف منه الفقرات التالية :

« أيها الاخوان ! ... »

لشدّ ما رزحتم تحت أثقال الجور والاضطهاد فهلا
تدعون أن تخصصوا نهائياً من هذه الحالة القرونة بالإذلال والانحطاط التي
وضمكم فيها أناس من المهج ؟ ..

إننا نرى الازدراء مرافقاً لنا في كل مكان فالبدار البدار ! ..

ثم !

قد آن الأوان لهوضنا واحتلال المركز اللائق بنا بين الأمم فهياً
بنا أيها الإخوان لتجديد هيكل أورشليم ! ...

إن عددنا يبلغ ستة ملايين مفتشرين في أقطار العالم . وفي حوزتنا
ثروات طائلة واسعة وممتلكات عظيمة شاسعة فيجب أن تنزع بكل ما لدينا
من الوسائل لاستعادة بلادنا وإن الفرصة سانحة ومن واجبنا اغتنامها !
يجب العمل بالوسائل التالية لتحقيق هذا المشروع المقدس وهي :

إقامة مجلس ينتخبه اليهود المقيمون في الخمسة عشر بلداً التالية وهي
إيطاليا وسويسرا والمجر وبولونيا وروسيا وبلاد الشمال وبريطانيا العظمى وإسبانيا
وبلاد وباز والسويد وألمانيا وتركيا وآسيا وأفريقيا .

إن اللجنة الممثلة لليهود المقيمين في هذه البلدان كلها يمكنها
أن تبحث في مهمتها وتتخذ من القرارات ما تراه نافعا في صدها ويكون من
الواجب على جميع اليهود قبول هذه القرارات وأن يجعلوها بمثابة قانون لا مندوحة
لهم من الخضوع له . أما البلاد التي تنوى قبولها باتفاق مع فرنسا فهي ؛ إقليم
الوجه البحري من مصر مع حفظ منطقة واسعة المدى يمتد خطها من مدينة عكا
إلى البحر الميت ومن جنوب هذا البحر إلى البحر الأحمر . فهذا المركز هو الملائم
أكثر من أى مركز آخر في العالم يميلنا فأبضين على ناصية تجارة الهند وبلاد
العرب وأفريقيا الشمالية والجنوبية ١ . ثم إن مجاورة حلب ودمشق لنا تسهل
تجارتنا وموقع بلادنا على البحر المتوسط يمكننا من إقامة المواصلات بسهولة
مع فرنسا وإيطاليا وإسبانيا وغيرها من بلدان أورو . ولما كانت بلادنا في
موقع متوسط من العالم فإنها ستصبح كستودع لجميع الحاصلات التي تنتجها البلاد
الغنية ..

أيها الإخوان ؛

يجب ألا تدخروا وسيلة أو تضحية في سبيل الوصول إلى هذه
الغاية أى ارجوع إلى بلادنا ١ ..

يا أيها الإسرائيليون ١ ..

إن الفرصة الآن سانحة فاحذروا أن تفلت من أيديكم ١ ..^(١)

(١) بقطة العالم اليهودى ايلى ليفى أ.ع. « مطبعة النظام مصر ١٩٢٤ »

هذا النداء الذى جاء فى صورة خطاب والذى قد مهد الطريق أمام المرحلة التالية للصهيونية العالمية هو نفسه الذى أشعل حماس اليهود فى قريسا بادىء ذى بدء ودفع بهم إلى « نابليون » يحملون إليه المال سلاحاً . ويطرحونه بين يديه مساعداً فى امتلاك الشرق العربى مقابل وعده إياهم بمنحهم فلسطين .. ولعب المال اليهودى دوره وسجل التاريخ بأنه بناء على دعوة من نابليون قد تم اجتماع المجلس اليهودى الأعلى الـ « ساندهارين » ا

فى نفس اللحظة التى عُقد فيها الـ « ساندهارين » بدأت الصهيونية القديمة فى التنفس ! . بدأت الجرثومة القديمة التى تكونت فى غصصون الأسر البابلى فى التحرك ايذاناً بأن الحياة قد بعثت فيها من جديد ! . فلقد مضى على ذلك النداء قرن كامل من الزمن كانت للماويل اليهودية خلاله قد عملت كادحة فى تعبيد الطريق إلى ما كانت قد أشارت إليه من أطماع تطاولت إلى الوجه البحرى من مصر حاملة باغتصاب مياه النيل لإرواء صحراء النقب ونقل الوعد . . . النظرى بـ « الأرض الموعودة » إلى حقيقة واقعة . . .

وكانت للماويل اليهودية هى الذهب . . .

فى الحقل البريطانى

عملت هذه الماويل أول ما عملت فى بذل السموم فيه فى صورة الاسترليني والذهب مفرغة بذلك ما فى جميعها من نفعة كانت مكبوتة فى الصدر منذ خرجت من هذه البلاد طرداً فى عهد إدوارد الأول عام ١٢٩٠ حتى عادت إليها ، عام ١٦٥٦ ، تدفع ثمناً لهذه المودة تأييدها للمادى الواسع لثورة « كرومويل » . .

وحذا اليهود المائدون إلى بريطانيا حذو هذين الممولين ، منشئة « ابن إسرائيل وموزس كارفاجال ، اللذين مولّا بسخاء ثورة « كرومويل » فتدفق

المال اليهودي على بريطانيا تدفقاً على أسس مدروسة رُوعي في بذله توطيد جسم هذا السرطان في البلاد حتى لا يتعرض إلى ما قد تعرض له من قبل !.

وأمام سياسة التسامح التي كان لا بدّ على « كرومويل » أن يفرضها على أهل البلاد من المسيحيين مقابل هذا العون للمادى أغل اليهود في استغلال النفوس وإذلالها بالمال عن طريق تساعدهم على ميادين الاقتصاد والسياسة . ففي مجال الصحافة سيطر اليهود على دور النشر حتى امتلكوها وفي مجال الاقتصاد أصبحوا القوة الجبارة المتحكمة في اقتصاديات البلاد وفي المجال السياسي وصلوا إلى أعلى المناصب حتى تمكن هذا الأخطبوط من نشر أذرعته الفتاكة على الجزيرة البريطانية ! . ومن أبرز مظاهره الحديثة كانت مذكرة « اللورد شافنسبرى » إلى وزير خارجية بريطانيا في خلال مؤتمر لندن ، الذي عقد عام ١٨٤٠ ، وكانت ثمرة ذلك أن أعلنت بريطانيا حمايتها لليهود في فلسطين وفقاً للرسالة التي بعث بها « بالمرستون » رئيس وزراء بريطانيا حين ذاك إلى القنصل البريطاني في القدس ، ولم تكن هذه الحماية إلّا للقدمّة لتلك الوعد الذي أصدرته بريطانيا فيما بعد وسمي « وعد بلفور » ! . وهو هذا الوعد الذي مكّن هذا الأخطبوط من نشر أذرعته الفتاكة أيضاً في سائر الأقطار الأوروبية ولم ينج بلد من بلدان هذه القارة القديمة من قبضاته المانية التي ما أطبقت عليه من أطرافه إلّا وامتدت بأذرع أخرى راحت تقتصر عصر القارة الجديدة وإلا لتبدأ هذه اليهودية التي أصبحت الآن عالية تسفر عن حقيقتها مطالبة أولئك الساسة الذين كانت قد ابتاعت نفوسهم وأذلتها مادياً بأن لها حقاً عليهم هو مساعدتها على العودة إلى « أرضها » . . فقد آن الآن لكي تعود إلى « صهيون » وتستقر في « أرضها الموعودة » !.

واستجمع الأخطبوط اليهودي قواه وتحرك للاقتباس فكانت
حركته هذه هي التي سجلت :

النبأ « الصهيونية »

استهلت الصهيونية العالمية تاريخها الحديث بطابع فردي في أول
الأمس مثلثة إما شخصيات بارزة أو منظمات متناثرة في مناطق شتى من العالم
كانت تقوم على تمويل أساطين المال من أمثال « مونتفيوري » و « روتشيلد » .
ولكن جهودها لم تلتق كلها في حركة واحدة ويبدأ ستار التاريخ في الانحسار
ليشهد العالم ميلاد الفكر اليهودي الحديث وأسس العمل المنظم لإنشاء
« الدولة اليهودية » في الناصرة و « مملكة الخزر » في الواقع إلا أن مذبحة اليهود
في روسيا حيث شعر سلالة الخزر بأنه لم يعد في إمكانهم إعادة مملكة الخزر
اليهودية في نفس الرقعة التي كانت تحكمها فنقلوها إلى صعيد الشرق الأوسط
ووجدوا في عقيدة « الأرض الموعودة » وسيلة لتحقيق أهدافهم وهذا
هو الذي أدى إلى ظهور « ثيودور هرتزل » ، ١٨٦٠ — ١٩٠٤ ، على
مسرح التاريخ وعقده أول مؤتمر صهيوني ونشره كتابه « الدولة اليهودية » .
لأول مرة ارتفع الصوت اليهودي جهورياً ينادى العالم بأنه تبعاً
لنصوص « التوراة » والتلمود يتحتم تكوين مجتمع يهودي يحكم نفسه بنفسه
في فلسطين كأرض هي لليهود قد منحت من إله إسرائيل وبرهان ذلك هذه
« الأسفار » وهذا « التلمود » . . ومن هنا نفهم الصهيونية بمنأى عن
كفكرة نابعة من عقائد « الأسفار الثلاثة » و « التلمود » كما نفهم محتواها الفكري
من « هرتزل » نفسه الذي كان أول من رفع صوته بهذا القول :

« إن هدف الحركة الصهيونية هو :

تنفيذ شريعة التلمود القائمة على أسس الأسفار الخمسة بإنشاء

وطن قومي يهودي في فلسطين ! .. »

« فلسطين ١٩٠٠ »

أجـسـل ١٠٠

« إن فلسطين هي وطننا التاريخي الذي لن ننساه ! .. »

أنسى هذا الصوت الخزري الأصل أن وطنه التاريخي لم يكن
قط ، فلسطين ١٩٠٠ . كلا ! لم ينس ولكنه تناسى واستطاع أن يُيوم العالم
بأن صرخته إنما هي صرخة نابعة من أعماق التاريخ ١٠٠

وهكذا كان المؤتمر الصهيوني الأول ، الذي عقد عام ١٨٩٧ ،
بزمامة سليل الخزر هذا بمثابة حجر الأساس في بناء هذه الحركة على أسس
سياسية تستهدف إنشاء وطن قومي لليهود في فلسطين يكفل قيامه القانون
الدولي ١٠٠

وأما كيف ؟ .. فلقد عرف هرتزل ، بنفسه ، في هذا المؤتمر
الحركة الصهيونية بأنها ؟

« حركة الشعب اليهودي في طريقه إلى فلسطين ١٠٠ »

وهكذا أعطى « هرتزل » ليهودية معنى جديداً إذ أخرجا من النطاق
المنفلق إلى المسرح السياسي الدولي . . وبهذا الاتجاه نحو إثبات أن اليهودية
دين وشعب وقومية وأن فلسطين هي وطن هذه القومية اليهودية ثم التحول
التام بمقيدة « الأرض الموعودة » من المجال العاطفي إلى المجال السياسي

وأصبحت هذه المقدمة النفسية مشكلة دولية معقدة لاستمدادها أصولها من الفكر الصهيوني النابع ، نفسه ، من عقائد « الأسفار الخمسة » وشرائع « التلمود » ولاستمدادها حيوياتها من ارتباط الفكر الجماعي اليهودي بما جاء في هذه التوراة وفي هذا التامود ! .

لا جدال في أن « هرتزل » قد لجأ إلى طريق الأسطورة أيؤيد سياسته بينما كانت يده تسطر صفحات مؤلفه « الدولة اليهودية » الذي أثار من الاهتمام والحساسة ما قد شجّع اليهود على عقد أول مؤتمر لهم هو الذي عقد في ٢٩ أغسطس من عام ١٨٩٧ متوخين أن يستميلوا به ذكرى ذلك اليوم الذي أдал فيه الرومان « دولتهم » من فلسطين نهائياً ، ٢٩ أغسطس من عام ٧٠ م إلهاباً للمشاعر وإرساء لحجر الأساس في بقاء هذه « القومية » التي أعطاهما « هرتزل » طابعا عندما قام هو نفسه يفتتح جلسة هذا المؤتمر الأول بهذا القول : « إننا هنا لنضع حجر الأساس لبناء المأوى الذي يأوى الشعب اليهودي ... إن الصهيونية هي عودة اليهود إلى اليهودية حتى قبل عودتهم إلى الأرض اليهودية .. »

إن الصهيونية هي القومية الجديدة للشعب اليهودي ! .

في المؤتمر الصهيوني الأول أطلقت هذه الصرخة لتكون الذروة من قرارات هذا المؤتمر التي تتلخص فيما يلي :

استعادة « أرض مملكة إسرائيل » بمحدودها التاريخية .

إعادة تكوين « الشعب اليهودي » في وطنه القديم .

إيقاظ « الوعي القومي » بين يهود العالم ..

ومن ثمَّ وُضع في هذا المؤتمر شعار العلم اليهودي ، وهو للكون من القونين الأزرق والأبيض ، لون رداء الصلاة إلى «يهوه» كما وضع النشيد القومي اليهودي «الأمل» ، كما وضعوا رمزاً لأنفسهم يتشثل في «الأفعى» .. كما وُضعت أسس الهيئات الصهيونية العالمية .. ويفرض على كل يهودي الاكتتاب سنوياً بمقدار « شيكيل واحد » ، وهو ما يعادل نصف دولار ، لبناء « دولة إسرائيل » ! .. وهكذا خرجت الصهيونية العالمية إلى الوجود واغتمرت كل فرد يهودي كقضية بالغة القدم متصلة بالدين اليهودي نفسه وأصبحت جزءاً من تفكير كل يهودي ! ..

هذا هو الواقع ... فمن اليقين الذي لا شك فيه ؛ أن القلب اليهودي ، حينما كان مكانه من الأرض ، لا بدَّ وأن يعتنق مبادئ هذا المؤتمر كعقيدة لاتصالها بالدين اليهودي نفسه حتى لقد أصبحت محور تفكير كل يهودي مهما أخفاها ، خوفاً ، وتستر ففناها عن نفسه .. من ثمَّ ! ..

لا تصدّقوا يهودياً يقول لكم إنه غير صهيوني ! .. وأنى يمكن لأى يهودي ، مهما كانت جنسيته ، رفض هذه المبادئ الصهيونية وهي دنامة دينه وقوام كيانه ، ولو رفضها لرفض يهوديته ودينه وكيانه نفسه ! ؟ ..

من ثمَّ ! ..

لا تصدّقوا يهودياً يقول لكم إن الصهيونية شئٌ واليهودية شئٌ آخر .. كلا ! .. «إن» الصهيونية مستصلة بالدين اليهودي نفسه كعقيدة بالنفـة القدم وضاربة بأعراقها في أعماق تاريخية ولم تتخذ لها شكلاً بارزاً إلا في أعقاب هذا المؤتمر الذي كان ، بالفعل ، نقطة بدء ونقطة تحول هامة في تاريخ اليهود للأسباب الآتية ؛

أولاً ؛ أضفى هذا المؤتمر على المقيدة اليهودية القديمة ثوباً جديداً حين أكد أن الصهيونية هي القومية الجديدة « للشعب اليهودي » على اعتبار أن هذه الطائفة المبعثرة الأفراد بين الشعوب تُؤلف « شعباً واحداً » وبالتالي لتتحدده هداً واحداً وهو إعادة « مجد إسرائيل » عن طريق إقامة « دولة » خاصة بهذا « الشعب » وهذا هو الهدف الذي يتطلع ، نحوه ، كل يهودى . . .

ثانياً ؛ وضع خطة عملية مدروسة لتحقيق هذا الهدف عن طريق تشجيع برنامج الإستعمار واحتلال أرض العرب بشراء الأراضي من العرب من ناحية وعن طريق تشجيع هجرة اليهود من ، ناحية أخرى ، إلى فلسطين كأرض هي لهم موعودة . . .

ثالثاً وأخيراً ؛ نقل المشكلة اليهودية إلى الصعيد العالمى بعد أن كانت تعتبر مشكلة داخلية للدول التي يقيم فيها اليهود

وهكذا نرى أن الصهيونية الجديدة التي رسمها « هرتزل » في مؤتمره جاءت تركز على دعامات ثلاث ، هي شراء الأرض من العرب والهجرة اليهودية والدخول في معترك السياسة الدولية لكسب عطف الدول الكبرى وتأييدها من أجل خلق « دولة يهودية » في فلسطين ، ليست إلا الصهيونية القديمة في صورة جديدة وأنه لم يفعل شيئاً إلا أنه ابتعثها من مضجعها فأكد وجودها بأن نقلها من الماضي إلى الحاضر وأخرجها من النطاق الذي كان قد أغلقه عليها الرومان إلى المجال الدولي الذي أفسحه أمامها الاستعمار وكانت سبباً له مجريات الأحداث في خلال القرن التاسع عشر عندما استطاعت السلالة الخزرية باسم الصهيونية أن تشغل لها مكاناً وسطاً أحداث القارة الغربية واتخذت

من التنافس بين الدول الغربية وبروز سياسة التحالف والتكتل الدولى وظهور الأفكار القومية وسيلة استغللتها مصلحة اليهود إلى درجة أن أحسن زعماء اليهود أن الظروف الدوائية أصبحت تسمح بإخراج « الوطن القومى اليهودى » إلى حيز الوجود ومن ثم تمكن « هرتزل » من نشر كتابه « الدولة اليهودية » الذى كان ، ولا جدال ، فاتحة عهد جديد بالنسبة لليهود إذ أصبحت أمانهم ماثلة أمام أعينهم حقيقة محسوسة بمد أن كانت مجرد خواطر ومحض آمال فنذُشر هذا الكتاب ، عام ١٨٩٦ ، والفقرات منه تلهب الخيلة اليهودية ! ..

فى « الدولة اليهودية » جمع « هرتزل » هؤلاء الأفراد من هذه الطائفة الدينية وأوهم العالم أن هذه الطائفة ، التى ينتمى أفرادها إلى شعوب مختلفة ، هى « شعب » له كيانه الخاص !.

فى « الدولة اليهودية » استطاع « هرتزل » أن يكون من مادة الأساطير حجر الأساس فى بناء صرح « دولة يهودية » ! ..

فى « الدولة اليهودية » أرشد « هرتزل » هذه الجماعة إلى فلسطين ومن خلال سطورهِ أرسل الخيعة هونفسه كراسر لهذه « الأفقى » يناديهم ؛ إلى فلسطين ! ..

« إن فلسطين هى وطننا التاريخى الذى لن ننساه ! ... »
لاغرو من ثم أن يكون لهذا « الكتاب » ، الذى أعطى للعقيدة الدينية القديمة طابعها السياسى الحديث اعتقاداً على الحق الروحانى ، أثره العميق ..
قد أضرَم فى صدر كل يهودى ضرام الجَوح ! ..
وهكذا ! ..

بدأ سلب العرب بشراء الأراضى من العرب ! ..

وهكذا بدأ احتلال الأراضي العربية في صورة الهجرة اليهودية ..
وهكذا بدأ اللداء « بالقومية » و « بالجنسية اليهودية » ! .

ومن ثمّ فإذا كان الأمل في « مسيح منقظر » قد صادف في تاريخ اليهود الإخفاق تلو الإخفاق فقد قلبه « هرزل » من إخفاق في دائرة الدين إلى نجاح في دائرة السياسة الاستعمارية ، ودليلنا على ذلك الأحداث التي تلت نشر هذا الكتاب ومدى الأثر الذي تركه هذا المؤتمر الصهيوني الأول في نفوس اليهود من التصريح الذي أدلى به « هرزل » في صحيفته بقوله :

« لو طُلب إلى تلخيص أعمال المؤتمر فأني أقول بل أناذري على مسمع الجميع ؛ إنني قد أسست الدولة اليهودية ! ..

إن العالم سيشهد بعد خمس أو خمسين سنة قيام الدولة اليهودية حسباً لتلمية إرادة اليهود بأن تنشأ لهم دولة » ! ..

وتمكنت عينا هذه « الأفي » من تنويع أجزاء من هذا العالم وأرسلت فحيحها هذا إجماعاً ، حتى أنه لم تمض خمسـون سنة من هذا المؤتمر الصهيوني الأول إلا وأعلنت « الأمم المتحدة » ، ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧ ، قرارها بتقسيم فلسطين وقيام « دولة خززية » دعية النسب إلى إسرائيل باسم « دولة إسرائيل » ! ..

لاغرو من ثمّ أن نرى صورة كاتب « الدولة اليهودية » تنصدر قاعة الـ « كنيسة » وهو بكرم رسمياً كرسول لهذه « الدولة » التي افتعلها من مادة الأساطير بينما يتناقل أصحابها عن أنها « دولة » خززية الأصل أسطورية للمادة تقوم قوائمها على أساس من نصوص « الأسفار الخمسة » و « شرائع التلمود » ! ..

ومن عنصر هذا « الحق » اللوهوم الذى استهل تاريخ انبثاقه بهذا النص الوارد فى السفر الأول من « الأسفار الخمسة » لقراءة على موسى والقائل بأن « الرب » قد قطع مع أبرام ميثاقاً قائلاً :

« لنسلك أعطى هذه الأرض .. »

من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات ا . »^(١)

هذا النص الأسطورى هو الأساس الدينى لهذه الدولة الأسطورية وبالتالي لأدعاء اليهود امتلاك فلسطين والدعامة الجوهرية التى تتخذها الصهيونية عقيدة تبني عليها دعوتها لدعوة اليهود إلى « العودة » إلى الأرض الممنوحة لهم من « إلهائهم » وإلى « دولة » لم فيها تتخذ من نصوص التوراة والتلمود دساتير حتى تتمكن هذه « الأفعى » أن تزحف من هناك وتطبق بمخالبها على جسم المجتمع البشرى ثم تطويقه كله تطويقاً لا ينق له بعد باقية وحينذاك تستطيع أن ترفع رأسها ويكون العالم كله لها ملكاً وليس ذلك ، كما تدعى ، إلاّ ابتزازاً بأمر « إله إسرائيل » وتمسكاً بهذا « الحق الروحاني » للممنوح لها من « يهوه » والسجل فى « الأسفار الخمسة » وفى « التلمود » ا .

وبقينا ، لم يكن إلاّ على أساس من هذا « الحق الروحاني » وحده الذى ادعته الصهيونية وما زالت تدّعيه قد استطاعت أن تفوس إلى عالم الأساطير ثم تنقفو على صفحة الحاضر وبلعبة « صحريّة » تفتعل صرح وليدتها « دولة إسرائيل » ا .. وهذا مما يجعلنا نتساءل ؟

ما هو تاريخ هذا « الحق الروحاني » الذى تدّعيه الصهيونية لوليدتها « دولة إسرائيل » وهى فى ذلك تتخذ « الأسفار الخمسة » دعائم

(١) الإصحاح ١٥ « سفر التكوين »

و « التلمود » مساند ؟!

أما تاريخ « الأسفار الخمسة » فسنعرض له بعد قليل
مختمين به هذا البحث وبذلك نسدل الستار على فصول هذه الهزلة التي لعبت
دورها الخطير على مسرح التاريخ السياسى باسم الدين . . وأما تاريخ « التلمود »
فقد عرضنا ، قبل ، بعض نصوصه المتعلقة بهذا البحث وبذلك تبين لنا أنه
ليس إلا للراءة العاكسة لما جاء في « الأسفار الخمسة » من نصوص لأن كل ما
يحتويه من شرائع ليس إلا تقييداً لهذه « الأسفار » ١ .

ولكن ! لما كانت الصهيونية قد اتخذت من النصوص
التلمودية شريعة ومن تعاليمها منهجاً وضعت على أسسه خططها لامتلاك العالم
فنحن نستطيع القول بأن ما وضعته الصهيونية من دساتير عليها سارت وعليها
تسير ليس إلا مرآة تعكس ، بدورها ، شرائع التلمود . . وهذه الدساتير تطلع
علينا واضحة كل الوضوح من خلال تلك المجموعة من « الوثائق السرية »
التي تمخضت عنها حركة « هرتزل » يوم رأس أول مؤتمر صهيونى واتخذ إلى جانب
القرارات العلنية قرارات أخرى سرية . فأما العلنية فقد مرنا بها وأما « السرية »
فهى تلك التى قررها هذا المؤتمر الصهيونى الأول يوم ضم كبار اليهود الذين
أطلقوا على أنفسهم لقب « حكام صهيون » ووضعوها دساتير لما سيتلو هذا
المؤتمر من مؤتمرات أخذت تنعقد سنوياً فى أكثر من بلد من بلدان الغرب وتضم
رؤوس هذه « الأفنى » من اليهود الذين يطلق عليهم أيضاً لقب « حكام
صهيون » وهذا مما يحتم علينا أن نلقى نظرة على هذه « القرارات السرية » التى
تمخض عنها هذا المؤتمر الصهيونى الأول لحكام صهيون الأول وكما أرسلتها رؤوس
هذه « الأفنى » خبيثاً فى كل متجّه وكما سطروها هم أنفسهم بعد أن ناقشوا الخطط
والوسائل التى تمكنهم من إطباق مخابهم على كل بقعة من بقاع العالم وعلى كل

شعب فيه الواحد بعد الآخر م . . يسجل :

ارتسام الحركة الصهيونية

في « بروتوكولات حكماء صهيون »

تحمل إلينا هذه « الوثائق السرية » ، والتي لم تعد سرّاً منذ اكتشافها عام ١٩٠٢ ، صورة القرارات التي قننت المؤامرة الصهيونية التي وضعها المؤتمر الصهيوني الأول سنة ١٨٩٧ . لا ننشرها إلا لأننا نقول بأنهم حقاً قد راعوا فيها بدقة بالغة شرائع التلمود . . .

تسهل هذه « البروتوكولات » قراراتها بمواد خمس صاغتها معاول لهدم العالم المسيحي أولاً والإسلامي وباقي الأديان ثانياً كيما يستطيع اليهود بعد ذلك إخضاع العالم جميعاً لسيطرتهم وهذه هي :

المادة الأولى :

زعزعة كل مقومات العالم الحاضر ونظمه لتكوين اليهود من الاستئثار بحكم العالم والاستحواذ على خيراته لأن اليهود ، وهم « الشعب المختار » ، هم وحدهم من نسل آدم وحواء ولذلك ما خلق العالم إلا لهم وإلا ليكونوا سادته . ومن حقهم وحدهم ، استعباد من فيه وحكمهم وتسخيرهم بكل الوسائل . إن الناس ، ما عدا اليهود ، ليسوا إلا شياطين وبهائم .

المادة الثانية :

تحقيق سيادة الصهيونية باقامة امبراطورية يهودية عالمية تحكم العالم قاطبة وتتعاقد على عرشها ملوك ممن يحملون بشرية « التوراة » و « التلمود » ويكون مقرها « أورشليم » أولاً ثم تستقر في « روما » إلى الأبد وبذلك تكون قد

قامت مكان الامبراطورية الرومانية التي أدالت « دولة يهوذا » وفي نفس الوقت تكون قد احتلت القاعدة الحالية للدين المسيحي الذي يجب أن يزول .

إن الامبراطورية اليهودية العالمية لن تقوم إلا إذا زالت جميع الأديان بصفة عامة والمسيحية بصفة خاصة . ومن ثمّ يتحتم القضاء على الأمم المسيحية حتى يمكن بعد ذلك القضاء على بقية الأمم ولأديان . . .
إن القضاء على الأمم المسيحية يتيح الفرصة للقضاء على الأمم والأديان لأنّ المسيحية أوسع الأديان انتشاراً وأهمها أقوى الأمم وأوسعها نفوذاً ولها الزعامة في التوجيه العالمي . فإذا ركزت الصهيونية طليعة ضرباتها وأعنفها على الأمم المسيحية وأمسكت القضاء عليها كانت هزيمة بقية الأمم ومحو باقي الأديان أسرع ، فلا يبقى بعد ذلك إلا الدين اليهودي وإلا القومية اليهودية !

وأما الوسائل التي يتحتم اتخاذها لبلوغ هذه الغاية فتتخصر في : العمل على إفساد أنظمة الحكم الحاضر .

المادة الثالثة :

يتحتم أن يصبح زعماء الأمم جميعاً كقطع الشطرنج في أيدينا ! نستميلهم ونفريهم من طرق شتى أهمها الرشوة والنساء ! كما أن منها العنف والارهاب بل والقتل في الخفاء إذا لم تنجح وسيلة غيره !
يتحتم أن نتعامل أفراد الأمم جميعاً بالحييلة تارة وبالعنف تارة أخرى بأن نساس كما نساس قطعان الماشية !

المادة الرابعة :

ينبغي للصهيونية أن تسيطر على كل وسائل النشر والإعلام من صحف وكتب وأن تستخدم ، بسخاء ، الذهب !

للادة الخامسة :

إن التشتت الذى أصاب اليهود « الشعب المختار » فى كل أقطار العالم ليس ، كما يبدو ، مصدر ضعفهم وإنما هو فى الواقع مصدر قوة لهم ! فإن هذا التشتت فى أقطار العالم مع تماسكهم قد جعلهم ذوى نفوذ فى كل قطر إذ يستطيعون من خلال تشتتهم هذا أن يتسللوا إلى كيان الدول لتسخيرها لمصالحهم الذاتية ١ .

والآن ١٩ ..

هذه للواد الخمس هى فى الواقع ليست إلا عبارات اختطفناها مما جاء فى « بروتوكولات حكماء صهيون » وهى وإن كانت لاتنفى عن قراءة التفارى كلها إلا أنها تعطينا فكرة واضحة عن خطة الصهيونية وأساليبها لإخضاع العالم قاطبة وإقامة عرش صهيون على الدنيا على أساس أنهم المنصر الإنسانى الوحيد ومن عداهم من البشر فى مرتبة السائمة فهم أولاد حواء وآدم وأما نحن فن نسل الشياطين ١ .. هذا هو السر فى سياسة العزلة التى يحيط بها اليهود أنفسهم وهذا هو السر فى استملاهم على الناس حتى تمادوا فراحوا يزعمون أن « يهوه » لم يمد ذلك الرب القسلى بين الأرياب القداى وإنما هو قد ارتقى إلى مصاف الألوهية وأصبح إله العالم وأنه إلههم وحدهم وأنهم « شعبه المختار » وليس للأمم الأخرى حظ من رضاه ولذلك لا يمكن لليهودى أن يقبل مشاركة أحد فى هذا الاحتكار وليس فى استطاعته أن يقيم سلطانه على عقيدة عامة تشاركه فيها الأمم الأخرى لأنه يرفض التنازل عن عقيدة « الشعب المختار » التى يميز بها « يهوه » على شعوب العالم جميعاً ١ . ولذلك أقول لا يلتبس عليكم إذا سمعتم يهودياً يقول بأنه يؤمن بإله العالم ويعبده فإنما هو لا يقصد بهذا القول إلا « يهوه » هذا الذى يدعوه فى صلاته باسم « إله إسرائيل » ١ .

إن كلمة « الله » هي في ذهن كل يهودى صفة لاحقة لهذا الرب الخرافى الذى تصورته هذه الطائفة من عبدة أنه إن رضى عنها إلا إذا استنزفت ماؤنا قطرة بعد قطرة . . . ولذلك أقول أيضاً إن اليهودى يهودى قبل كل شئ مهما تكن جنسيته وإنه صهيونى أولاً وآخرًا لحما ودما فكراً وعقيدة . . . صهيونى هو مهما تشكلت أسماؤه وتباينت أصوله وخالفت جنسية الواحد منه الآخر . . . فهو قد ينتمى إلى جنسية أو أخرى وينبع مذهباً سياسياً أو آخر ولكن ، إذا تعارض ذلك ومصلحته الأولى كيهودى أصبح يهودياً ويهودياً فقط صهيونى النية والفعل . . .

والأفن هو اليهودى ؟ ..

أليس اليهودى هو الذى يدين باليهودية كدين ؟ ..

أليست اليهودية ، كدين ، هي نفس « الأسفار الخمسة » و « التلمود » ؟ ..!

نعم .. ما هي الصهيونية . .

أليست الصهيونية هي تقنين التلمود والتلمود هو تقنين

الدين اليهودى ؟ ..!

إن الصهيونية لا تستمد قوامها إلا من « الأسفار الخمسة » ولا تتخذ دساتير لها إلا شرائع التلمود وليس أحل على ذلك من نصوص « البروتوكولات » التى نحن بصدها والتى تنص على قرارات تفصح عن ما يمكنه الضمير من كل يهودى نحونا وفي نفس الوقت ترسم صورة واضحة للسلق اليهودى ، وتعتطف منها القرارات التالية :

« القرار الأول » :

إن الناية تبرّر الوسيلة . ومن ثمّ فعلينا ، ونحن نضع خطتنا لامتلاك العالم ، أن لا نلتفت إلى ما هو خير وأخلاقي بقدر ما نلتفت إلى ما هو ضروري ومفيد . ولذلك يجب أن يكون شعارنا كل وسائل الدماء وأن يكون جواز المرور لدينا هو الخديعة والكذب والادّعاء ، فإن حقنا في قوتنا ! لا عيب ولا عار في أن تكون جاسوساً أو دسّاساً بل هذه فضيلة لأنّها ستمكّننا من إقامة « دولة صهيون » ..

« القرار الثاني » :

إن الصحافة كلها وجميع وسائل الإعلام هي التي يمكننا عن طريقها أن نحصل على توجيه دفة الأمور لصالحنا ، وهذه قد حصلت عليها أيدينا ! فلقد أصبحنا ، بفضل الصحافة ، قوة دولية ومن خلالها أحرزنا نفوذاً وبفضلها كدّسنا الذهب ! فيجب ألا نفلت من أيدينا بل ويجب أن تصبح حكومتنا مالكة للجزء الأعظم من الصحف ..

« القرار الثالث » :

في إمكاننا الآن أن نؤكد لكم أننا قد أصبحنا على مدى خطوات قليلة من هدفنا ولم تبق إلا مسافة قصيرة كي تتم الأفي الرمزية ، شعار شعبنا ، دورتها ! وحينما تنلق هذه الدوائر ستكون كل دول الغرب المسيحية محصورة فيها بأغلال لن تتحطّم !

تذكروا ! ..

أن الثورة الفرنسية من صنع أيدينا . وأننا منذ ذلك الحين ونحن نقود الأمم من خيبة إلى خيبة تمهيداً للملك من دم صهيون نمدد لحكم

العالم ! ..

« القرار الخامس » ؛

لقد أصبحنا أقوى ، جداً واقتصاديات العالم تعتمد علينا . لئلا
كله في أيدينا ، فأيدينا تلك أعظم قوة في هذا العصر وهي الذهب ا . وإن
الحكومات لا تستطيع أبداً أن تبرم معاهدة ما ، ولو صغيرة ، دون أن تتدخل
فيها سرّاً .. !

إن شربتنا تقول إننا مختارون من الله لنحكم الأرض وقد
منحنا الله المبقرية كي نكون قادرين على القيام بهذا العمل ا .

بكل ما قد عرضناه من الوسائل سنضبط على الأمم المسيحية
حتى تضطر إلى أن تطلب منّا أن نحكمها دولياً ا . وعندما نصل إلى هذا الهدف
سنستطيع مباشرة أن نستنزف كل قوى الحكم في جميع أنحاء العالم . وعند ذلك
نستطيع أن نشكّل حكومة عالمية عليا ا .

« القرار السابع » ؛

لقد اعتادت البلاد جميعاً أن تستفيث بنا عند الضرورة ومتى
لزم الأمر . ولذلك يجب علينا أن ننشر في سائر الأقطار الفتنة والمنازعات ا أولاً
في كل أقطار العالم الغربي . ثم بمساعدة العالم الغربي ، نفسه ، ننشر في سائر
أقطار العالم الفتن والخصومات ..
بهذه الوسائل سنتحكم في أقدار كل الأقطار ا .

إن لنا القدرة على خلق الاضطرابات في كل قطر كما نريد ا فنقد
نصنعا شبكاتنا في جميع الحكومات ولم نجعلها إلا عن طريق الخدمات المالية

والاتفاقات الصناعية أيضاً ١. وبشباك اللال سوف نصيّد جميع الحكومات وبشباك
المكائد والدسائس سوف يمدى بعضهم بعضاً وعند ذلك نكون قد وصلنا
إلى ما نريد . ولكن ! لى نصل إلى هذه الغاية يجب أن نتطوى على كثير
من النهاء خلال اللقاوضات والاتفاقات بأن نتظاهر بعكس ذلك كي نظهر
بمظهر الأمن للتحصل للمسئولية وبهذا نتفطر إلينا الحكومات كأننا متفوضون
ومنتقون للإنسانية ...

« القرار التاسع » :

إننا مصدر إرهاب بعيد المدى ! فإننا نسجّر في خدمتنا أناساً
من جميع المذاهب والأحزاب ، من رجال يرغبون في إعادة للكميات .. وسوام .
ولقد وضمناهم جميعاً تحت السرج ! وكل واحد منهم على طريقته الخاصة
ينسف ما تبني من السلطة ويحاول أن يحطم كل النظم الحاضرة والقوانين
القائمة . وبهذا التدمير تتمذب الحكومات وتضرخ طلباً للراحة وتستمد ،
من أجل السلام ، لتقديم أى تضحية . . ولكن ! . لن نمنحهم أى سلام حتى
يعترفوا صراحة بحكومتنا الدولية المليا !

لقد خدعنا الجبل الناشئ من الأعمىين وجعلناه فاسداً متمقناً
بما علمناه من مبادئ ونظريات معروف لدينا زيفها التام .. ولقد حصلنا
على نتائج مفيدة خارقة !

« القرار الماشر » :

لابدّ أن يستمر في كل البلاد اضطراب العلاقات القائمة بين
الشعوب والحكومات فستمر ، بذلك ، العداوات والحروب والوت ! . هذا
مع الجوع والقر ومع تفشى الأمراض ! . ولا بدّ أن يمتد كل هذا إلى حد أن لا يرى

الأميون أى مخرج لهم من متاعهم غير أن ياجأوا إلى الاحتماء بأموالنا
وبأموالنا نستعبد سلطتنا الكاملة ..

« القرار الحادى عشر » :

إن الأميين كقطعيع النخم وإننا الذئاب ..
هل تعلمون ماذا تفعل الذئاب بالنخم ؟ ..
إذن ، أذفوعم إلى هذا المصير ..

لقد شتتنا إآسها فى أرجاء الأرض لفعل ذلك ، وهذا هو السر من
وراء هذا التشت الذى حل بنا . فإن من رحمة « يهوه » أن « شعبه المختار »
قد شئت ، لأن هذا التشت الذى يبدو ضعفاً فتياً أمام العالم قد ثبت أنه كل
قوتنا التى إذا ما طبقناها على هذا المثل وصلنا ، حتماً ، إلى أعتاب السلطة العالمية .

« القرار الرابع عشر » :

حين تمكن لأفسنا فنصبح سادة العالم لن نبيع قيام أى
دين غير ديننا ..

« القرار الثانى والعشرون » :

فى أيدينا تتركز أعظم قوة فى الأيام الحاضرة ونفى بها الذهب .
فى خلال يومين نستطيع أن نسحب أى مقدار منه .
أفلا يزال ضرورياً لنا بعد ذلك أن نبرهن على أن حكمتنا هو
إرادة إآس إسرائيل ؟

« القرار الثالث والعشرون » :

« إن ملكنا سيكون مختاراً من « يهوه » . وعددت نستطيع أن

ترفع أصواتنا ونصرخ في وجه العالم قائلين :

صلُّوا ليهوه !

واركعوا أمام هذا الملك الذى أعاد « مُلك داود » والذى يقود
يهوه ، نفسه ، نجمة ويتوجه ملكاً على العالم بأجمه ! .

لامكان بعد ذلك لبايات المسيحيين ، فسيصبح « ملك اليهود »
هو « البابا » « البابا » الحقيقى للعالم بأكمله ! ..

والآن ؟ .

الآن ، وهذه هى بعض قرارات من « بروتوكولات حكماء
صهيون » ماذا نرى ؟ ! .

نظرة واحدة نلقها على هذه النقط الأساسية فى « بروتوكولات
حكماء صهيون » تربنا أنها ليست إلا صورة مطابقة لأوامر
« التوراة المكتوبة » و « التوراة الشفوية » .. فأما التوراة الشفوية ، أو
« التلمود » فهو كتاب قد مررنا بتاريخ كتابته ومن ثم فهو لا يمت إلى موسى ،
عليه السلام ، بأسباب ! .. وأما إلصاق « التوراة للمكتوبة » بموسى فلم يكن ذلك
إلا استغلالاً لاسمه لأن هذه « الأسفار الخمسة » التى يقوم عليها الدين اليهودى
الحالى قد وُضعت ، كما سنرى بعد قليل ، بعد مضى قرون من الزمن طوال على
وفاة موسى وأما هذا التحجيج السام الذى ينبعث من سطور هذه « البروتوكولات »
ينفث شرر القمعة فى كل متجه ، متفرعاً بأن علة ذلك هى محاربة العالم لهم فإن
لنا فى هذا الصدد كلمة وهى : إن قول اليهود بأن محاربة العالم لهم ، وهو ما يسمونه
بالاضطهاد ، هو علة هذا الجهاز التنفيذى لديهم ولسمى بالصهيونية وأن قيام
الصهيونية يقتضى على هذه العلة إنما هو يقول لا أساس له البتة من الصحة !

لأن الصهيونية ، نفسها ، هي أعراض لداء مزمن وهذا الداء هو في اليهود أنفسهم بل هو اليهود أنفسهم !.. وإلا فمن اضطهدهم يوم اضطهدوا أنفسهم ويوم تمردوا على موسى ، عليه السلام ، وخانوه وكتبوا في أسفارهم ، هذه التي ينسبونها إليه ، أنه قد « خان الرب » وأن عليه غضب الرب وقال له اطلع إلى الجبل ومت هناك في الجبل ١٩ ..

من اضطهدهم يوم انقسموا على أنفسهم في مملكة سليمان ثم تقاسم كل شطر من شطريها على أهله وراحوا يترشقون بهام المدا ١٩ ..

من اضطهدهم يوم صفقوا أنفسهم بأنفسهم بالفساد والشر وغلظة الطمع وصلابة الرقبة ؟. ولن يصدمهم أعدى أعدائهم بشر مما وصموا به أنفسهم في « أسفارهم » هذه التي من عجيب المفارقات أن يتخذوها في الوقت نفسه دعامة وسندا ١.

إنهم هم الذين قضوا على أنفسهم وجروا على أنفسهم ، « الاضطهاد » في كل بقعة وفي كل عصر وبين كل قبيل ، لأن العلة ليست في غيرهم وإنما فيهم وليس للأمم من حيلة معهم إلا أن تُخضعهم آخر الأمر ! فإن آفتهم الكامنة فيهم أنهم كائن مسوخ من الوجهة الاجتماعية لأنهم جماعة مقتضية لم تصبح أمة ، واشتكت مع العالم وهي في مرحلة غير نامية وغير قابلة للنمو لانصافها بصفات ليست ناجمة عن الحروب التي عرّضت نفسها لها عبر القرون الطويلة ولكسها ولبدة الدين اليهودي نفسه فان الخلق اليهودي الذي لم يكن في جميع المصور إلا وباء يهدّد سلامة المجتمع للبشرى وأمنه وأواصره بالفساد ليس وليد « الاضطهاد » وإنما وليد الدين اليهودي نفسه ١.

إن الخلق اليهودي الذي استباح أبنض الوسائل لتحقيق أغراضه

وسعى جاهداً ليفرد بسلطان المال على مصير المجتمع فخاربه بأخص الوسائل وعمل
وسعه على إفساد أخلاقه وتمزيق أسرهم وهدم أديانه وقيمه ومقوماته لكي يتسلط
عليه فيستختره في مصالحه ويستأثر بخير العالم دونه ، ليس وليد « الاضطهاد » وإنما
هو وليد الدين اليهودي نفسه ! ..

إن الخلق اليهودي الذي يهدر للبادئ الإنسانية ويقوض
مقاييس الأخلاق ، إنما ينبع من العزلة التي يفرضها أصحاب هذا الخلق على
أنفسهم وإن موقفهم الهدائي من كل أمة يحملون جنسيتها ومعاداتهم كل الأديان
ولا سيما المسيحية والإسلام ، ليس إلا وليد هذا الدين اليهودي نفسه المبني
على التوراة والتلود وعلى ما فيها من تعاليم وشرائع ترسم بوضوح خطط تدمير
العالم كي يحكم اليهود على أقطابه ! ..

ولما كانت الصهيونية لا تسعى إلا لتحقيق هذه الأهداف التي يرسمها الدين
اليهودي فأعنا ذلك لأن الصهيونية هي اليهودية أو بعبارة أوضح معنى وأصح
قولا ؛ هي الجهاز التنفيذي للدين اليهودي ! ..

وإذن ؟ .. هل يمكن ليهودي ، كائناً ما كان ، أن يمارس
الصهيونية وهي ليست إلا الجهاز التنفيذي لدينه ؟ ! ..

كلا ! ..

لا جدال في أن الصهيونية هي الجهاز التنفيذي
لليهودية .. فإنما اليهودية القديمة هي الصهيونية الحديثة والصهيونية الحديثة هي
الصهيونية القديمة التي انبثقت في غضون الأسر البابلي لأولئك الذين كتبوا
« الأسفار الخمسة » من سبط يهوذا وحولوا بدعة « الأرض للعودة » إلى عقيدة
دينية وصاغوها لواء حملوه للعودة إلى « صهيون » فأسسوا بذلك الصهيونية
وجعلوها الجهاز التنفيذي لهذا الدين الذي جاءت شرائع التلمود لتمثله تمام التمثيل

وهذا هو الدليل الدامغ على أن اليهودية هي الصهيونية والصهيونية هي اليهودية وهذا مما يجعلنا نقول إن «حاييم وايزمان» ، خليفة «هرتزل» في قيادة الحركة الصهيونية الحديثة ، كان على حق عندما قال :

« إن الصهيونية واليهودية متلازمتان متلاصقتان ولا يمكن تدمير الصهيونية دون تدمير اليهودية » ١ ..

وهنا ..

هنا أقول إن الحركة الصهيونية ، سواء منها الصهيونية الغربية التي كان يتزعمها « هرتزل » أو الصهيونية الشرقية وهذه كان يتزعمها « وايزمان » أول رئيس لـ « دولة إسرائيل » الأسطورية وتفتتها عن صهيونية عالمية ، قد تناوها أكثر من قلم في عصرنا هذا بالشرح .. (١) ومن ثم فالحديث عنها ككرة أخرى ليس إلا تكراراً ولذلك قد قصرت هذا البحث على سبر الأسس التي تقوم عليها الصهيونية وهي الدين اليهودي الحالي ووضعت موضع المقارنة : الأسس الجديدة للصهيونية الحديثة والأسس القديمة لليهودية الحالية في « الأسفار الخمسة » وفي « التلمود » حتى يتبين لنا أن خليفة مؤلف « الدولة اليهودية » ومن كان أول رئيس لهذه « الدولة » الأسطورية كان صادقاً عند ما قال بأن اليهودية والصهيونية متلازمتان متلاصقتان وأنه لا يمكن تدمير الصهيونية دون تدمير اليهودية ! ..

وهذا هو الواقع ..

إن الحركة الصهيونية ليست ، إلا الجهاز التنفيذي لهذا الدين اليهودي الحالي الذي بنىه يشوع بن نون ولذلك انصب بحثنا على سبر « الأصول »

(١) ومن أهم هذه المراجع « الصهيونية العالمية » للاستاذ عباس محمود العقاد

و «الظروف» و «النيارات» و «العوامل» و «الأسباب» التي أفضت إلى تكوين «الفكرة» التي تستمد الصهيونية منها مبدأ وجودها ألا وهي «عقيدة الأرض للوعودة» .. هذه «العقيدة» التي لم تفتعل «دولة إسرائيل» الحالية إلا على أساس منها ولم تقم إلا غداة تجمع «أبناء الخزر» في تسكتل وأطلقوا من حناجرهم صيحة واحدة كان رجح صداها تلك «الحجة» التي تذرع بها مثلهم وتجأروا في أرجاء الأمم المتحدة» تقول :

«قد لا تكون فلسطين لنا عن طريق الحق السيامي أو القانوني ولكنها حق لنا على أساس روحاني فهي الأرض التي وعدنا بها الله وأعطانا إيهاا . . ومن الفرات إلى النيل . . .»
ولذلك :

«يجب على كل يهودي أن يهاجر إلى فلسطين وإن كل يهودي أقام خارج إسرائيل منذ إنشائها يعتبر مخالفاً لتعاليم التوراة . . .»
إن هذا اليهودي يكفر يومياً بالدين اليهودي . . .»^(١)

هذه الصيحة التي دوت ، ٢٥ ديسمبر سنة ١٩٦٠ ، عندما عُقد في القدس المؤتمر الصهيوني العالمي الخامس والعشرون لم تكن في مداها الواقعي إلا ترديداً من تصريح أبرز زعيم من زعماء الحركة الصهيونية الحديثة وأول رئيس لـ «دولة إسرائيل» لأنها لم تكن ، بالتالي ، في واقعها الإيجابي إلا باكورة لحركة «شباب زيون» ، أي «هجرة صهيون» ، التي امتدت فروعها الأخطبوطية في كل ركن من أركان الغرب والشرق حتى تفتتت عن الحركة

الصهيونية العالمية التي تعتبر جميع يهود العالم أعضاء في جنسية واحدة تسميها « الجنسية الإسرائيلية » وإن واجبا ينحصر في تطبيق هذا المبدأ وهو :

« توطيد دعائم دولة إسرائيل وتقويتها وجمع شعب يهود العالم فيها واعتبارها وطن جميع اليهود في كل أنحاء العالم ! »^(١)

من هنا نفهم إلى أى مدى تطورت الصهيونية حتى غدت عالمية ، لا تستهدف إلا مرمى واحداً وتتخذ من « دولة إسرائيل » قاعدة لهذا المرمى .. فالصهيونية العالمية اليوم ترى أن إقامة « دولة إسرائيل » عاملاً أساسياً لتجميع جميع يهود العالم على أساس التظاهر بأن هذا هو الحل الوحيد لقضية كل يهودى وأما المرمى من وراء ذلك فهو التكتل في فلسطين ثم الزحف منها على العالم ولذلك اتجهت الدعوة الصهيونية الحديثة في كافة أنحاء العالم إلى تعلم اللغة العبرية كوسيلة نحو التكتل القومى وكظهور صادق من مظاهر ربط الولاء إلى هذه القومية الجديدة في فصح الولاء الذى كان يربطهم بالبلاد التي نشأوا فيها وللجنسيات التي يحملونها .. ولا حائل يحول بين اليهودى وبين ذلك طالما أنه يدين باليهودية ، فاليهودية هي الصهيونية ، وبذلك ظهرت اليهودية بمظهرها الحقيقي باسم الصهيونية العالمية .. هذه الصهيونية التي ليست في حقيقتها ، سواء منها القديمة والحديثة والغربية والشرقية وهذه العالمية ، ليست إلا اليهودية الشيوعية الأصلية ..

كيف ؟ ..

إن الجواب عن هذا السؤال يأتي من نفس أسس هذه الحركة الصهيونية العالمية القائمة على ركائز أربع هي :

أولاً : الروابط التاريخية والدينية القديمة التي تربط اليهود بأرض

فلسطين والصهاينة يصهيون .

ثانياً ؛ يمثل اليهود في شتى أنحاء العالم شعباً واحداً ينتمي إلى أصل واحد مرجعه ، إلى فلسطين ومن ثمّ يعتبر جميع يهود العالم أعضاء في جنسية واحدة هي « الجنسية الإسرائيلية » .

ثالثاً ؛ إن « الأرض الموعودة » التي وعد بها « إله إسرائيل » تتجسد « المختار » لتكون لهم وطنًا وملكا أبدياً هي فلسطين وما حولها من أراضٍ تمتد من القرات إلى القيل .

رابعاً ؛ وأخيراً ؛ أن « الرب » قد تمهد بأن يرقى بذرية إسرائيل في النهاية إلى السيادة على العالم ... ولذلك تكون فلسطين قاعدة الامبراطورية اليهودية العالمية للشوذة .

هذه هي الركائز الأربع التي تمثل أسس الحركة الصهيونية العالمية وليس علينا إلا أن نناقشها ركيزة ركيزة وكل واحدة على حدة حتى يتبين لنا ماهية هذه الدعايم التي تستند إليها الصهيونية وعليها ترتكز دعواها ..

أولاً ؛

ما هي هذه الروابط التاريخية والدينية القديمة التي تربط اليهود بأرض فلسطين والصهاينة بمجمل صهيون ؟ ..

لتجعل الفصل في هذا القول هو الاحتكام إلى التاريخ التاريخ السياسي ، أولاً ، ثم التاريخ الديني .. وهذا ما يدفع بنا إلى أن نتساءل ؛ هل لليهود حق سياسي في فلسطين ؟ ..

إن الحق السياسي في أي إقليم إنما تقرره أصول ثابتة أساسية تتلخص في الصفة المنصرية وفي الأسبقية إلى سكناه وطول مدة الحكم

واستمرارها .. ومن ثمّ فلنعمد إلى البيانات التاريخية الخاصة بفلسطين ..

لقد عرفت فلسطين في التاريخ القديم بـ « أرض كنعان » نسبة إلى قبائل الكنعانيين التي استقرت فيها إثر إحدى تلك الهجرات من جزيرة العرب إلى الشمال في الألف الثالث ق . م . ولقد عرفنا أن هذه البقعة ظلت تسمى بأرض كنعان حتى مغرب الألف الثاني ق . م . وليس إلا بعد أن غزتها ، حوالي سنة ١٢٠٠ ق . م . تلك القبائل الآتية من كريت وعن طريقها وفي مقدمتها قبيلة « فيليستيا » ثم استقرت على شواطئها بين يافا وغزة وبمدان اندمج الكريتيون والكنعانيون ، بالاختلاط والتصاهر ، سميت تلك للمنطقة نسبة إلى هذه القبائل باسم فلسطين وأصبح هذا الاسم يطلق على جميع الأراضي الساحلية والداخلية التي كان يسكنها الكنعانيون .. ثمّ لم يلبث أن ساد المنصر الكنعاني على فلسطين مرة أخرى وأصبح سكانها هم أهلها الأول من هؤلاء الكنعانيين العرب .

وفلسطين بحكم موقعها الجغرافي بين القارات الثلاث القديمة كانت طوال تاريخ الحضارة تقريباً جسراً يعبره النزاة من الغرب إلى الشرق ومن الشرق إلى الغرب كما ير عليه الفاتحون من الشمال بجاذبة الساحل إلى الجنوب حيث الجزيرة العربية . ومن أفريقيا الشرقية إلى الشمال . كما كانت بالنسبة لخصب تربتها واعتدال مناخها قبلة للقبائل الرحل المتنقلة من الجنوب والشرق والغرب وليس إلاّ في فترة من تاريخ ذلك العهد كان أن ارتحلت من القرى الأدنى تلك العائلة العائدة بأصلها إلى « عابر » فاختارت « أرض كنعان » مأجاً وسكنت بين أدل هذه الأرض من الكنعانيين ! ..

أجل ..

لقد خضعت هذه البقعة لعناصر شتى ، وفي فترة خاصة من تاريخها كانت خاضعة لحكم هذه الجماعة من سلالة إسرائيل ولكن ذلك كان لفترة وجيزة من الزمن وكما دالت ممالك غيرها في هذه المنطقة دالت هي أيضاً بل وذابت سلالة إسرائيل نفسها في تيار الزمن ولم يعد هناك إلاّ يهود كانوا قد تهودوا ولا تربطهم بأبناء إسرائيل نفسه صلة عنصرية فها هي ، بعد ، هذه الروابط التاريخية التي تربط يهود اليوم بفلسطين والصهاينة بصهيون ؟ ..

أى الروابط التاريخية تربط يهود العالم بيني إسرائيل وتربط سلالة الخزر بيني إسرائيل ؟ ..

إن الصلة بين صهيون والصهاينة إنما هي صلة لا تحمل من المعنى الجغرافي إلا الاسم ولا شئ غير ذلك . أما الصلة التي تربط اليهود بفلسطين فليست إلا من خيوط الوهم المحض قد حيكت منها الروابط ! ..
هذه هي الحقيقة الناجمة من أغوار التاريخ ! ..

فأما صلة الصهاينة بفلسطين فلقد ذكرنا هذه الحقيقة التاريخية في مسهل بحثنا هذا عندما فرقنا بين « العبريين » وبين « بنى إسرائيل » وبين « اليهود » وقلنا إنه في نهاية القرن السابع عشر الميلادي أبدى « بولان » ملك الخزر رغبته في الاطلاع على الدين اليهودي ، ثم وافق هواه فاعتنقه ولم يلبث أن أرغم شعبه على اعتناقه وهكذا أصبحت تلك المملكة التي كانت تحتل منطقة تقع بين جبال الأورال شرقاً ووسط أوروبا غرباً وشمال البحر الأسود جنوباً بمملكة يهودية صرفة ! . ثم تعرضت هذه المملكة للغزوات شتى وتفرق أبناؤها ، وكان عددهم يربو على عشرة ملايين نسمة ، على دول شرق أوروبا وهؤلاء هم اليهود النازيون

من سكان شرق أوروبا وهؤلاء هم أصحاب الحركة الصهيونية الحديثة وإذن ! أى الروابط التاريخية هناك تربط هؤلاء الصهاينة بفلسطين ؟..

أى الروابط التاريخية تربط سلالة الخزر بسلالة إسرائيل ؟..

إن الخزر شعب غير سامى ومن الوجهة العلمية فى علم الأجناس ينتمى إلى سلالة القبائل المنغولية التى كانت تسكن أواسط آسيا ثم طرد فى القرن الأول للميلادى فراح يتوغل فى شرق أوروبا وليس إلا بعد سبعة قرون من الزمن اعتنق اليهودية دينا فأى الروابط التاريخية ، إذن ، تربط هذا الشعب غير السامى الذى لم تكن له صلة إطلاقاً بالقبائل السامية التى عاشت يوماً فى « أرض كنعان » بالقبائل السامية التى عاشت يوماً فى أرض كنعان ؟..

ثم ، بالتالى ، أى الروابط التاريخية تربط يهود العالم الحاضر بفلسطين وأية قرابة لهم ببني إسرائيل ؟..

إن يهود عالم اليوم ليسوا من سكان فلسطين الأصليين والعودة إلى التاريخ ضمه إناها على هذه الحقيقة برهان ... حقيقة لقد جاء الفتح الفارسى لبايل وسمح لليهود بالعودة إلى فلسطين فعاد منهم كثيرون وأقاموا معبدهم بل وأنشأوا فيها حكومة لهم ولكن !. المجموعة الساحقة من هذه الجماعة الدينية لم تكن إلا جماعات قد تهودت .. فاقدمت اليهودية ، كدين ، فى خلال القرون الطوال قبل الميلاد وبعده قد انتشرت فى أجزاء مختلفة من العالم .. فقد اعتنقها جماعات صغيرة من الشعوب التى كانت تسكن نفس فلسطين ثم أسهم أسرى الحروب والتجار والشردون من اليهود بنقلها إلى شعوب القبائل فى شمال أفريقيا حتى مراکش وحتى الحبشة وتوغلوا بها حتى الصين والمند والمين ومن هنا انتشر المدين اليهودى بين فئات كانت تنتمى إلى كل الأجناس المعروفة..

ففي كل جنس كنا نجد أقلية صغيرة تهودت واعتنقت اليهودية ديناً.. ومن ثم فإن هؤلاء اليهود ينتمون إلى أجناس لا صلة لها قط بتاريخية فلسطين ولا يوجد أي الروابط التاريخية تربطهم بفلسطين ولا أية قرابة لهم ببني إسرائيل ؟!

إن إسرائيل نفسه وأسياطه الإثنا عشر لم تكن لهم صلة تاريخية بفلسطين ، فكيف بسلالة الخزر وبفئات يهود أسلافها وتوارث دينها هذا عن هؤلاء الأسلاف ولا يصود العنصر منها إلا إلى أجناس مختلفة متفرقة في أرجاء العالم ؟ ..

وإن .. فان الحجّة الأولى للصهيونية الحديثة ، وهي القائلة بالروابط التاريخية لليهود في فلسطين ، تنهار من أساسها ..! لا لأنه لا رابطة تاريخية لسلالة الخزر بفلسطين فحسب ولا لليهود ، وبالتالي ، ولا لأن بني إسرائيل أنفسهم لا صلة لهم بتاريخية فلسطين فحسب وإنما لأن بني إسرائيل أنفسهم لا وجود لهم اليوم إلا كأطيان عابرة في مخيلة التاريخ ..!

إن يهود اليوم ليسوا من سكان فلسطين الأصليين ولم تكن لهم بفلسطين في عهد من العهود صلة عنصرية ولا روابط تاريخية يمكنهم الاستناد إليها وهذه حقيقة تكشف عن ماهية الدعوى التي يستند إليها الصهيونيون في « حقهم السياسي » فلسطين وهي الدعوى القائمة على قيام حكم لبني إسرائيل فيها ، هو في الواقع حكم لم يندثر ويلاشى منذ نيف وثلاثين قرناً من الزمن فحسب وإنما هو حكم لم يدم إلا للمحة في جفن الزمن كما أنه لم يبسط سلطانه على كل فلسطين ..!

ولكن ! ..

ما زال الصهيونيون يستندون في مطالبهم الإقليمية في فلسطين

إلى هذه الفترة من الحكم التي كان فيها لبني إسرائيل وهي الفترة التي بدأت بـ « شاول » وانتهت بالفرزوا البابلي لملكة الجنوب .. بئيد أننا هنا نتساءل ؛ ألا يرى هؤلاء الصهاينة اليهود واليهود الصهاينة أن هذا التهديد نفسه يهدم دعواهم من أساسها ؟ .. فإن حكم « شاول » لم يكن قط ذا سيادة حقيقية على البلاد التي كانت أكثر بقاعها تقع تحت الظل الكنعاني والفلسطيني كما كانت ، بالتالي ، تقع تحت نفس هذا الظل لإبان السنوات السبع من حكم داود في حبرون قبل أن يهزم الفلسطينيين ويستولى على آخر حصون كنعان ، حصن صهيون ، ويستخذ من القدس عاصمة لملكته هي ولئن بلغت ذروتها في عهد سليمان إلا أن القسم الأكبر من فلسطين لم يدن لها بالطاعة ولم يعترف لها بالسلطان ..

ثم إن هذه المملكة ، التي لم تدم أكثر من تسعين عاما ، قد انشطرت عقب وفاة سليمان وانقسمت إلى « مملكة إسرائيل » في الشمال و « مملكة يهوذا » في الجنوب وهذا الانقسام ، نفسه ، لم يجي أيضا بالاستقلال الحقيقي لسلطان الملكين لأن كلا منهما كانت تخضع إلى دولة عظمى خارجية وإلى حماية هذه الدولة كانت باستمرار وجودها تدين حتى جاء الفرزوا الآشوري فاكسح « مملكة إسرائيل » ومحاها محواً من صفحة التاريخ ثم جاء الفرزوا البابلي فأدال من « دولة يهوذا » من الجنوب ثم حل « يواقيم » آخر ملوكها من « بيت يهوذا » والآلاف من رجال « اليهودية » أسرى إلى بابل وفي مقدمتهم « سبط يهوذا » نفسه هؤلاء هم الذين تهدوا فكرة « الأرض الوعدة » بالإثم عندما رفّ عليهم ذلك الأسر وابتعث التكريات عن حال مماثل كان في أرض النيل للآباء فراحوا يصيّبون النعمة على الفرات والنيل معاً ويسطرون بأن « الأرض

للموعدة « من الفرات إلى النيل ، بينما لم يسمهم إلاّ النباكي على أورشليم الضائعة والترنم على ضفاف الفرات بذكرى صهيون ا .

ومن ثمّ فنحن إذا سلّمنا بأن مدى الحكم لبني إسرائيل ، لا لليهود ، في فلسطين كان من «شاؤول» ١٠٠٧ ق م ، إلى « يواقيم » ٥٨٦ ق م ، فإننا نتوصل إلى حكم دام نيفاً وأربعة قرون من الزمن وهذا المدى الزمني فقط هو الذي يستند إليه الصهيونيون في مطالبهم الإقليمية في فلسطين ويستمدون منه الرابط التاريخي والحق السياسي في أرض لا تربطهم بها صلة تاريخية ، قط ، وذلك لسبب واحد آت من نفس تاريخهم نفسه وهو أنهم ليسوا بالإهوداً من نسل آباء كانوا قد تهودوا وليسوا ، قط ، ببني إسرائيل ! .

وهنا لنا كلمة نقولها وهي ؛

إن هؤلاء اليهود الذين يستندون إلى هذا المدى الزمني في مطالبهم الإقليمية في فلسطين إنما هم يتجاهلون المدى الزمني لحكم العرب فلسطين ا .. ألا يذكر الصهاينة المدى الزمني لحكم العرب فلسطين ؟ ا ..

إن الفتح العربي ، ٦٣٦ ، قد اغتمر فلسطين .. بل واغتمرها اغتماراً كان من أثره أن ضاعف صيفها بالصيغة العربية الخالصة ، فلقد امتد للعرب حكم في فلسطين لم يدم نيفاً وأربعة قرون من الزمن وإنما ا .. ا .. نيفاً وأربعة عشر قرناً من الزمان ا .

يقينا إن هذه الفترة من تاريخ فلسطين لكفيلة بالرد على مزاعم الصهاينة في ندادتهم بالحق السياسي لليهود في فلسطين وهي نفسها ، بالتالي ، البرهان على تثبيت دعائم العروبة في فلسطين تثبيتها تنهار أمامه ما تستند إليه الصهيونية

العالية من حُجج ومزاعم ...

هذا هو الواقع إذ عدنا إلى استعراض التاريخ ، فليس إلا على أساس إحصائي صرف تتكشف هذه الحقيقة ونخلص بها إلى النتيجة الحتمية من هذا السؤال الذى ألتقياء لنجد أن أصحاب « الحق السياسى » فى فلسطين إنعام ؛
العرب ! ..

وهـنـا ..

هنا يجابهنا هذا السؤال ؛

هل لليهود « حق قانونى » فى فلسطين ؟ ..

منطقيًا أن الجواب عن هذا السؤال هو ؛ لا أحقية لشعب فى فلسطين إلا لشعب فلسطين ..

ولكن ... من هو « شعب فلسطين » ؟ ...

من الأسانيد التاريخية نستطيع أن نتخذ من العصر الكنعانى ؛ بداية فنقول إن من الكنعانيين ، والكنعانيون بموجة عربية بحثة قذفها شبه الجزيرة العربية ، قد تكون شعب فلسطين فهو شعب عربى محض ! ..

حقيقة أن الدم الكنعانى قد ذاب فى الدماء التى مازجته والتى كان ، فى خضم الغزوات والفتوح ، بها قد امتزج . غير أن هناك مازالت نسبة مئوية من الدم العربى أعلى من النسبة المئوية لأى دم آخر وذلك يعود بأصوله إلى هذا الأصل الكنعانى العربى البحت كما يعود بأسبابه إلى ذلك التدفق العربى على البلاد واستيطانه لما خلال نيف وأربعة عشر قرنًا من الزمان .. وهذا مما يجمع من للنطاق ، والنسبة المئوية العليا هى لدم العربى ، أن نقول إن فلسطين هى أرض

العرب وإن العرب هم أصحاب « الحق القانوني » في فلسطين ا. ومن ثم ، فإن هذه الحجة الصهيونية القائلة بالرابطة التاريخية والدينية لليهود في فلسطين إنما هي حجة إذا جزمنا بصحتها ، على أساس من معبد كان لهم فيها وهيكل كان قد بناه سليمان ، فليس إلا لنقول ؛

مضى كانت الرابطة الدينية حجة للاستيلاء على بلده يقوم فيه رمز من حوله تترابط أفئدة بالإيمان ؟ ..
هذا هو العالم للمسيحي ا. أيتخذ من وجود قبر السيد المسيح ، عليه السلام ، في القدس ذريعة للاستيلاء على فلسطين ثم الزحف منها على بلاد العالم ؟ ..

وهذا هو العالم الإسلامي ا. هل يتخذ من وجود « البيت الحرام » في مكة أو يتخذ من وجود ضريح الرسول ، عليه السلام ، في المدينة ذريعة للاستيلاء على أحد البلدين ثم الزحف منها على بلاد العالم ؟ ..
كلا ا ..

وإذن ا. فإن حجة الصهاينة من حيث التفرع بذكري هذا الارتباط الديني لليهود بفلسطين إنما هي حجة واهية لا تقوم على أساس سليم من المنطق بل وإنما حجة تنقض نفسها بنفسها لأن الارتباط الديني بأى بلد لا يمنح لأحد « الحق السياسي » أو « الحق القانوني » في الاستيلاء عليه ! .

وهكذا تنهار الركيزة الأولى من الركائز الأربع للمثلة أسس الحركة الصهيونية العالمية .

وأما الركيزة الثانية وهي القائلة بأن اليهود يمثلون في شتى أنحاء العالم شعباً واحداً ينتمي إلى أصل واحد مرجعه إلى فلسطين ، ومن ثمَّ يجب أن يُعتبر جميع يهود العالم أعضاء في جنسية واحدة هي «الجنسية الإسرائيلية» فهذه ركيزة تخترب منها بهذا السؤال ؛

هل «الجنسية الإسرائيلية» وجود ، حقاً ، ؟ ..

هذه الركيزة القائلة بأن جميع يهود العالم ينتمون إلى « بني إسرائيل » ومن ثمَّ فهم يُكوّنون « جنساً » وبالتالي « شعباً » ثمَّ « أمة » ومن هنا يريدون الاستقرار في وطنهم السابق إنما هي ركيزة لاسند لها من الواقع التاريخي إطلاقاً وليست في واقعها إلا خرافة تاريخية ابتدعها الدعاية الصهيونية ، يدحضها البحث العلمي الصحيح وينقضها العلم الأنتولوجي الحديث .

البرهان ؟ ..

البرهان مستمد من علماء اليهود أنفسهم . فلقد وضع « جروفتش » ، أستاذ علم الأجناس في « الجامعة العبرية » ، تقريراً أوضح فيه نتائج التجارب التي قام بها على المهاجرين اليهود الذين وفدوا إلى « إسرائيل » من مختلف أنحاء العالم . وكان الرمي من وراء هذه التجارب هو فحوص دماء هؤلاء الذين دفعت بهم « الوكالة اليهودية » إلى فلسطين ليبيان ما إذا كان اليهود جنساً واحداً له فصيلة واحدة من الدم طالما أن العلم الأنتولوجي الحديث قد تمكن من تعيين فصائل الدّم لكل شعب من الشعوب على أساس من براهين أثبتت أن الدم موروث وأن كل شعب من الشعوب القديمة له فصيلة من الدم ورثها عن أسلافه وأورثها لسلالته .. وقد أوضحت هذه التجارب أن

نسبة ضئيلة جداً من يهود الأقطار العربية من نسل سامى الجنس وأما المجموعة الكبرى من يهود العالم وخاصة يهود أوروبا الشرقية فلا ينتمون إطلاقاً إلى القصيلة السامية ١ .

ومن ثم فإنّ الركيزة الثانية التى أقامتها الصهيونية الحديثة على أساس أن يهود العالم أجمع يمثلون أعضاء فى «جنسية واحدة» وأن لهم على هذا الأساس حقاً فى فلسطين إنما هى ركيزة متداعية لا تجعل اعتبار اليهود جنساً واحداً له مميزاته التكنولوجية الخاصة وهذا ما يجعلنا نفرق بين «بنى إسرائيل» وبين انتشار الدين اليهودى وبين انتشار اليهود فذكر أن الدين اليهودى الذى أخذ فى الانتشار فى عهد الدولة الرومانية عامة وبمدسقوطها خاصة قد أنشأ طوائف من اليهود لا تمت إلى «بنى إسرائيل» بأو شأج قرابة ولا بصلة سوى صلة العقيدة ومن هؤلاء هذه النسبة الضئيلة من يهود اليوم الذين ينتمون إلى القصيلة السامية ومن هؤلاء أيضاً يهود العالم الغربى ، وخاصة أوروبا الشرقية ، الذين لا ينتمون إطلاقاً إلى القصيلة السامية ولا صلة لهم بإسرائيل ولا بأبناء إسرائيل ، هؤلاء الذين طوامم تيار النزوات للقوالية وللتعالية فى لجة التاريخ ١ .. ومن ثمّ أ.

على هذا الأساس العلمى البحت تنهار للصهيونية الحديثة حجة تقول بأن يهود العالم أجمع أعضاء فى جنسية واحدة هى «الجنسية الإسرائيلية» طالما أن العلم الإثنولوجى قد أثبت بأنه ليس هناك فى «علم الأجناس» شئ اسمه «الجنسية الإسرائيلية» ١ ..

يقيناً ١ .. يقيناً علمياً ، لا نقاش فيه ، أنه ليس هناك بين الأجناس البشرية شئ اسمه «الجنسية الإسرائيلية» وبهذا كان قد أقرّ ، أيضاً ،

« المجلس اليهودى الأمريكى » معترفاً ؛

« إن اليهودية لم تكن جنسية فى يوم من الأيام بل إنها دين
والجماعات البثرية التى يطلق عليها اسم يهودى جماعات تتمتع بجنسية الدولة
التي تنتمى إليها » .. ١

هذا الاعتراف بجانب ما قدمناه من برهان أنطولوجى على انتفاء
« الجنسية الإسرائيلية » عن اليهود هو بدوره جانب من الدرامة التي نستند
إليها قائلين ؛

إن اليهود ليسوا شعباً بل طائفة دينية تضم جماعات مختلفة الأجاس
من الناس اعتنقوا ديناً واحداً .
وإذن .. ١

حتى كان لطائفة دينية تضم جماعات مختلفة من الأجاس
وطن واحد ؟ ١

إن يهود العالم أجمع ليسوا إلا طائفة دينية تضم جماعات مختلفة
من الأجاس وليس لطائفة دينية حقوق قومية ولا حقوق تاريخية فى بلد من
البلدان . ومثل هذا الادعاء لا يقره « القانون الدولى » لأنه لا يتترف بالأديان
كأساس قومى ولا يقيم العلاقات الدولية على أسس دينية وإنما يتترف بالجنسيات
وإلا طالبت كل جماعة دينية أن تكون لنفسها دولة استناداً إلى هذا القول ! .
وهذه هى « البهائية » يمكن أن نتخذها مثلاً .. ينتشر البهائيون فى كل ركن
من أركان الأرض وينتمى أفرادها إلى جنسيات مختلفة ويمثلون طائفة دينية
واحدة تستمد وجودها من مصدر إراني بحث فإذا يكون حكم للطق التاريخى

عليهم إذا حاولوا التجمع وادعوا امتلاك إيران ١٩.

ومن ثمّ نهار من أساسها هذه الركيزة الثانية التي استطاعت بها الحركة الصهيونية العالمية ، تحت وهم « الجنسية الإسرائيلية » ، تجميع اليهود في فلسطين وإقامة « دولة » لهم فيها تحت اسم « دولة إسرائيل » .. هذه « الدولة » التي يُعد قيامها افتياتاً على القانون الدولي وخرقاً صريحاً للدوايق الدولية ..

وهنا نأتى إلى الركيزة الثالثة التي تمكنت بها الصهيونية العالمية من افتعال « دولة إسرائيل » بالفعل الا وهى القائلة بأن فلسطين هى « الأرضى للعودة » التي وعد بها « يهوه » إله إسرائيل « شعبه المختار » لتكون لهم وطناً وملكاً أبدياً يشمل كل ماحوله من أراضي تمتد من الفرات إلى النيل .. وذلك على أساس ؛

« مصدر عاطفى دائم مستقل عن الزمان والمكان ، قديم قديم الشعب اليهودى ذاته ويمثل فى الوعد الإلهى بالعودة .. ذلك الوعد الذى يرجع إلى قصة اليهودى الأول الذى أبلغته السماء أن سأعطيك ولقريتك من بعدك جميع أرض كنعان ملكاً أبدياً » ..^(١)

ومن ثمّ

وهت كل حجة في يد الصهيونية الحديثة والصهيونية العالمية على هذا الادعاء إلا حجة واحدة بها تشبّث وهى هذه التي تتمثل فيما نعمله في «ها من » كتاب « تحفّ بالقديسة ونُسجّل نصوصه » الأسفار الخمسة الأولى « للمثلة للتوراة هذا « الوعد » بأرض كنعان للترامية في أحضان القسرات والنيل ! ..

(١) « بن جوريون »

كلا !..

كلا ، ليس هذا بالقول الجزاف وإنما هو الواقع الرسم سطوراً
على مدخل الـ « كنيسة » ينادى ؛

« حدودك يا إسرائيل من القرات إلى النيل .! »

ثم من « تل أبيب » ما زال يصيح ؛

« ومن البحر للتوسط حتى القرات ، ومن لبنان حتى نهر

النيل .! » ^(١)

لا جدال أن هذا « الوعد » مصدره « التوراة » ، ولكن !.. حتى نقنأول هذه
« التوراة » ونضعها ، بعد قليل ، في ميزان التاريخ ونسلط عليها أشعته سابرین
ماهيتها وشرعيتها من حيث الصحة والبطلان وعند ذلك تنهار من أساسها هذه
الركيزة الثالثة ، نترسل قائلین ؛

إننا من هنا نرى أن الصهيونية الحديثة لا

تقف عند المدى الذى مكّنها من افتتال « دولة » لها في فلسطين وإنما هي على
أساس من هذه النصوص الواردة في « التوراة » تهادى بأطماعها إلى الاستيلاء
على الشرق الأوسط بأجمه وتستهدف مد نفوذها على سائر هذه الأنحاء التى
حدّتها « الأسفار الخمسة » ومن هنا راحت تطلق الصيعة في كل الأرجاء قائلة
بأن رقعة « الأرض للعودة » غير قاصرة على فلسطين وإنما هي تشمل كل
البقاع الممتدة من القرات إلى النيل وآتية يجب الاستيلاء على كل هذه الرقاع
تحقيقاً للنصوص الواردة في التوراة ..!

وهنا نأتى إلى الركيزة الرابعة وهى القائلة بأن « يهوه » قد تعهد

(١) المصدر نفسه

بأن يرقى بذرية إسرائيل في النهاية إلى السيادة على العالم ومن ثمّ تكون فلسطين قاعدة الإمبراطورية اليهودية العالمية ..

نعم ، إن :

« على الشعب اليهودي أن يجمع قواه لتحقيق هذه الأهداف والاستعداد للوصول إلى الهدف النهائي في بناء الدولة اليهودية التي تضم* يهود العالم جميعاً وتحقيق النصوص الواردة في التوراة ا. » ^(١)

ومن ثمّ فإننا من هنا نرى أن بقاء «دولة إسرائيل» في فلسطين لا يُعدّ إلاّ مرحلة إذا لم تُنحَده فلسفتنا عن مراحل أخطر طالما أن الشرق الأوسط قد غدا في العقيدة اليهودية هو الرقعة من الأرض التي منحها لهم المـهم ا. إن «دولة إسرائيل» بحدودها الحالية لا تمدّ في النظر اليهودي الحديث قاعدة استقرار وإنما موطئ قدم للتخلف والوثوب ورأس جسر لتحقيق نصوص التوراة بإنشاء «الدولة اليهودية الكبرى» على قاعدة تمتد من الفرات شرقاً إلى النيل غرباً ..

كلا ا..

كلا ، ليس هذا بالقول العابر ولما هو بالهمل من الحديث فإنما المسمع منا قد طرقته هذه المياريات القائلة :

« إننا لم نحقق بعد هدفنا ا.. »

نحن حتى الآن لم نحرّر من بلادنا سوى قسم واحد فقط ولذلك سيجعل الحرب حرفةنا حتى يتم تحرير بلادنا كلها بلاد الآباء والأجداد ا.. وسنحقق رؤى أنبياء إسرائيل ا..

(١) « بن جويون » في عام ١٩٤٨

وسيمود الشعب اليهودي بأسره إلى أرض آباءه وأجداده ..»

« بن جوردون »

هذه الأهداف التي تستهدفها هذه « الدولة » القائمة على أساس وهمي من القول بـ « الجنسية الإسرائيلية » والمهادنة إلى جمع شتات يهود العالم في « فلسطين » ثم إفساح حدود « إسرائيل » حتى ينفصح المجال لتوطين اليهود الوافدين إليها من مختلف أنحاء العالم بحيث تشمل فلسطين « التاريخية » من الفرات إلى النيل ، كانت موضوع البحث الرئيسي للتؤثر الصهيوني الثالث والعشرين يوم عقد في القدس ، أغسطس ١٩٥١ ، وطالب فيه ممثلو اليهود من أعضاء هذا المؤتمر :

« ألا يحزن أحد من اليهود عن الجهر بعزم الصهيونية على جمع يهود العالم في الدولة اليهودية .. »

وكرجع الصدى من هذا الرجاء دوت في أرجاء الـ « كنيست » ، عام ١٩٥٥ ، هذه الصيغة الأخرى تقول :

« إن إسرائيل لن يكتب لها البقاء ما لم تشن حرباً وقائية على الدول العربية وتعمل على مدّ حدودها داخل هذه الدول حتى تضمن سلامتها وتحقق الحلم الذي طالما راود فلاسفة الصهيونية ألا وهو إقامة امبراطورية إسرائيلية ممتدة الأرجاء تفرض سلطانها قوياً يخشاه الجميع .. »

« موسى شاريت »

ومن « تل أبيب » انطلقت صيغة أخرى تقول :

« إن إسرائيل بوضعها الحالي لا تمثل إلا خمس ما يجب أن تكون »

عليه أرض الآباء .

ومن ثم يجب العمل على تحرير الأربعة الأخماس الباقية ا .
« مناحيم بيغن »

والآن ؟ .

الآن ندور للتوالب الفكرية متاً ، مرة أخرى ، على

هذا السؤال ؛

ما هي هذه « الأربعة الأخماس الباقية » ؟ ..

إن الجواب عن هذا السؤال قد سبقت متاً الإشارة إليه في مستهل بحثنا هذا ونؤكد الآن قائلين ؛ إن تعريف هذه « الأربعة الأخماس الباقية » لا يأتينا إلا من الخريطة الجغرافية التي وضعها اليهود لامبراطوريتهم المرتقبة وهي نفسها الخريطة الرسمية للستعملة في للدارس اليهودية .. فنحن لا نلقى عليها نظرة إلا ونعلم أن هذه « الأربعة الأخماس الباقية » هي ؛ شرقي الأردن وسوريا ولبنان والقسم الأكبر من العراق ومن أراضي الإقليم الجنوبي بما فيها سيناء كلها والدلتا المصرية ، كما تضم أراضي جنوبي القبة بما فيها « المدينة للنورة » حيث يقوم « الضريح النبوي الشريف » ا .

هذه هي الخريطة الجغرافية الرسمية للتيمة اليوم في « دولة إسرائيل » ولتدريس النشء كيما يفتح كل طفل يهودي عليها عينيه ويشحذ للفند قواه أملاً في احتلال كل هذه الرقاع مستهلاً عدوانه على الأجسزاء العربية من فلسطين وشرقي الأردن ، هذه الأجزاء التي تسميها هذه الخريطة ؛ « إسرائيل المحتلة من العرب ا . » .

ومن ثمّ فإنّ هذه الخريطة الرسمية لـ « إسرائيل » ، بالإضافة إلى التصريحات التي صدرنا بها والصادرة عن شخصيات لها اعتبارها السياسي في سياسة « إسرائيل » ، هي إن دلت على شيء فإنما تدل على إصرار الصهيونية العالمية على ألا تحف عند حد إقامة « دولة إسرائيل » ا. - كلا .. وإعماهى تملن ، صراحة ، أنها تترقب الفرص وتتحين الظروف اللواتية لتحقيق الحلم الكبير من الفترات شرقاً إلى النيل غرباً في نفس الوقت الذي تستخدم فيه جميع الوسائل وتستغل جميع الفرص وتزود بكل الإمكانيات لتحقيق هذا الحلم الذي بدأت ، بالفعل ، تتخذ إليه الطريق ا.

أولم تقل :

« على الشعب اليهودي أن يجمع قواه ... والوصول إلى الهدف النهائي في بناء الدولة اليهودية التي تضم يهود العالم جميعاً وتحقيق النصوص الواردة في التوراة ؟ .. » .^(١)

وإذن ا ..

« التوراة » ، وليس إلا « التوراة » ، هي الباعث الأساسي لهذه الصرخة الحمومة التي تطلقها الآن « إسرائيل ا . . » . « التوراة » وليس إلا « التوراة » بما تحمله من نصوص هي مبعث كل هذه الشرور لأنها هي نفسها الأساس الذي تقوم عليه نفس « دولة إسرائيل ا » فإن وجود هذا الشرّ السمي « إسرائيل » في هذه المنطقة من شرقنا العربي وتماذيتها في التوسع وتموئها إلى التفنن في أساليب العدوان علينا لا يقوم إلا على دعائم من نصوص هذه « التوراة » وهذا ما يجعلنا نقول بأن اتجاهنا نحو توطيد الاستقرار في منطقة

(١) « بن جوريون »

الشرق الأوسط يحتم علينا ألا ننفل المصدر الوحيد الذى استمدت منه هذه « الدولة » الأسطورية السماء « إسرائيل » وجودها ومنه تستمد كيائها وقوتها وبقائها ألا وهو هذه « التوراة ! » .

أجل ..

إنَّ مما لا شك فيه هو أن تحقيق الحلم الذى طاف على الجبين اليهودى طويلاً بقيام « دولة » لهم فى فلسطين يرجع إلى مساندة المصالح الاستعمارية وتأبيدها كما أنه مما لا شك فيه هو أن جهود الاستعمار قد تضافرت مع جهود الصهيونية منذ أمد بعيد على ابتداع « دولة إسرائيل » وأن الصلة التى تدعمت بين هذين الجانبين من خلال الأساليب التى انتهجتها الصهيونية قد أدت إلى افتعال هذه « الدولة » التى تمكنت من أن تلعب دوراً هاماً على مسرح التاريخ السياسى والسياسة الدولية وأن تبرز على صفحة الحاضر كقوة سياسية ولكن ... حجر الأساس فى بناء هذه « الدولة » لم يكن إلا « التوراة » ! .

هذا هو الواقع التاريخى ... !

يقيناً .. !

يقيناً إنَّ هذا هو الواقع التاريخى فليس إلاَّ استناداً إلى هذه « التوراة » الفترة استطاعت الصهيونية المالية استقرار العطف على اليهود وبرعت بصفة خاصة فى فن إثارة عواطف الشعوب فى العالم القديم والعالم الجديد حتى تمكنت من أن تدخل فى روع الجماعات أن هناك روابط دينية حمية تربط اليهود بفلسطين كأرض هى لهم « موعودة » .. ! فلقد كانت دعاياتها من التنظيم والقوة بحيث أقنعت المجموعة الكبرى فى هذين العالمين بأن هذه الأسطورة حقيقة ! . ولذلك أقول بأن كل محاولة عن إمكان الاستقرار فى

منطقة الشرق الأوسط لن تأتى إلى الغد بنتيجة فاصلة طالما ظلت الشرعية الوهمية تحف بهذا المصدر الذى تتخذنه « إسرائيل » سلاحاً حاداً فى يدها وسنداً لها فى حجتها والذى منه انتزعت الصهيونية الحديثة ركيزتها الرابعة والأخيرة إلا وهى القائلة بأن « الرب » قد تعهد بأن يرقى ببنية إسرائيل فى النهاية إلى للسيادة على العالم ! .

والآن ؟ .

الآن والصهيونية العالمية لا تقف عند لدى من افعال « دولة » لها فى فلسطين انتزعت الحجة على « شرعيتها » مما فى يدها من « تورا » تزعم أن دعوتها منها مشقة وعليها مبنية . .

الآن والصهيونية العالمية تأبى إلا التبادى وهى عطشى إلى الدماء تتحول ناحيتنا بأسلحة صاغتها من النصوص الواردة فى « التوراة » وشعنت منها النصل على غلاف « التلمود » مستهدفة هتك أستارنا واستنزف دماننا والتضحية بنا قرايين ترفها إلى « يهو » إلهها على أساس من نصوص هذه « التوراة » القائلة بأن « الأرض للعودة » تشمل كل الرقاع الواقعة من الفسرات إلى النيل ..

الآن ورقمة « الأرض للعودة » قد اتسعت مساحتها فى الخيلة اليهودية اتساعاً لا يقتصر على فلسطين ولا على أنحاء من شبه الجزيرة العربية لها كل التقديس وإنما أصبحت تطوى مما الفرات والنيل لتكون كل هذه الرقاع بمثابة قاعدة تستطيع هذه « الخيلة » السائمة الزحف منها على العالم حتى تتم تطويقه كله بمجدها واعتصامه عصرها حتى الإنهاء لتقيم على أفاضل مدنياته

وأشلاء أهله « الأمبراطورية اليهودية العالية » عملاً بنصوص التوراة ... !

ومن ثمَّ فالآن ..

الآن ورأس هذه « الحيَّة » قد ارتفع مُرسلاً فيجعه السَّام
في كل متجه بنصوص من « التوراة » فليس إلا لتجد أنه قد آن لنا أن نتناول
تناولاً سابراً هذه التوراة التي لا تستند هذه « الحيَّة » حياتها إلا منها ولا
يقوم لها كيان إلا بها ولا يرتفع لها رأس إلا على مساندها ولا يزحف لها جسد
تُشكله هذه المجموعة من « أبناء الأفاعي » ، كما نسميهم أسفارهم ، إلا على ما قد
جاء من نصوص هذه التوراة التي لا تقناولها إلا لنضعها في ميزان التاريخ وإلا
لنسلط عليها أشمته وأضواءه وليس إلا في هذا الميزان وتحت هذه الأشعة
والأضواء نظرهما أمام الرأي العالي ونسأل للنطق العالي الحكم على مدى
شرعية « الأرض الوعودة » وحياة « إسرائيل ؟ » .

التعقيب

عقيدة « الأرض الموعودة » في ميزان التاريخ

إن للنطق الصهيوني العالمي الذي يرسل اليوم في مسمع العالم
فجيحه سميراً يصيح أن فلسطين هي أرض اليهود لم يأت بمجيد ، فما هذا التحيح
الذي تنفته هذه « الأفى » إلاّ ترديداً للتحيح لما قديم وحديث . . . أفدمه
يوم تماسكت وهي في أسر الفرات وفي تطلع نحو وكر لما انحذته من جبل
صهيون راحت تنفث شرر النقمة على الفرات وعلى النيل ، وأحدثه يوم زحفت
هذه « الأفى » إلى داخل « هيئة الأمم المتحدة » ورفعت رأسها من على مديرة
وأطلقت فحيحها يطلب « الاعتراف » بقيام « دولة إسرائيل » ويصيح ،
شاهراً في وجه العالم هذه « التوراة » يدعوى أنها الحجة الشرعية التي تحمل
نصوصها هذه اللوحة الأبدية لليهود ، قائلاً :

« قد لا تكون فلسطين لنا على أساس حق سياسى أو قانونى
ولسكنها حق لنا على أساس روحانى .

فهى الأرض التي وعدنا بها وأعطانا إياها الله ! »

إن هذا التحيح وإن كان قد نفث سماً ولم يمن بكلمة « الله » هنا
ربّ العالمين وإنما « يهوه » إله إسرائيل فإنما هو في واقع الأمر لم يقل إلا
صدفاً . فلا سند لليهود يمنهم فلسطين إلا هذه « الأسفار الخمسة » التي
تكون نصوُصها مادة هذا « الأساس الروحانى » الذي استطاعوا إيهام الجانب
الأكبر من العالم بصحته حتى تمكنوا من أن يقيموا عليه هذا البناء الأسطورى
والوكر الصهيونى المسمى « إسرائيل ١٠٠ » .

وهذا هو ما قد وقع بالفعل . فإن « دولة إسرائيل » ، هذه « الدولة » القائمة من نسج خرافة تاريخية كبرى ، قد أصبحت مرثعاً لهذه « الأنفى » التى تناقلت الأجيالُ السابقة عن سحق رأسها حتى اشتدت فاجترأت وأخذت تزحف نحونا اليوم تشهر سلاحاً فى وجهنا صاغته من نصوص هذه « التوراة » وشجذت منه الفصل على غلاف « التلمود » . . .

هذا هو الواقع فأما « إسرائيل » التى تطاولت اليوم بالدوان علينا لم تتكوّن إلا من مادة هذا « الحق الروحانى » الذى استمدته هذه « الأنفى » من نصوص هذه « الأسفار الخمسة » التى تُكوّن هذه « التوراة » ، ومن هنا قلنا إن الصهيونية ليست إلا الجهاز التنفيذى لهذا الدين اليهودى الحالى الذى بناه يشوع بن نون ، هذا السفاح الذى بذر هذه السياسة العدوانية فى تاريخ هذه الطائفة غداة قبض على زمام الأمور فى تلك اللحظة التى انحرف فيها بنو إسرائيل عن موسى وتمردوا عليه ودارت أعينهم بحثاً عن رئيس حتى استقرت عليه هذا السفاح الذى أساس له العنق من هذه الجماعة إشباعاً لما فى نفوسهم من أهواء مالت بهم إلى انتهاج منهجه فى معاملة من سوام من الناس ثم راحوا يقيمون له خطوات سجلتها عليهم « توراتهم » هذه التى تتحدث عنه قائلة بأنه صمد مع موسى إلى قة ذلك الجبل ثم عاد بدونه وأعلن أن موسى لن يمود أبداً وما ذلك إلا لأنه قد خان « إلهه إسرائيل » فغضب عليه وقال له ... « اصعد إلى قة عباريم من جبل نيو .. ومث هناك ! » .

ولكن لما كان بنو إسرائيل قد وجدوا أن فى الالتصاق باسم موسى ما ينفعهم بين الشعوب حيثية وكيانا وبالتالى وسيلة إلى تحقيق مآرب لهم وغايات فقد انضخوا موسى رمزاً وأجوا إلا أن يظهروا بأن الأيام لا تزيدهم بموسى إلا تعلقاً وله استعطاباً وأما واقع الأمر وحقيقته فليسوا هم إلا يشوعيين قلباً وقالباً ،

سياسة وميولاً ، عقيدة وديناً ولا صلة لموسى ، عليه السلام ، بهذا الدين اليهودى الحالى على الإطلاق !... ومن أين جاءت هذه الصلة وهذه هى «توراتهم» التى يفترونها عليه وينسبونها إليه تنتهى إلى أن ترى هذا الرسول الكريم بالخيانة وبغضب «يهوه» ، إله إسرائيل ، عليه ١٩ .

كلا ١ . ولا تقف «توراتهم» هذه عند هذا الحد من التطاول على هذا الرسول الجليل وإنما هى قد أقصته عنها بهذا النص الذى وجهته إليه قائلة «إصعد إلى الجبل . . ومت هناك» وذلك كما أقصت من قبل هارون ، ذلك النبي الجليل الذى حدثتنا عنه هذه «التوراة» بأن «الأمر بموته» فى الجبل قد صدر أيضاً على نفس هذه الصورة فى أعقاب ذلك اليوم الذى فرغ فيه إلى أخيه يستنجد به منهم ويناديه ؛

« . . استضعفونى وكادوا يقتلونى . . . لا تجعلنى مع

القوم الظالمين ١ » (١)

حقاً . . .

حقاً لقد صدقت فيهم فراسة موسى يوم أشاح عنهم إلى الله رب العالمين يتضرع إليه ويناديه ؛

« رب ابنى أملك إلا تقضى وأخى فافرق بيننا وبين القوم الفاسقين ١ » (٢)

حقاً ١ . حقاً لقد فسق بنو إسرائيل يوم تمردوا على موسى ومالوا

عنه إلى يشوع ، ولذلك ؛

« . . . باءوا بغضب من الله ، ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات

الله ويقتلون النبيين بغير الحق ١ . ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون ١ . » (٣)

(١) الآية ١٥٠ من «سورة الأعراف»

(٢) الآية ٢٥ من «سورة المائدة»

(٣) الآية ٦١ من «سورة البقرة»

حقاً ! . حقاً لقد فسق بنو إسرائيل يومَ مالوا إلى يشوع في ميل
عن موسى لتلتحق بهم لعنة هذا الرسول الكريم الذي نعتهم بالجحود ولهم ؛
« .. قال ؛ بثبنا خلفتموني من بعدى ا . » ^(١)

وأما كيف تمكنت هذه الطائفة الدينية ، أتباع يشوع بن نون ،
من إيهام العالم بأنها دينها اليشوعي هذا إلى موسى تدين ؟ فثلك بدعة جرت
بها الأقلام في أيدي سبط يهوذا وهم في أسر الفرات يعبثون بها الطريق إلى
إعادة « مملكة اليهودية » من جديد فليس إلا ليصنفوا دعوام بصيغة شرعية
راحوا بإملاء من نزعاتهم هذه يسطرون هذه « التوراة » وينسبونها إلى موسى
وهو يرى منها ومن كل ماجاء فيها من غش وسفه وإسفاف والخلال واستهتار
وترهات والتي ليس إلا من نصوصها يتزعج اليهود حقاً دينياً موهوماً في
فلسطين هو هذا الذي يدعونه ، اليوم ، حقاً روحانياً ..

ومن ثم ا ..

من ثم ، فقد آن لنا الآن أن نحاصر هؤلاء اليهود أتباع يشوع
ابن نون بالأدلة والبراهين ونلقى أضواء التاريخ على هذه « الحجة » التي تسجل
هذا « الوعد » الذي يجعلونه قد أتى إليهم من « إله إسرائيل » ، ونكسر
القول من « إله إسرائيل » لأننا لا نستطيع أن ننقض الطرف متجاهلين ما
تحمله هذه الجملة الثالثة « ... أعطانا إياها الله » من معنى نعلم به تمام العلم ،
كما يعلمون هم أيضاً هذا العلم نفسه وبه يمتدرون ، بأن « المقصود بكلمة الله هنا
ليس إلا « يهوه » رب إسرائيل . . . فنفسال ؛

هل لليهود حق روحاني ، ومن ثم ديني ، في فلسطين ؟ ..

هذا السؤال هو الأخير وهو الأهم .. فإلى المقياس الأخير من ثم
وإلى الحجة الفاصلة في « قضية فلسطين » تأتي الآن .. ومن هنا يتحدث علينا أن

(١) الآية « ١٥٠ » من « سورة الأعراف »

نضع عقيدة « الأرض الموعودة » في ميزان التاريخ وأن نسلط للتاريخ أشعة على هذه « الحجة » التي تحمل هذا « الحق الروحاني » سابرين ماهيتها من حيث الحقيقة والبطلان وبذلك نضع ؛

« الأسفار الخمسة » أو « التوراة »

تحت أضواء التاريخ

تصدر « الأسفار الخمسة » الكتاب « المقدس » للدين اليهودي الحالي والنصوص من هذه « الأسفار الخمسة » الحاملة اسم « التوراة » هي الحجة الوحيدة التي يبنى عليها يهود العصر الحاضر مطالبهم والصهيانية مشاريعهم اعتماداً على أن كل نص من نصوصها يعود إلى موسى متناسين أنهم قد رموا بالخيانة وبغضب « الرب » عليه وأنهم ليس إلا ليطعوا دعوام الصبغة الشرعية نسبوا هذه « التوراة » إليه وجعلوا النصوص منها إلهاء صدر إليه عن « يهوه » إله إسرائيل !

كلا ! ..

كلا ، لن تناول في هذا الصدد البحث في أمر صدور هذه « الأسفار » عن رب اسمه « يهوه » لأننا لا نؤمن بوجود هذا الرب الخرافي « يهوه » نحسب وإنما لأن الأخرى بنا أن نبعث أولاً ونثبت ثانياً عما إذا كانت هذه « الأسفار » ، حقيقةً ، صادرة عن موسى !

أين البرهان ؟

عَبَثًا تُقَلِّبُ الْيَدُ مِنَّا الصَّفَحَاتِ تَلَوَّ الصَّفَحَاتِ مِنْ هَذِهِ

« الأسفار » بحثاً عن هذا البرهان فلا تسر إلا على النقيض ! ..

كلا ١ .

كلا ، لا برهان هناك يأتي من ثنايا هذه « الأسفار » على أنها قد أُمليت على موسى إملاءً من غيره أو حتى أن موسى كان قد أملاها ، على غيره ، .. وإنما على العكس وعلى النقيض كل حرف منها يُنادى ويصرخ بالاعتراف بأن نسبتها إلى موسى إنما هي نسبة خاطئة كل الخطأ .. لا لما تنهى إليه من غش القول بقذفها موسى ، عليه السلام ، بالخليانة وبغضب الرب عليه فغضب وإنما لأن نسبتها إلى هذا الرسول الكريم هي نسبة خاطئة من الجهة التاريخية .. !

هذه هي الحقيقة الصارخة التي تطلع علينا ونحن نلقى أضواء التاريخ على هذه « الأسفار » وتسلسل بما تحتويه من نصوص في نسق تاريخي متسلسل يجعلها تصعب بنفسها عن فهمها في اعتراف صريح بأن أكثر من مؤلف من « سلاة يهوذا » وأعضاء « بيت داود » قد اشترك في كتابتها وأن عهوداً من الزمن طوالاً كانت تفصل بينهم وبين موسى . وبرهاننا الأول على أن هذه الأقلام اليهودية لم تجر في أيدي مؤلفي هذه « الأسفار » إلا بعد اكتساح الغزو البابلي لأورشليم وإدانة « دولة يهوذا » وحل أبناء يهوذا أسرى من ظلال صهيون إلى ضفاف القرات هو أن شريانا واحداً يجري فيها لا يمجّد إلا يهوذا وسلاة يهوذا ولا يستهدف إلا إعادة « مملكة يهوذا » إلى الوجود من جديد . واستهداف هذا الهدف هو الذي حدا بهذه الأقلام إلى تمهيد فكرة « الأرض الموعودة » وإيمانها إلى عقيدة أبوا الآ تطلوا بها على القرات والنيل ، كما أملت ذلك عليهم عقدة نفسية في صدورهم سجلوها بأيديهم على أنفسهم يوم جلسوا في رصف هذا الأمر على شاطئ القرات يتأملون ما قد آل إليه حالهم من حال

ابتمت في ذاكرتهم ذكرى حال آخر مماثل كان في أرض النيل للآباء
فاستشاطت جوانبهم بديران النعمة على النيل وعلى الفرات وراحوا يوحى من
مخيلة محومة يتخذون هذه «المقيدة» وسيلة إلى غاية انحصرت في إعادة بينهم هذا ،
«بيت داود» ، إلى الملك من جديد فتعود به «مملكة اليهودية» إلى الوجود ..
وهذا مما يجعل القول بنسبة هذه «التوراة» إلى موسى هو ، بعينه ، الافتراء والبهتان ! ..

الدليل ؟ ..

إن الدليل على انتفاء نسبة هذه «الأسفار الخمسة» إلى
هذا الرسول الجليل يأتي بما تذكره نصوص هذه «الأسفار» نفسها من عجريات
أحداث ومن أسماء بلدان وقبائل ومن تاريخ ملوك .. ومن ثم حتم علينا أن نتناول
كل «سفر» من هذه «الأسفار الخمسة» على حدة مستهلين بالأول منها ، فنضع ؛

« سفر التكوين »

تحت أشعة التاريخ

في هذا «السفر» المسمى بالعبرية «براشيث» ، ومعناها
«البدء» نسبة إلى الكلمة التي يتتدّى بها ، توجد كلمة ينهار بها الركن الأول
من نسبة هذا السفر إلى موسى .. إذ يبين لنا بها من الوجهة التاريخية أنه «سفر»
قد كُتب بعد عهد موسى بزمان غير قصير وهذه الكلمة هي ؛

« دان »

هذه المنطقة في فلسطين والمسمّاة «دان» كانت تُعرف حتى «عهد
القضاة» ، وعلى وجه التخصيص عهد «شمشون» ، باسمها الكنعاني «لآيش» .

وكان ، حتماً ، هذا اسماً في عهد موسى لأنها لم تُسمَّ « دان » إلا في أعقاب وفاة شمشون سنة ١١٢٠ ق . م . ا . .

البرهان ؟ ..

إن البرهان مُستمدّ من نفس هذا « الكتاب المقدس » للدين اليهودي الحالي والذي به « شريعته » يتعدّانا الصهاينة ويستمدون منه هذا « الحق الروحاني » الذي له يدعون بل ومنزع من سابع سفر فيه وهو للسبي « سفر القضاة » . . فهذا السفر ، « سفر القضاة » ، الذي يأتي بعد « سفر يشوع » مباشرة يتعلّق في الإصحاح الثامن عشر عن « قبيلة دان » قائلاً بأن هذه القبيلة قد ظلت حتى « عهد القضاة » تضرب عصا الترحال من مكان إلى مكان ويهيم أفرادها حيارى بين كل هذه الجهات حتى استقرت أعينهم في أعقاب وفاة شمشون على « لايش » وما لبثوا أن هاجموا وقتلوا أهلها وأحرقوها ثم بنوا على أنقاضها مدينتهم الجديدة هذه التي نسبة إلى أبيهم القبطي ، « دان » ، سموها « دانا » ا . .

وهذه هي النصوص من « السّفر » للشار إليه نحدّثنا كيف :

« .. هبّ الخمسة الرجال وجاءوا إلى ، لايش » ا .

ثمّ :

« .. ارتحل من عشيرة الهانين .. ست مئة رجل مُسلّحين بدة

الحرب وصعدوا وحلّوا . لتلك دعوا ذلك المكان محلّة دان » ا .

ومن ثمّ ..

حسب هذا التوقيت التاريخي نجد أن للؤلؤ الذي كتب

« سفر التكوين » ، هذا السفر الأول من « الأسفار الخمسة » المنسوبة إلى موسى

والذى ينتزع اليهود من الإصحاح الخامس عشر فيه هذا « الحق الروحاني »
الذى يدعون لهم في فلسطين ، لا بدَّ وأنه قد عاش بعد أن قويت « قبيلة دان »
وتمكنت من الزحف على « لايش » واحتلالها . ولما كانت « لايش »
لم تصبح « محلة دان » إلا بعد وفاة شمشون فإن هذا البرهان كاف على أن هذا
« السفر » لا يعود إلى عهد موسى وإلا فكيف يمكن أن يجرى الذكر فيه
عن « دان » على لسان موسى وتكن على عهد شمشون مدينة باسم « دان » لم
حتى تكون على عهد موسى ؟ .. ١

ثم ..

ثم ، إلى جانب هذا البرهان يأتي برهان آخر ينبع من أغوار
الترتيب التاريخي نفسه ومكانه من نفس هذا « السفر » ، « سفر التكوين » ،
الإصحاح السادس والثلاثون الذى يستهل الحديث بذكر الترتيب النسبي لنسل
عيسو الإبن الأكبر لإسحاق والذى ، كما تغير اسم يعقوب إلى إسرائيل ، كان
قد تغير اسمه ، أيضاً ، من عيسو إلى « أدوم » ثم ، بالتالى ، كما أصبح نسل
إسرائيل يعرف بالإسرائيليين أصبح نسل أدوم هذا يعرف بالأدوميين . . . وعلى
قائمة طويلة بأسماء هؤلاء الأدوميين يشتمل هذا الإصحاح حتى ينتهى بنا في
الحديث عنهم إلى كيف نالت عليهم الأزمان فكونتهم إلى قبائل وعشائر
مكنتهم بعد ذلك من احتلال « جبل سدير » حيث أقاموا فيه لأنفسهم مُلكاً
مستقلاً من مُلك بني إسرائيل . . . ثم ، بعد أن يحصى كاتب هذا الإصحاح
« أبناء أدوم » يقول :

« وهؤلاء هم الملوك الذين مَلَكَوا في أرض أدوم قبلما مَلَكَ مَلِكُ

بني إسرائيل ١ . »

ومن ثم . . .

حسب هذا الترتيب النسبي نجد أن هذا للؤلف نفسه الذى كتب هذا « السفر » الأول من أسفار خمسة كُتبت ، زورا ، إلى موسى لم يعش بحسب فى أعقاب « عهد القضاة » وإنما هو قد شاهد « عهد الملوك » ا . لا بد وأنه قد عاش بعد أن قام ملك فى بني إسرائيل وإلا فكيف يتسنى التحدث عن ملوك إسرائيل ما لم يكن قد قام ملك فى إسرائيل ١٩ .

وإذن . ١ .

إذن ، فمن اليقين لللطقي أن العهد الذى كُتب فيه هذا « السفر » لا يمكن بأى حال أن يكون العهد الذى عاش فيه موسى ا . وإلا فكيف يمكن أن تجرى على لسانه ، عليه السلام ، قائمة بأسماء ملوك أدوم ومناطق حكمهم وعلى عهده وفى زمنه لم تكن توجد تلك المناطق ولا كان الملوك أدوم قد بدأ عهد ١٩ .

ثم ، كيف يمكن أن يجرى على لسانه ، عليه السلام ، أى ذكر لملك قام فى إسرائيل وهذا عهد بدأ بـ « شاول » عام « ١٠٠٧ » ق . م وتفصله عن عهد موسى فترة زمنية استوعبت حقبة من الأجيال تربو على اثني عشر قرناً من الزمان ١٩ .

ومن ثم فهذا برهان ثان يؤيد البرهان الأول وينهار به ركن آخر من نسبة هذا « السفر » إلى عهد موسى فى نفس الوقت الذى يرجع فيه لدينا الرأى بأنه « سفر » قد كتب فى عهد أعقب انهيار « مملكة يهوذا » وزوال ملك « بيت داود » والبرهان على ذلك كلمة نلتقطها من نفس هذا « السفر » نفسه وتاريخها لا يتجاوز نفس هذا التاريخ ، وهذه الكلمة هى ،

« الكلدان »

يحدث مؤلف « سفر التكوين » في إصحاحه الحادى عشر قاتلاً بأن « أبرام » قد خرج من « أور الكلدانيين » . . . ولما كان هذا الاسم ، الكلدان ، لم يعرف في صفحة التاريخ الجغرافى إلا بعد أن سقطت « نينوى » عام ٦٠٦ ق . م فإن هذا يؤكد لدينا اليقين بأن مؤلف هذا « السفر » قد عاش في فترة زمنية جاءت حتماً بعد أن انتهى الوجود السياسى لأشور وحل الكلدانيون محل الآشوريين ! . وبما أننا نعلم أن الكلدانيين قد حلوا مكان الآشوريين لدى ثلاثة أرباع قرن من الزمن « ٦٠٦ — ٥٣٩ ق . م » وأن بابل قد استعادت في خلال ذلك مكانتها السياسية القديمة كعاصمة للعالم السامى فكنت ملكها « نبوخذ نصر » الثانى من تعظيم أورشليم سنة ٥٩٦ ق . م ونقل من نقل من أهل اليهودية في أصفاد الأسر إلى ضفاف الفرات وأن في خلال هذه الفترة الزمنية المشار إليها آنفاً قد عرف العالم القديم اسم « الكلدان » وطلع على التاريخ اسم « الكلدان » فإننا من هنا نستطيع أن نقول إن هذا « السفر » ، « سفر التكوين » ، لا يعود بتاريخه إلى عهد موسى ولا صلة لموسى به على الإطلاق . . .
والآن ؟ . . .

الآن ، وقد انهار الركن بعد الركن من بناء هذا « السفر » الأول من « الأسفار الخمسة » للنسوبة إلى موسى فتصدع الصرح نفسه من « عقيدة الأرض » بل وتعرض ووقعنا على أساس له لا يعود إلا إلى عهد متأخر عن عهد موسى ، أفلا نستطيع أن نعلل الصوت قائلين إن الشرعية تنتفى عن « سفر التكوين » انتفاء قاطعاً لا شك فيه ؟ .
ومن ثم . . .

ما هو حكم للنطق العالمى على دعوى اليهود ومطالب

الصهيانية ومطالبهم ودعواهم ليست إلا من هذا « السفر » نابعة ، وعلى الإصحاح الخامس عشر فيه إنا عقيدة « الأرض الموعودة » قائمة ١٩ .

ما هو حكم الرأى السياسى على « دولة » لم تتخذ مبدأ وجودها إلا على أساس من هذا « الحق الروحانى » وسجله هذا النص الأسطورى الوارد فى الإصحاح الخامس عشر فى نفس هذا « السفر » وهو الذى جاء فى صورة ذلك « الميثاق » ومكانه كان رحاب المنام أسراً بأخذ « عجلة وعذرة وكبس وحماة وبماة » علامة على منح حفنة من الناس ، لا وجود لها اليوم فى صفحة الزمن ، كل رفاق هذه « الأرض الموعودة » و « من نهر مصر إلى نهر الفرات » ١٩ .

ثم ... ما هو حكم أتباع يشوع بن نون ، هؤلاء اليهود الصهيانية والصهيانية اليهود أنفسهم ، على هذا « السفر » .. هذا « السفر » الذى يحملونه يبدعهم ويقدمونه للعالم بدعوى أنه الحجة الشرعية التى تسجل لهم « حقارو حانيا » جاء وعداً فى منام ولقنة من الناس طوتهم راحة الزمن وانسدل عليهم جفن الأيام !؟ كلا وليس هذا فحسب وإنما هذا « الوعد » الذى جاء فى منام ولجاعة لا تربطها بهؤلاء الأدعياء إلا صلة العقيدة الدينية لم يكن فى واقعه إلا حلماً حاكته عقدة نفسية عقدها الأسر البائلى فى صدور أصحاب « مملكة اليهودية » من أعضاء « بيت يهوذا » أنفسهم ! .. فهو حلم طاف على جبين سلالة يهوذا وهم فى الأسر البائلى قد جلسوا على شاطئ الفرات يتذاكرون حالاً راحتاً لهم تساوى فى نظرم بحال آباء لهم وأجداد عاشوا الزمن ، أيضاً ، مستعبدين على ضفاف النيل ... تماثلت الخلتان فى الخيلة الأسيرة بينما كان الأمل بإعادة « مملكة يهوذا » والعودة إلى صهيون يراود من أصحاب هذه الخيلة الجنن فهدرت

الصدور بحجم النقطة على النيل معاً والفرات ووجرت الأقلام في اليد المحمومة بإملاء
من خيال جانح تسطّر بدعة « الأرض للعودة » وتمد رقعة هذه الأرض من
الفرات إلى النيل ! .

والآن ..

الآن وقد تبين لنا أن « السفر » الأول من هذه
« التوراة » ، التي يعتبرها يهود العالم صكا في أيديهم بمنحهم امتلاك كل الرقاع
للمرسم في إطار الفرات والنيل ، ليس من الوجهة التاريخية إلا صكاً باطلاً تنقضه
من الأساس نفسُ نصوصه التي لا تمت إلى موسى بصلة على الإطلاق ، كلا ؛
وليس هذا لحسب وإنما هو صك خرافي كتب بقلم يهودي في غضون أسر الفرات
وياملاء خيال طامح إلى الماضي فتذكر عهداً كان لأباء له وأجداد طوام
فيه أسر النيل لأجيال ضبب بمحوماً ينادى بأنه سيطوى معاً النيل والفرات ، فليس
إلا لتبئين مدى ضعف الدعايم التي تستند إليها الصهيونية العالمية وميد الأسس
التي يرتكز عليها بناء « دولة إسرائيل » وليس إلا ليتلاشى من جبهة العالم ،
يتلاشى القدسية عن هذا السفر ، وم هذا « الحق الروحاني » فيتلاشى بذلك
لهذه « الدولة » الأسطورية وجود لا يقوم إلا على أساس من هذا « الحق
الروحاني » للوهوم ..

والآن نتناول السفر التالي من هذه « التوراة » فنضع ؛

« سفر الخروج »

تحت أشعة التاريخ

في هذا « السفر » المسمى بالعبرية « شموث » ، ومعناها أسماء ، توجد
كلمة ينفار بها الركن الأول من بناء هذا « السفر » إذ يقين لنا بها أن نسبته إلى

موسى ، عليه السلام ، إنما هي نسبة خاطئة أيضاً من الوجهة التاريخية ، وهذه الكلمة هي ؛

« فلسطين »

هذه المنطقة من الشرق الأوسط كانت تعرف في التاريخ القديم باسم « أرض كنعان » وكان ، حقاً ، هذا اسمها في عهد موسى ، عليه السلام ، لأنها لم تسم « فلسطين » إلا بعد الفزوالكريتي بأجيال ؛ الفزو الذى وإن كان قد بدأ سنة ١٢٠٠ ق . م فأنما هذا الاسم ، فلسطين ، لم يطلع على صفحة التاريخ الجغرافى إلا بعد أن قويت قبيلة « فيليستيا » ، وكانت بين هذه القبائل اليونانية التى جاءت عبر كريت ، حتى استطاعت إخضاع الكنعانيين وحتى أمكنها أن تطلق اسمها على جميع هذه الأراضى الساحلية والداخلية التى كان يسكنها الكنعانيون . . .

ومن ثمّ . .

حسب هذا التوقيت التاريخى نجد أن المؤلف الذى كتب هذا « السفر » الثانى من « الأسفار الخمسة » للنسوبة ، زوراً ، إلى موسى لابد وأنه قد عاش في فترة زمنية جاءت بعد أن سادت قبيلة « فيليستيا » على جميع تلك القبائل وتمكنت من السيطرة السياسية على كل هذه الأجزاء ، وهذا مما يجعلنا نقول بأنه من المستحيل ، تاريخياً ، أن يكون موسى صاحب هذا السفر !

كلا ؛ ولا يمكن بحال أن يكون صاحب تلك النصوص التى جاءت في الإصحاح الخامس قول بأنه قد رفع هذه التريزة إلى « إله إسرائيل » متغنياً ؛ « أرثم الرب فإنه قد تعظم .. تأخذ الرعدة سكان فلسطين » . . .

لا جدال ، من ثم ، في أن الاعتقاد بنسبة هذا « السفر » إلى موسى ، عليه السلام ، هو في الواقع الوقوع البين الغلط في التاريخ .

ثم ..
ثم ، إلى جانب هذا البرهان يأتي برهان آخر مستمد ، أيضاً ، من نفس هذا « السفر » ومكانه الإصحاح السادس عشر القائل :

« وأكل بنو إسرائيل اللبّ أربعين سنة حتى جاءوا إلى أرض
عامرة . أكلوا اللبّ حتى جاءوا إلى طرف أرض كنعان . . »
ومن ثم ..

إذا كان موسى ، وفقاً لنصوص أخرى متوافقة بحد
قليل ، قد توفي في موآب وأرض موآب كانت غير عامرة ولا تقع في طرف
أرض كنعان ولم يكن إلاّ يشوع بن نون هو الذي بلغ بهم هذه الأرض العامرة
وجاء بهم إلى طرف أرض كنعان فيكون الاستعانة بعينها أن موسى ، عليه
السلام ، هو صاحب هذا « السفر » . وإلا فكيف يتسنى لمحدث أن
يتحدث عن حدثٍ حَدَثَ بعده بسنين إن لم يكن بقرونٍ أو بأجيالٍ ؟
ثم ..

ثم إلى جانب هذا البرهان يأتي ، أيضاً ، برهان ثالث وهذا
ينبع من تاريخ كتابة الألفاظ العبرية نفسها .. إن الكتابة في اللغة العبرية حديثة
المهد نسبياً لأنها لم تُبتكر إلاّ بعد عهد موسى ببضعة قرون . ومن ثمّ فما هو
حكم التاريخ اللغوي على هذا النصّ الذي يحى في الإصحاح الرابع والثلاثين
من نفس هذا « السفر » يقول بأن موسى قد ؟
« .. كتب على اللوحين كلمات العهد . . »

كيف يتسنى أن يكون موسى ، عليه السلام ، قد كتب كتابة لم تكن قد تكونت بعد والحروف منها لم تكن قد خطت على صفحة التاريخ ؟! .
نعم ..

نعم ، إلى جانب هذا البرهان على حداثة هذا « السفر » يأتي برهان آخر وهذا مثله مجموعة الإصحاحات التي تُكوِّن نفس « سفر الخروج » ...

يحدثنا هذا « السفر » بأن « الرب » قد كلم موسى ، في خلال ذلك التيه لأربعين سنة في الصحراء ، قائلاً بأنه قد عين « بصلاييل » من سبط يهوذا صائناً ليعمل في الذهب والفضة والتحلل ونقش حجارة للترصيع ونجارة الخشب .. وأنه على الفور صدع بالأمر وبدأ في عمل أكاليل من الذهب الخالص وصحاف وصحون وكأسات من ذهب نقي وسلاسل مجسدة من ذهب نقي وجلال من ذهب نقي وصفايح من ذهب نقي ومنازة من ذهب نقي ومائدة رُصّت عليها أوانيها من ذهب نقي ! .
بما هذا الخلط ؟!

كيف يتأتى لمؤلفي هؤلاء الذين كانت تتقاذفهم متاهات الصحراء أن يصوغوا كل هذا الذهب ؟! . بل ومن أين كان لهم كل هذا الذهب ؟! . وكيف يتأتى لمؤلفي هؤلاء الذين كانوا لا يمدون إلا « اللن » طامعاً أن يصوغوا للمائدة أدوات كلها من ذهب ؟! .
نعم ! ..

من أين كانت هذه الحجارة الكريمة التي يكيلها كيلاً الإصحاح السابع والعشرون من هذا « السفر » ؟!

من أين كان لهؤلاء كل هذا الزرجد والزمرد والياقوت
الأصفر والياقوت الأزرق ١٩.

من ثم ١٠٠ فلا جدال في أن المؤلف الذي كتب هذا « السفر » لا بد
وأنه قد عاش في فترة من الزمن متأخرة بكثير عن فترة ذلك التيه الذي يحدثنا
عنه ١٠٠ . بل لا بد أنه قد عاش بعد انهيار « مملكة يهوذا » وأمسى ذكر
الصعاف من الذهب والحلي من الأحجار الكريمة التي كانت للملك « يهوذا » مادة
لسطوره هذه التي أبي بها ، أيضاً ، إلا أن يفرغ كل ذلك في يد واحد من أبناء
يهوذا ١٠٠ . ولما لم يجد من اليهوديين أحداً في عهد موسى إلا « بعلائيل » فقد
جعله صانعاً وأفرغ بين يديه كل ذهب وجوهر « ملك يهوذا » ١ .
ثم ١٠٠

إلى جانب هذا الحديث عن الجوهر وعن الذهب يحدثنا
نفس هذا المؤلف عن لون آخر من البذخ مآذنه تلك الثروة الحيوانية التي يدعى
أنها كانت لبني إسرائيل خلال تلك للسففة التي يحدثنا نفس هذا المؤلف عنها
ويقصُّ علينا كيف كابدوا متاعبها في تلك للتاهات حيث عضهم الجوع واشتهوا
اللحم ولم يجدوا إلا « المن » قوتاً ١٠٠ .

يزخر « سفر الخروج » بأصناف من الضحايا التي كانت ، على
حد قول مؤلف هذا « السفر » ، تبي بها تلك الجماعات إلى باب « خيمة
الاجتماع » من ثيران وبقر وكباش وما عز وغنم وتيوس ودجاج وحمام وبعام
ومن طواجن ومن أقراص القطير ومن رفاق الفطير ومن الدقيق للتوت بالزيت ..
إننا لنسأل ؛

من أين كان لهؤلاء الذين شععت عليهم السماء

إلا من قطرات «الن» ، هذا الثراء الغذائي في ألوان المأكول وأصناف اللحم ١٩ .
كيف أمكن أن يكون ذلك في فترة رقت فيها مجاعة طاحنة
وأن تكون هذه الثروة الغذائية في متناول أيدي جماعة جائعة ضالة في صحراء
لا نجد في فيافيها غير للن طعاما وغذاء وما كلاً ١٩ .

وإذن ..!

ما هو حكم للمنطق المالى على هذا « السفر » المنسوب
زوراً إلى موسى واليهود الصهاينة دطاوى وللصهاينة اليهود مطالب ليست إلا
من وهم القدسية التي تحف بهذا « السفر » مستمدة ونابعة ٩ .

ما هو حكم العقل على هذا « السفر » وليس إلا من مراب
القدسية التي تكونه قد تكونت عقيدة « الأرض الموعودة » ١٩ .

وما هو حكم الرأى المالى على جماعة هي بهذا « السفر » تنشب
وله بالقدسية تغلف وفي وجه العالم تشهره حجة شرعية تدعى بها « حقاووحانيا »
لها في أرض تترامى في أحضان الفرات والنيل ١٩ .

ها هو ذا « سفر الخروج » أمامكم وقد خلا من كل منطق
فأى منطق ، بعد ذلك ، هذا الذى يقول بقدسية « سفر » لا يعود إلى موسى
ولا منطق فيه ١٩ .

والآن ..

الآن وقد أذهبت أشعة التاريخ القدسية الوهمية التي أحاطت
بهذا « السفر » فذهبت بذلك الشرعية عن هذا السفر الثانى من أسفار هذه
التوراة المفقرة فليس إلا ليجد أنه قد آن لنا أن نتناول « السفر » الذى يتلوه

وبذلك نضع :

« سفر اللاويين » تحت أشعة التاريخ

في هذا « السفر » المسمى بالعبرية « وقرا » ، أى « ودعا » ، توجد كلمة ينهار بها الصرح نفسه من هذا السفر ، إذ يتبين لنا بها أنه « سفر » ، كسابقه ، باطل النسبة إلى موسى وإلى عهده ، عليه السلام ، بتاريخ كتابته لا يعود .. وهذه الكلمة مكانها الإصحاح الخامس القائل بأن « الرب » قد كلم موسى قائلا :

« .. إذا خان أحد خيانه ... يأتى إلى الرب بذبيحة لائمه
كبشاً صحيحاً من الغنم بتقويمك من شواقل فضة على شاكل القدس ا . »

من المعلوم أن مدينة القدس لم تكن قد فتحها اليهود بمدكا هو الغرض عندما جاء هذا النص المنسوب إلى موسى . ولما كنا نعلم أنه لم تضرب في القدس عملة إلا بعد أن احتلها اليهود فيكون الكلام في عملها مقدماً خطأ في الترتيب الزمنى للحوادث ا . . . ومن ثم فيقينا أن المؤلف الذى كتب هذا « السفر » لا بد وأنه قد عاش في فترة من الزمن جاءت بعد أن دخل اليهود القدس وضربت في القدس عملة . . . وعلى ذلك يكون هذا « السفر » باطل النسبة إلى موسى ولا يمكن بأي حال أن يكون صاحبه موسى ا . . .

والآن ..

الآن وقد أذابت أشعة التاريخ القدسية عن « سفر

التلاويين » نجدنا نقول « السفر » الرابع من هذه « التوراة » فنضع ؛

« سفر المدد »

تحت أشعة التاريخ

في هذا « السفر » المسمى بالمعربة « بمدير » ، نسبة إلى ما يشتمل عليه من تعداد « بنى إسرائيل » عند طردهم من مصر ، توجد جملة لو تنبه إليها الباحثون من حول موضوع نسبة هذا « السفر » إلى موسى لما كان قد طال بينهم الجدل والجدل وهذه الجملة مكانها الإصحاح الثانى والعشرون والتي تسمى في صدد الحديث عن بالآق بن صفور ملك موآب وتحديثنا عن تراجعه مخافة محاربة موسى . ولما كان هذا قول يحمل بالآق معاصراً لموسى وكان من المفروض ، بالتالى ، أن موسى على حد ادعاء هذا المؤلف هو صاحب هذا « السفر » وأنه هو نفسه المتحدث فكيف ينسى أن تسمى هذه الجملة التي تدل دلالة قاطعة على حداثة هذا « السفر » وهي القائمة ؛

« وكان بالآق بن صفور ملكاً على موآب في ذلك الزمان ١٩ »

من ثم ١ .

لا شك في أن المؤلف الذى سطر هذه العبارة لا بد وأنه قد عاش في فترة زمنية بعيدة كل البعد عن الرواية التي يروها بدليل أنه يقول « .. في ذلك الزمان ١ . »

أى زمن نراه كان هذا الزمن الذى يتحدث فيه مؤلف هذا « السفر » عن « ... ذلك الزمان » ١٩ .

لا جدال في أن « .. ذلك الزمان » كان زمناً طالت بينه وبين هذا المؤلف للسافات وإلا لما كان قد تحدث عنه بصيغة الماضى البعيد ١ .

وهذا برهان منطقي على أن هذا « السفر » الرابع من أسفار هذه « التوراة » الحالية لا صلة لموسى ، عليه السلام ، به على وجه الإطلاق ولا يمكن بحال أن يكون صاحبه موسى ! . .
والآن . .

والآن وقد أذابت أشعة التاريخ الشرعية عن « سفر المدد » وباتقاء نسبته إلى موسى انتفت عنه القدسية نجدنا نقنأول « السفر » الخامس الذى تكتمل به هذه « التوراة » المفتراة ففضع :

« سفر التثنية »

تحت أشعة التاريخ

فى هذا « السفر » المسمى بالعبرية « دبريم » ، أى « إعادة » ، يبلغ بنا الفكر ذروة الإغراب إذ هراً فى هذا الجزء من هذه التوراة ، المنسوبة زوراً إلى موسى ، هذا النص :
« فأت هناك موسى . . . ودقسه فى الجواء فى أرض موآب مُقابل بيت فنور .
ولم يعرف إنسان قبره إلى هذا اليوم ! . . »

بهذا الإصحاح الرابع والثلاثين والأخير من آخر « الأسفار الخمسة » مُختتم « التوراة » . . فنطويها جانباً ونطرق العظة ثم نهبُ ونسأل :
كيف قبلت العقول الاعتقاد بأن موسى ، عليه السلام ، هو صاحب هذه « التوراة » ؟ ! .

كيف يُقبل أن يكون موسى هو ، حقاً ، صاحب هذه التوراة

أو المَوْحَى إليه بها ومن غير المنطقي أن يتحدث إنسان ، كائن من كان ،
عن موته ودفنه قبل حدوث هذه الأحداث ١٩ . كلا وليس هذا نجس ، وإنما
كيف يمكن أن يتحدث موسى عن قبره ، نفسه ، ويقول ؛
« ... ولم يعرف إنسان قبره إلى هذا اليوم » ١ .

« ... إلى هذا اليوم » ؟ ..

حقاً أن هذه العبارة الأخيرة تحمل البرهان القاطع
على أن هذا « السفر » قد كتب في عصر متأخر جداً عن عهد موسى ، عليه
السلام ، بدليل أنه لم يعد يوجد أحد يعرف أين مكان قبر هذا النبي
الجليل ١ .

والآن ..

الآن وهذه هي أضواء التاريخ قد ألقيناها على هذه
« التوراة » التي يتداولها يهود اليوم وهذه هي أشعته قد سلطناها على كل
« سفر » من هذه « الأسفار الخمسة » على حدة في تركيز على النصوص التي
تستقيم بها الحججة على انتفاء القدسية عنها وبطلان نسبتها إلى موسى ، عليه
السلام ، أفلا نستطيع ، بعد ذلك ، أن نعلي الصوت قائلين ؛

لقد تقطّع الخيط الوحيد الذي يربط الصهاينة به أنفسهم بفلسطين
واختلع قهاوى هذا « الحق الروحاني » وهوى في هاوية الأضاليل فلا شئ
يبقى ، بعد ، من مقومات هذه « الدرة » التي لم تبق إلا على أساس وهمي من
إيهام العالم بهذا الحق اللوهم ١٩ .

أى شئ يبقى ، بعد ، من مقومات هذه
الأضالة للسماة « إسرائيل » وقد وهت الحججة الوحيدة التي يربط اليهود بها
أنفسهم بفلسطين ١٩ .

إليك هذه « التوراة » .. !

ها هي « التوراة » ، التي يستمد منها الصهاينة مطالبهم ويعتبرها يهود العالم الحاضر أجمع ، سولا أظهروا صهيونيتهم أم خافوا . فأخفوها ، حجة شرعية تمنحهم فلسطين منحة أبدية ، قد تكشفت في واقع التاريخ الصحيح عن حجة باطلة ومن ثم غير شرعية ... فلقد وضعناها في ميزان التاريخ فارتفعت كفة الحق عنها وترفعت وفي كفة الباطل هوت هويًا إلى الحضيض ! .

وها هي ذى عقيدة « الأرض الموعودة » ، هذه العقيدة التي لم تنبت إلا من هذه « التوراة » ، قد وافقنا الأدلة عنها وأتانا البرهان من نفس نصوص « توراتهم » هذه على أنها ليست إلا مجرد خرافة بكل ما تتضمنه هذه الكلمة من معنى على وأن من هذه الخرافة التاريخية استطاع الصهاينة أن يصوغوا مادة وهمية بنوا بها على أسامى سرايى بحت أركان هذه الدولة الأسطورية السماء « إسرائيل » .. فلقد بقيت هذه الأسطورة وتيار الزمن بها يجرى من فكرة مبعثرة إلى عقيدة دينية مستحكمة فوجدناها قد استطالت ، حقًا ، إلى مجرد خرافة ومحض حلم وهم بحت ! . فهي خرافة نسجتها غفوة في إبهار ظلمة التاريخ وهي حلم سجله على نفسه الإصحاح الخامس عشر من « سفر التكوين » في استبهار ليلي الأمر على شاطئ الفرات والحلم بأرض النيل وهي وهم ! .. وهم قد تبدد في بهرة ضوء الحاضر وتحت معاول التاريخ الصحيح ! .

وإذن ! .

إذن ، فلقد آن الآن لنجاوب المنطق الصهيوني الحديث الذي كلما حاصره الجعج السياسي والتناوبية راح يشهر في وجه العالم هذه « التوراة

الكتوبة « ولما يلجأ وبها يحتج ويُخذل لمزاعم منها مساند يصيح ؛ « قد لا تكون فلسطين لنا على أساس حق سياسي أو قانوني ولكنها حق لنا على أساس ديني وحق روحاني مستمد من التوراة » ، قائلين ؛

ها هي ذى أشعة التاريخ قد أذابت مادة القدسية عن هذه « التوراة » ونفت كل صلة لموسى ، عليه السلام ، بهذا الدين اليهودي الحالي القائم على هذه التوراة للفترة وعن نصوص غير شرعية قد تكشف هذا « الصك » الذي يقوم عليه كيان هذه الدولة الأسطورية المسماة « دولة إسرائيل » ومن ثم فما هو ، بعد ، هذا الأساس الديني و « الحق الروحاني » لليهود في فلسطين ١٩ .

أين هو هذا « الحق الروحاني » وقد تلاشت القدسية عن هذه « التوراة » فتلاشى هذا « الحق الروحاني » إلى ... لا شيء . . .

والآن ؟ . . .

الآن ومن مدد ما قد انتزعناه من صدر التاريخ من حقائق ترتدضها أبسط الشكوك ، إلى جانب ما قد خلصنا إليه في بحثنا هذا أيضاً من تعقب تاريخ إسرائيل وآباء إسرائيل وأبناء إسرائيل ، إلى أنه ليس هناك شيء في واقع التاريخ الحاضر اسمه « إسرائيل » ولا شيء هناك اسمه « بنو إسرائيل » ولا شيء هناك اسمه « شعب يهودي » ولا شيء هناك اسمه « الجنسية الإسرائيلية » نستطيع أن نلقى بهذا التعقيب قائلين ؛
لا مكان شرعي في فلسطين لشيء اسمه « إسرائيل » . . .

كلاً ! ..

لا مكان شرعي في فلسطين للصهيانية وإلى ترهات قد استجالت إلى هذه

« الحجة » التي اعتمدت عليها الصهيونية في دعوتها وفي اقتتال هذه « الدولة » الأسطورية للمساء « إسرائيل » وعن نصوص مفتراة على موسى ومُزورة عليه قد اتضح تحت أشعة التاريخ هذا « الصك » الذي شهرته الصهيونية في وجه العالم وما زالت ، في غير تورّع ، تشهره سجعاً يمنح اليهود به أنفسهم فلسطين ملكاً أبدياً .. !

كلا ! . لا مكان شرعيّ في فلسطين لمؤلاء اليهود الصهاينة والصهاينة اليهود وإلى أساطير سطرتها أيدي ذليلة بإملاء غلية جامعة جفحت بها شطحات الخيال على أجنحة فكر كليل عليل أوردتها مسوادر الشطط قد استعالت هذه « التورات » للفتراء على موسى .. هذه التورات التي ، بانتفاء نسبتها إلى هذا الرسول الكريم ، تنفتق عنها انتفاء تاماً صفة القدسية التي دثرت بها كما تتلاشى عنها ، بالتالي ، الشرعية التي أسبغت على ما جاء فيها من « أسفار » هي هذه التي تحمل هذا « الحق الروحاني » للوهوم لليهود في فلسطين .. !

كلا ! . لا مكان شرعيّ في فلسطين لهذا الخليط من الأجناس الذي يتجمع خلافاً سرطانية في جسم المجتمع البشري تحت اسم « الجنسية الإسرائيلية » . ! فلقد ذابت هذه الاكذوبة الروائية المسماة « الجنسية الإسرائيلية » في خضم النوع البشري الذي منه ، كأفراد ، قد طفت هذه الطائفة الدينية التي لا تربطها بفلسطين إلاّ أوشاج وهم حيكمت من مادة الخرافة ! .

كلا ! ..

كلا ، لا مكان شرعيّ في أرض عربية لهذه السلالة الخنزيرية التي تزعم طائفة من اليهود تنتمي إلى جنسيات مختلفة من شعوب العالم تمتنق ديناً

قد واثقنا الأدلة عنه من « توراتهم » هذه بأنه لا يعود بأصول تكوينه إلى موسى ، عليه السلام ، وإنما إلى يسوع بن نون ذلك السفاح الذى تُردّد « توراتهم » هذه لصوته الأتم مقالة آتمة رمت هذا الرسول الجليل بالخليانة وبغضب إلههم عليه وجعلت جزاء ذلك « الأمر بموته » ، ثمّ هى فى اجترأ عجيب نحدثنا أشنع حديث عن أشنع حدّث لست أدرى كيف لم تقطن إلى مضمونه ، من قبل ، الأجيال ! . . لا ولست أدرى كيف لم يقنّبه من قبل فكرٌ باحثٍ إلى ما تشتمل عليه « توراتهم » هذه من نصوصٍ نحدثنا عن استصحاب هذا السفاح لموسى ، عليه السلام ، إلى أعلى ذلك الجبل ثمّ العودة بدونه ليلين أن الأمر بموت موسى قد تمّ تنفيذه وفقاً لما قد طلب « الرب » . . !

كلاً ! . لست أدرى كيف ظلت الأجيال غاب عن الوعى الفكرى حتى الآن مفهوم هذه النصوص التى تدين بها هذه الطائفة وفى نفس الوقت هى تدينهم بأكبر جرم هم بنصوصهم هذه ، نفسها ، به يعترفون . . ! فإعماهم بهذه النصوص يحملون أنفسهم بأنفسهم دم موسى نفسه . . ! إن « توراتهم » هذه تطلق أيديهم بدم هذا الرسول الكريم يومَ تمردوا عليه وانغرفوا عنه إلى هذا السفاح الذى لم يسلم من يده شيء حتى الحيوانات أحرقت أحياء ! . ولذلك ؛

« . . باعوا بغضبٍ من الله وضربت عليهم الذلة والمسكنة . . ذلك بأنهم كانوا يكفرون بآيات الله . . ! ويقولون الأنبياء بنير حق . . ! ذلك بما عصوا وكانوا يعتدون . . ! » ^(١)

(١) الآية ١١٢ من « سورة آل عمران »

كلا ١ . لا مكان شرعى في فلسطين لهذه الطائفة الدينية اليهودية الذين العاملة بشرائع توراتها هذه « المكتوبة » وتوراتها الأخرى « الشفوية » أو هذا التلمود الذى لم نطوه جانباً إلا وقد علمنا لماذا يستحل اليهود قتلنا وهتك أستاذنا وسفح أعراضنا . فنحن في شريعتهم التلمودية ، مسيحيين ومسلمين ، كائناتٌ ممسوخة ، استولد آدم بعضنا من الشيطانة « ليليت » وولدت حواء بعضنا الآخر من اتصالها بالذكور من الشياطين . . وأما اليهود فهم ، وحدهم ، نسل آدم وحواء . . ١

كلا ١ . لا مكان شرعى في فلسطين لهذه الطائفة الدينية من عبدة « يهوه » وأتباع يشوع بن نون ، وليس ذلك لأنه ليس لطائفة دينية الحق في امتلاك أى بقعة من بقاع الأرض فحسب وإنما لأن هذه الطائفة تدّين بدين يشوعى المبتدع والمصدر والشرائع توارثته عن تلك الجماعة التى انحرفت عن موسى ، عليه السلام ، ففترأ منها و ؛

« قال ؛ رب أنى لا أملك إلا نفسى وأخى ، فافرق بيننا وبين القوم الفاسقين ١ . » ^(١)

كلا ١ لا مكان شرعى في فلسطين لهذه الطائفة الدينية القتلكة بالقيم السفّاحة للأعراض والمتطاوله بأطاعها إلى النيل والقرات بدافع من عقدة نفسية توارثتها وأتانا عنها البرهان القاطع من نفس نصوص « توراتهم » هذه بأنها بدعة انبثقت في غضون الأسر البابلى بأعضاء « بيت يهوذا » يوم هدرت صدورهم بحم النقمة على النيل والقرات فصاحوا ؛ من القرات إلى .. النيل ! .. إذن ! ..

فلتصح هذه السطور للنقوشة على واجهة ال « كنيسة » والمقابلة ؛

« إن حدودك يا إسرائيل . . من الفرات إلى النيل ... »

لتمج هذه السطور التي يلقيها تلقيناً كل طفل يهودى يولد صهيونياً بالطابع وبالطبيعة والقطرة فهو يفتح عينيه على الحياة ويستقبل العالم على أهازيج الهم القاتل بأنه فرد من شعب إسرائيل مختار ومواطن فى دولة يهودية عالمية وأن فى يده حجة ورائة شرعية تمنحه فلسطين وكل الرقاع المترامية فى إطار الفرات والنيل ملكاً أبدياً . . .

ولتخمد تلك الصبيحة التى دوت يوم ٢٥ ديسمبر ١٩٦٠ ، غداة عُقد فى القدس للؤتمر الصهيونى العالمى الخامس والعشرون ، تقول ؛

« إن كل يهودى يجب أن يهاجر إلى فلسطين وإن كل يهودى أقام خارج إسرائيل منذ إنشائها يستمر مخالفاً لتعاليم التوراة . . . »

داود بن جوريوت

« التوراة » ١٢ .

إن هذه « التوراة » للفترة التى اتخذتها الصهيونية حجة فى بدنها وتمكنت بها من إقامة هذه الدولة الأسطورية واحتلال فلسطين قد تلاشت عنها القدسية وفى سراب التاريخ قد ذابت ذوباً « عقيدة الأرض للعودة » وفى حلم غابت كما من أضناك حلم قد حيكث وفى آفاق الحاضر عبيك تنلفت بحكم من شئ اسمه « شعب إسرائيل » فلا نجد إلا طائفة دينية تكونت من شتى شحوب العالم وشذاذه الأفاقين تدين بدين يسوع بن نون تستحل قتلنا وتستبيح استنزاف دماننا وانتهاك أعراضنا وهتك أستاننا ولا تعرف عبداً إلا إذا عجنت فطائرهُ بدماءٍ بشرية أشهى ما تكون لديها الدماء للصبيحة قبل الدماء الإسلامية ! .

تألفت فلا نجد إلا طائفة دينية تدين بهذا الدين الذى حاكته قبضة
يشوع بن نون وإلا سلاطة خززية من أذعياء النسب إلى إسرائيل لم تستطع أن
تعيد « مملكة الخزر » اليهودية إنما استطاعت من مدد هذه الخرافة التاريخية
عقيدة « الأرض للعودة ، أن تقيم لها « دولة » هى بوضعها الحالى لا تمثل إلا
جزءاً يسيراً من حقيقة « الدولة الصهيونية المالية » وهذا بما يجعلنا نقول إن
بقاء هذه الدولة الخرافية للحياة « إسرائيل » فى صفحة الحاضر على وجه التعميم
وفى أرض عربية على وجه التخصيص لا يمثل لحسب الشوكة السامة فى جنبات
شرقنا وإنما وجودها فى أرض العروبة يمثل الخطر القائم الذى يهدد العالم بكل
بقية فيه . . فإن احتلال فلسطين من قبل الصهيونية وقيام « دولة » لم فيها لا
يمثل احتلال جزء من شرقنا العربى وإنما يمثل خطة استعمارية شاملة بعيدة المدى
رسمتها رؤوس هذه « الآفئى » الذين أطلقوا على أنفسهم لقب « حكام صهيون »
فهى خطة تستهدف إفناء كل فرد غير يهودى وإقامة عرش صهيون على دنيا
يرف عليها دين يشوع بن نون ! ..

هذا هو الواقع فإن قيام « إسرائيل » على أرض فلسطين لا يعنى
تشريد العرب من ديارهم واغتصاب وطنهم لحسب كما أنه لا يعنى قيام قاعدة جديدة
للاستعمار الغربى فى العالم العربى هى حجر عثرة بين جزئى العروبة فى آسيا وأفريقيا
وتشطر الوطن العربى إلى قسمين منفصلين وتقطع الشريان الذى يربط بينهما فى
قضاء على الوحدة الجغرافية الطبيعية بين سوريا والعراق وجزيرة العرب من
ناحية ومن ناحية أخرى بين بلاد المغرب والجمهورية العربية المتحدة وإنما بقاء
« إسرائيل » يحمل إلى العالم معانى أكثر بدياً وأعق غوراً ! . . معانى
تتمثل انصلا مباشراً بمستقبل العالم كله وتحمل تهديداً مباشراً للسلام العالمى

قاطبة ولهذا السبب ارتبطت حالة الاضطراب والتوتر داخل حدود المنطقة العربية بالوقت الدولي العام وأصبح سلام المنطقة جزءاً لا يتجزأ من سلام العالم وأخذ النزاع « العربي — الصهيوني » مظهره الحقيقي حيث أضفى صراحاً حاداً بين الاستعباد والحرية وبين الحرب والسلام وهذا مما يدفع بنا إلى القول بأنه إذا كانت «دولة إسرائيل» لا تقوم ، أساساً وبنیاناً ، إلا من نصوص هذه «التوراة» وهذه قد استعالت إلى خرافة فلا مكان إذن يجب أن يبقى لهذه «الدولة» الأسطورية على صفحة الحاضر . .

وإذن . .

ماذا ينتظر العرب ١٩ .

ماذا نتظرو قد اتضح أمامنا أن قضية فلسطين ، هذه المشكلة التي تُعتبر أعقد مشكلة في جبين الشرق الأوسط ، ليست إلا نسج خرافة تاريخية بكل ما تشتمل عليه هذه الكلمة من معنى هلى ١٩ .

إذن ١٠١ .

ليطلق العالم العربي صوته حتى تروح برجع صداه الأفاق
ريون ينادى ؛

لا مكان لهذه «الدولة» الأسطورية للسماة «إسرائيل» في أرض عربية لأنّ اللد الذي استمدته الصهيونية العالمية لقيام هذه «الدولة» ليس إلا خرافة ذابت تحت أضواء التاريخ الصحيح وتلاشت مادة وهمية . .

لا مكان لهذه الجرثومة السرطانية للسماة «إسرائيل» في قلب العروبة النابض لأنّ اللعائم التي اتخذتها الصهيونية ركائز لصرح «دولتها» قد مادت في أغوار التاريخ إلى ترهات وأباطيل . .

وأما ١ .

أتا إذا بني عبدة « يهو » وأتباع يشوع بن نون إلا إصراراً على الباطل وظل عبدة هذا الرب الخرافي المحب لرشاش الدماء وأتباع هذا السفاح الذى امتد جنونه إلى أن يحرق الحيوانات أحياء صرعى هذيان هذه التوراة المفتراة فاعلموا أن أشعة التاريخ ، وهى أقوى علاج ، لم تفد فى تذويب هذا التضخم السرطاني الذى استفحل داؤه واستشرى فى جسم المجتمع البشرى يهدده بالفناء وأن الوقت ، من ثم ، قد آن لبتز هذا السرطان . . ١

واذن هبوا . . ١

هبوا . . ١

ليهبن العالم العربى قوياً ، وجماً وجميعاً ، ذوداً على الحق وردعاً لخلقاء الباطل ، وفى صبر جميل يُبذِّبُه اليقينُ بالله ليعتدن عدته لبتز هذا السرطان الذى ينهش جسم المجتمع البشرى نهشاً ولا يemiş إلا على امتصاص دمائه قطرة بعد قطرة . . يسرق ، بأساليبه ، الأموال سلباً ويهتك ، بتهتكه ، للأعراض سترأ . . ١

يا أيها العرب ١

يا أيها العرب ، مسيحيين ومسلمين ، إني أطلقها صبيحة فى مسامعكم حيثما كان مكانكم فى أرجاء هذا الشرق الرحيب تخاطب كل فريق منكم على حدة . . .

ويا أيها المسيحيون ١

هل نسيتم ماذا أصاب السيد المسيح ، عليه السلام ، على أيديهم ١؟ راجعوا وصفهم له فى « تلمودهم » وراجعوا سيرته فى « أناجيلكم » وقارنوا بين السيرتين . . ١ لا تقولوا إن هذه نظرة تلمودية فإنما هم أبناء

التملؤوم لا يسيرون إلا على سننه . . . إنهم لا يزالون يرون « المسيح » فيكم ولذلك فهم يستعجلون دماءكم قبل دماءنا . . . هم يستمدفون تدميركم قبل تدميرنا . . . هم يفتنون إفناءكم قبل إفنائنا . . . راجعوا ماذا يضررون لكم في وثائقهم ^(١) . . . تلك الوثائق التي سطرتها أقلام « حكماء صهيون . . . »

وانتم يا أيها المسلمون ! .

هل نسينم أن صاحب الرسالة الإسلامية ، عليه السلام ، قد ألنى هذا الدين اليهودى الخالى إلفاءً بآناً . . . أذكروا أنه ، عليه السلام ، فرق بين « صحف موسى » وبين « صحفهم » هذه التي وصفها بتوراة مُحَرَّفة مفتراة كتبها أيديهم ونسبوها ، بهتاناً ، إلى مصدر قدسى . . . أذكروا أنه ، صلى الله عليه وسلم ، قد دعاهم إلى الإفلاخ عن هذا الدين الذى افتروه على موسى ، عليه السلام ، فلما أبوا إلا التصاقاً بالباطل تناول ، عليه السلام ، مبيض البتر واستأصل هذا السرطان من جسم المجتمع العربى حيثما كان وحيثما قد وُجدا . . . استأصل ، عليه السلام ، جرثومة هذا الداء لامن يثرب وحدها فحسب وإنما من يثرب وفيما حول يثرب ومن كل مكان من أرجاء شبه الجزيرة العربية كان فيه قد توغل هذا الداء الخبيث وتغلغل واستشرى . . .

إذن ! .

يا أيها العرب ! . . .

هَبُوا . . . هَبُوا ، مسيحين ومسلمين ، جميعاً ومن أجل الخير الأسمى التفؤوا من حول من في يده اليوم هذا اللبضع الباتر . . .

الفقر ، إذا اجتئتم سلاماً ، من حول من خلق هذا الج

(١) راجعوا القرارات؛ الثالث والخامس والثالث والعشرين من « بروتوكولات حكماء صهيون ».

الكبير وبَسَطَ ذراعيه تحتضنكم احتضاناً في غير تفرقة بين مسيحي منكم
ومسلم ...!

التفوا بعزيمة لا تعرف تردداً ولا تماذلاً من حول صاحب هذا
الصوت الذى انطلق جبهة وجهاً وجهاً يرنُّ في مسمع الحاضر ويخلد في
ذاكرة القد بنداها راح رجعت صدها في قلب كل عربي حراً وروح دوماً
وهديراً هادراً يتجاوب :

« إن الشرَّ الذى وُضِعَ في قلب العالم العربيَّ لا بدَّ أن يُتَماع . . . »
« جمال عبد الناصر »

ها هي ذى اللحظة الحاسمة لإستئصال جرنومة هذا الداء الخبيث
من جسم المجتمع البشرى قد اقتربت إن لم تكن قد أزفت وتناول صاحب هذا
الصوت المبيض الباتر يمدّه للبر وأقدم ، من أجل الخير البشرى والسلام
العالمى وبَنَفْسٍ ارتضت الإسلام ديناً ومحمد رسولا وآمنت بموسى وبالمسيح
وبسائر الأنبياء والرسل الكرام ، يَسْتَحِقُّ بيدِ رأس هذه « الأفق » وبالأخرى
يُطَوِّحُ بهذه « النجمة السوداء » إلى أفق الأفول بينما من حوله وحولكم قد
ارتفعت يد الزمن وتأهبت لتحقرفى وعى التاريخ وتسجل فى صفحة الخلد بأنَّ
المبيض العربى قد استأصل من جسم المجتمع البشرى هذا السرطان للسمى
« إسرائيل » ...!

المراجع العربية

- القرآن الكريم
الكتاب للقدس - « المهد القديم » و « المهد العتيق »
: للشيا
: التلود « طبقات فارسوفيا وبراج وأستردام .
الكنز المرسود في قواعد التلود »
د. روهلتج ترجمة د. يوسف نصر الله ١٨٩٩
« الذبائح التلودية »
« نقطة العالم اليهودي » إلى ليفي أبوعل
« الصهيونية المالية » الأستاذ عباس محمود العقاد
« الخطر الصهيوني » أو « بروتوكولات حكما صهيون »
الأستاذ محمد خليفة التونسي
« الصهيونية ورأيها دولة إسرائيل »
الفريق محمد فوزي والأستاذ عمر رشدي
« خطر اليهودية المالية على الإسلام والمسيحية »
السيد / عيد الله التل
« الدولة العربية الكبرى »
الأستاذ محمود كامل الحامي
« بلاد ما بين النهرين » « الحضارتان البابلية والأشورية »
د. بلايورت . ترجمة الأستاذ / محرم كمال
« محنة التوراة » الأستاذ عصام الدين حفي ناصف

أمم الراجح الإفريقية

- "Antiquities of the Jews" By F. Josephus.
 "Wars of the Jews" " " "
 "History of the Jews" „ Milman - I, II, III, V.
 "Israel in Egypt" „ F. Petrie
 "The Exodus" „ Ali Shaffei.
 "Historical Notes on the Pelusiac Branch".
 "The Red Sea Canal and the Route of the Exodus".
 "The Bible".
 "Dictionary of the Bible" Hastings
 "The Archeology of the Bible" By F. Kenyon
 "The Bible and its Background" „ A. Robertson, V.
 "The God of the Bible" „ Evans Ball.
 "Hebrew Religion and its developments" By Osterly & Robinson.
 "Shulkan Araq"
 "Jewish Ritual Murder" By A. Loess "1938"
 "Cuneiform Parallels to the Old Testament" E. W. Rogers.
 "The Cuneiform texts of Ras-Shamra" C. P. Sharpfer.
 "The Ras-Shamra tablets" J. W. Jack.
 "Babylonian Historical texts" S. Smith.
 "The World's Earliest laws" Ch. Edwards.
 "History of Babylon" L. W. King.
 "Israel and Babylon" Wardle.
 "The Archeology of Palestine" W. F. Albright.
 "The Religion of the Semites" Robertson & Smith.
 "Religion on Ancient Egypt" By G. Maspero.
 "The Passing of the Empires" " " "
 "The Life and Time of Akhnaton" „ A. Weigall.
 "Egypt" „ J.H. Budge.
 "Histoire de L'Egypte" „ J.H. Breasted.
 "Histoire ancienne des peuples de L'Orient Classique" Maspero.
 "The Ancient History of the Near East" Hall.
 "The People of the Sea" "
 "Zionism" E. B.
 "The World's Great Restoration, or Calling of the Jews"
 Six ; H. Finch.
 "Judenstaat" Th. Hertzsl.

الفهرست

صفحات

المقدمة	١٩ - ٥٦
الحقل التاريخي لمنطقة « الأرض الموعودة »	٥٧ - ٧١
الإطار التاريخي لمنطقة « الأرض الموعودة »	٧٣ - ٨٧
انبثاق فكرة الأرض الموعودة	٨٩ - ١٢٣
المهد التاريخي لمولد « إسرائيل »	١٢٣ - ١٥٢
طرد بني « إسرائيل » في مصر	١٥٢ - ١٧١
انحسار الزمن عن مطلع عقيدة « الأرض الموعودة »	١٧٦ - ٢٧٦
الزحف الإسرائيلي صوب « الأرض الموعودة »	٢٧٦ - ٣٣١
ارتسام رقعة « الأرض الموعودة » في إطار الفرات والنيل	٣٣١ - ٣٥١
بروز « يشوع بن نون » في إطار التاريخ الإسرائيلي	١٥١ - ٣٦٣
تكوين الدين اليهودي الحالي وعودته بأصله إلى « يشوع »	٣٦٣ - ٤١٦
انتقال عقيدة « الأرض الموعودة » في المجال العاطفي إلى المجال السياسي	٤١٦ - ٤٦٤
التعقيب	٤٦٥ -
عقيدة « الأرض الموعودة » في ميزان التاريخ	٤٦٧ - ٤٩٩

مطبعة الصادى بالقاهرة
٨٩ شارع الشيخ رمضان بعباسية

المؤلفة والكتاب :

« أنكار محمد السقاف » ، وهي شريفة عربية تنحدر من أسرة عريقة تنتشر في شبه الجزيرة العربية والكثير من الأقطار الإسلامية ، ويرتفع نسبها إلى الحسين حفيد الرسول صلى الله عليه وسلم .

الجد الأعلى للمؤلفة هو القطب الصوفي « العبدروس مصطفى بن عبد الرحمن السقاف » ، أستاذ الجبرتي والمعروف بـ « سيدى البیدرومی » ، وصاحب المزار القائم بجوار المسجد الزينبي بالقاهرة .

أول مفكرة عربية تسهم في الدراسات الفلسفية والعقائدية بعمق وجد : قدمت إلى المكتبة العربية كتاب « العقل الإنساني في مراحل التطورية » ، وهو يقع في ثلاثة أجزاء كبيرة استغرق وضعه عشر سنوات ووضعت فيه أسس نظرية فلسفية جديدة عن « الكون والمكون والكائن » .

اول ادبية تنفرغ للتاليف بتكليف من الدولة .

وقم عليها اختيار لجنة الأدب بوزارة الثقافة ورياسة المنفورة الأستاذ عباس محمود العقاد ، في مستهل عام ١٩٦٢ ، لكتابة مؤلف عن « إسرائيل وعقيدة الأرض الموعودة » .

هو هذا الكتاب الذي تقدمه اليوم بعد عمل استغرق أكثر من خمس سنوات . وتعرض فيه المؤلفة لموضوع خطير يشغل مال العرب جميعاً ، وخاصة أنه قد جاء بعد ثلاث نكسات أصابت العروبة والإسلام في مأساة فلسطين .

تقوم الآن بأعداد مؤلف عن « الحلاج وأثره في التفكير الصوفي والفلسفي » ، تعمل فيه منذ منتصف عام ١٩٦٥ .